



На правах рукописи

БЕРБЕКОВА МАРИНА ХАСАНБИЕВНА

***ОБЩЕСТВЕННЫЙ КАПИТАЛ В СИСТЕМЕ
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
НАЛЬЧИКСКОГО ОКРУГА ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.***

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Нальчик 2023

Работа выполнена в Научно-образовательном центре ФГБНУ «ФНЦ «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» (КБНЦ РАН, г. Нальчик)

Научный руководитель: **Абазов Алексей Хасанович**, доктор исторических наук, заместитель генерального директора по научной работе ФГБНУ «ФНЦ «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» (г. Нальчик)

Официальные оппоненты: **Ткаченко Дмитрий Сергеевич**, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь)

Трапш Николай Алексеевич, кандидат исторических наук, доцент, директор ГКУ РО "Государственный архив Ростовской области" (г. Ростов-на-Дону)

Ведущая организация: ФГБУН Комплексный НИИ им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук (г. Грозный)

Защита диссертации состоится «22» декабря 2023 г. в 11.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по историческим наукам 99.0.088.02 на базе ФГБУН Федерального научного центра «Владикавказский научный центр Российской академии наук» и ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46. Зал учебного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова и на официальном сайте университета: www.nosu.ru. Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства науки и высшего образования РФ <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат разослан « ___ » _____ 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Плиева Залина Тимуровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Одним из аспектов инкорпорации народов Центрального Кавказа в состав Российской империи во второй половине XIX в. – начале XX в. было создание и деятельность финансовых институтов при учреждениях власти на местах. На них поначалу возлагались функции управления денежными активами, и хранения, учета прихода и расхода средств, что было во многом сопоставимо с казначейскими функциями. В управлении Центром Кавказской линии, в подведомственности которого находилось в том числе кабардинское и балкарское население региона, эта роль возлагалась на Кабардинскую общественную сумму (далее – Сумма). Сумма в этом субрегионе Кавказа функционировала более 80 лет, и за этот период отмечался только рост ее сальдо. Кроме того, в последней трети XIX – начале XX в. общественный капитал у представителей кабардинского и балкарского населения формировался и на уровне отдельных населенных пунктов региона и был институционализирован в форме сельских общественных (сумм) касс. И к 1917 г. финансово-экономической практике Нальчикского округа был накоплен уже достаточно солидный опыт по управлению им, а также деятельности по финансовому обеспечению функционирования сельских правлений и должностных лиц, финансированию строительства и ремонта общественных зданий, дорог, мостов, деятельности отдельных лиц в сфере образования и здравоохранения, охраны общественного порядка, почтовой связи и т.п.

Исследование общего состояния и особенностей функционирования Кабардинской общественной суммы и общественных касс в населенных пунктах региона во второй половине XIX в. – начале XX в. в условиях, когда в регионе произошел переход к военному народному управлению, проведен ряд реформ в области административно-территориального устройства, представляется актуальной научно-исследовательской задачей. С одной стороны, исследование этой темы вызывает научный интерес в контексте исследования интеграции коренного населения Центрального Кавказа в финансовую систему Российской империи в один из сложных и неоднозначных периодов истории региона, связанный с завершением русско-кавказской войны, введением системы управления по российскому образцу, ускоренной модернизации империи, революционных событий и реформ, Первой мировой войны, применением российской денежной единицы при проведении всех финансовых операций с участием местных жителей и т.п. С другой, позволяет расширить наши представления об исторических предпосылках появления и механизмах функционирования финансовых институтов у традиционных обществ,

ставших на сложный длительный путь преобразований в основных сферах общественной жизни, и о некоторых особенностях складывания общественных сумм в современных финансовых реалиях.

Объектом исследования является общественный капитал кабардинского и балкарского населения Нальчикского округа в дореволюционный период, а **предметом** – деятельность органов власти и местного самоуправления по управлению и контролю за деятельностью Кабардинской общественной суммы и общественных капиталов населенных пунктов округа во второй половине XIX – начале XX в.

Целью диссертации является общая характеристика и выявление особенностей работы органов власти и самоуправления по управлению и контролю за деятельностью Кабардинской общественной суммы и общественных капиталов населенных пунктов Нальчикского округа во второй половине XIX – начале XX в.

Такая постановка цели предполагает решение следующих исследовательских **задач**:

- дать общую характеристику и выявить особенности складывания общественного капитала у кабардинского и балкарского населения Центрального Кавказа в 40–50-е гг. XIX в.;

- рассмотреть нормативно-правовое регулирование и определить территориальную организацию функционирования совокупного общественного капитала в Нальчикском (Кабардинском, Георгиевском, Пятигорском) округе в 1858–1917 гг.;

- рассмотреть особенности взаимодействия учреждений власти и местного самоуправления по управлению совокупным общественным капиталом в регионе в 1858–1917 гг.;

- изучить учетно-отчетную информацию, особенности документирования деятельности и каналы пополнения Суммы в 1858–1917 гг.;

- охарактеризовать деятельность Суммы по финансированию общественно значимых проектов;

- определить общее состояние Суммы в 1858–1917 гг. и предпосылки ее реорганизации в начале XX в.;

- охарактеризовать правовой статус, объем полномочий и деятельность сельских казначеев по учету движения средств по общественным кассам сельских обществ Нальчикского округа в последней трети XIX – начале XX в.;

- выявить и охарактеризовать каналы пополнения и расходования средств общественных касс сельских обществ.

Хронологические рамки охватывают период с 1858 по 1917 г. Нижний хронологический рубеж связан с образованием Кабардинского округа в 1858 г. Другим близким к нижней хронологической грани ис-

следования важным событием в истории складывания и развития общественного капитала в регионе является утверждение в 1859 г. Положения «об управлении Кабардинской общественной суммой» – основного документа, сопровождавшего ее деятельность на протяжении всех этапов ее функционирования. Для исследования истоков формирования Суммы нижняя хронологическая грань была отодвинута до 40-х гг. XIX в. – времени, когда в структуре Кабардинского временного суда начала формироваться штрафная касса, на базе которой и сложилась Сумма. Верхний временной рубеж исследования совпадает с 30-м сентября 1917 г., когда в источниках были зафиксированы факты заседания Съезда доверенных по решению вопросов о финансировании деятельности Нальчикского горского словесного суда и назначения стипендий и пособий для обучающихся за счет средств Суммы. Функционирование общественных касс в населенных пунктах округа рассматривалось в пределах данной хронологии.

Территориальные рамки исследования совпадают с территорией, которую занимал Нальчикский округ Терской области накануне революционных событий 1917 г., и в состав которого входило 4 административных участка (Баксанский, Черекский, Горский и Малокабардинский). При этом в ходе исследования учитывались административно-территориальные преобразования в округе, и то, что Малокабардинский участок на протяжении всего периода исследования то переходил в состав других округов и отделов, то возвращался обратно. При исследовании истоков появления и формирования Суммы в 40-е – первой половине 50-х гг. XIX в. учитывалось, что кабардинское и балкарское население в то время проживало на территории, подконтрольной начальнику Центра Кавказской линии. Подведомственным начальнику Центра Кавказской линии до 1857 г. был и Кабардинский временный суд – учреждение, в составе которого зародилась и некоторое время функционировала Кабардинская общественная сумма.

Методология работы основана на принципах и методах исторических исследований. Работа опиралась на принципы историзма, объективности, системности, конкретности, опоры на исторические источники и историографической традиции. В диссертации дается характеристика использования принципов историзма, объективности, системности, конкретности, опоры на исторические источники и историографической традиции при исследовании проблемы. Исследование выстраивалось с опорой на историко-системный, статистический, историко-генетический и проблемно-хронологический методы, при этом использовался институциональный подход. В работе дана характеристика того, какая информация и с помощью примирения каких именно методов была получена в ходе исследования. В работе отмечается, что

совокупность применяемых при исследовании принципов и методов позволила рассмотреть развитие общественного капитала в Нальчикском округе во второй половине XIX – начале XX в. как комплексное динамичное явление с локальными особенностями, которое параллельно развивалось на окружном (Сумма) и местном / локальном (сельские общественные кассы).

Степень разработанности проблемы. Историографию проблемы можно условно разделить на дореволюционный, советский и современный периоды. Первые упоминания о Сумме появлялись в трудах дореволюционных авторов. Наиболее комплексное представление о Кабардинской общественной сумме сформировал Г. Баев в книге «Народный кредит в Терской области»¹. Он называет принятие «Положения об управлении Кабардинской общественной суммы» князем А.И. Барятинским «первым по времени опытом насаждения народного кредита»² и приводит выдержки из него о порядке выдачи кредитов, предоставления и оценки залогов, исключение возможности залогодателей выступать в качестве поручителей, полномочиях депутатов (судей) народного по оценке залогов, порядке предоставления займов населению, сроках возврата займов и порядок начисления процентов за пользование ими³. Определенное внимание автор уделил попыткам преобразования Суммы в народный банк. Вопросы деятельности общественной суммы затрагивались и в газетных публикациях Г. Баева⁴.

Некоторые сведения о развитии кредитной кооперации в Терской области в дореволюционной историографии затрагивались в трудах Д.З. Корнеева, А. Малышева, П.Ф. Степанова, М. Тусикова и др. Работы этих авторов дают возможность сформировать представления о той финансово-экономической ситуации в Терской области дореволюционного времени, на фоне которой складывалась и развивалась система финансово-экономических отношений в Нальчикском округе, в том числе и в сфере функционирования общественного капитала.

В советский период выходили работы по истории социально-экономических отношений населения Нальчикского округа (И.Ф. Мужев, В.П. Крикунов, А.А. Белоусов, Г.Х. Мамбетов, Е.О. Крикунова, А.И. Щеголев и др.), однако вопросы функционирования общественной

¹ Баев Г.В. Народный кредит в Терской области. Владикавказ: Тип. Сергея Назарова, 1908. 56 с.

² Там же. С. 31–32.

³ Там же. С. 31–33.

⁴ Баев Г. Присоединение Малой Кабарды к Большой. Общественные учреждения Кабарды. Народные сборы. Общественные земли. Кабардинская сумма // Пятигорский листок. 1905. № 336, 337, 342.

суммы специальному исследованию не подвергались. Некоторые вопросы косвенно затрагивались в трудах Г.А. Кокиева¹.

Наиболее обстоятельные труды по истории экономического развития кабардинского и балкарского населения в 60–70-е гг. XX в. принадлежат Т.Х. Кумыкову². Также определенный интерес вызывают труды Ж.А. Калмыкова, в которых он исследует вопросы функционирования Съезда доверенных сельских обществ Большой и Малой Кабарды и Пяти горских обществ³.

В современной историографии большой вклад в разработку вопросов, связанных с функционированием Кабардинской общественной суммы, внес Д.Г. Прасолов⁴. Эти вопросы рассматривались автором на широком использовании материалов архивохранилищ Нальчика и Владикавказа в контексте изучения истории деятельности институтов самоуправления у кабардинцев и балкарцев во второй половине XIX – начале XX в. В этом плане автор сделал ряд важных наблюдений. В частности, он установил, что жители Малой Кабарды продолжали взаимодействовать с Общественной суммой в 1888–1905 гг. – период нахождения малокабардинского участка в составе Сунженского округа Терской области⁵. Более подробно он рассматривал деятельность

¹ История Кабардино-Балкарии в трудах Г.А. Кокиева. Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.» Издательский центр «Эль-Фа», 2005. 904 с. С. 705.

² Кумыков Т.Х. Социально-экономические отношения и отмена крепостного права в Кабарде и Балкарии (1800–1869-е гг.). – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1959. – 172 с.; Кумыков, Т. Х. Вовлечение Северного Кавказа во всероссийский рынок в XIX в. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1962. – 200 с.; Кумыков Т.Х. Экономическое и культурное развитие Кабарды и Балкарии в XIX веке. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1965. – 418 с.

³ Калмыков Ж.А. К вопросу о сельском административном управлении в Кабарде и Балкарии в конце XIX – начале XX в. // Ученые записки КБНИИ. Нальчик, 1974. Т. XXVI. С. 42–59; Калмыков Ж.А. Некоторые общественно-политические органы управления Кабарды и Балкарии в пореформенный период // Из истории феодальной Кабарды и Балкарии. Нальчик, 1980. С. 105–120.

⁴ Прасолов Д.Н. Развитие местного самоуправления у кабардинцев и балкарцев во второй половине XIX – начале XX в. Нальчик: Издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2017. – 120 с.; Прасолов Д.Н. Съезды доверенных в практиках местного самоуправления кабардинцев и балкарцев во второй половине XIX – начале XX в. – Нальчик: Издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2019. – 208 с.; Прасолов Д.Н. Просветительские практики и интеллектуальная культура коренного населения Северного Кавказа в условиях имперской модернизации (школьный вопрос на съездах доверенных Нальчикского округа в последней трети XIX – начале XX в.) // Электронный журнал «Кавказология». – 2019. – № 2. – С. 37–54. DOI 10.31143/2542-212X-2019-2-37-54; Прасолов Д.Н. «Вся Кабарда встретит этот акт с чувством великого нравственного удовлетворения...». Статья Г. Баева «О присоединении Малой Кабарды к Большой» // Электронный журнал «Кавказология». – 2021. – № 4. – С. 86–107.

⁵ Прасолов Д.Н. Развитие местного самоуправления... С. 7.

Суммы при характеристике финансово-хозяйственной деятельности Съезда доверенных¹.

А.Х. Абазов не посвятил специального исследования общественной сумме, однако, для исследования этого явления определенный интерес представляют его работы, посвященные истории судебных учреждений региона (Кабардинский окружной народный суд, Нальчикский горский словесный суд, участковые и сельские (аульные) суды, медиаторские суды)². Он подробно характеризовал нормативно-правовую основу, функции и практику этих учреждений, в том числе, и в сфере взаимодействия с казначеем Суммы по вопросам оценки закладываемого имущества и скота при получении ссуды населением, взыскания долгов за неуплату ссуды и т.п.

Несколько специальных исследований особенностей функционирования Кабардинской общественной суммы в 1905–1917 гг. посвятил И.С. Пазов³. И.С. Пазов называл Сумму первым опытом создания народного кредита в Терской области⁴. На основе анализа архивных документов он установил, что в начале XX в. общественные ссудные учреждения в Терской области создавались для удовлетворения потребностей в кредите сельского (крестьянского) населения. Кроме того, он дифференцировал

¹ Прасолов Д.Н. Съезды доверенных в практиках местного самоуправления... С. 59–70.

² Абазов А.Х. Нальчикский округ в судебной системе Терской области (последняя треть XIX – начало XX в.). Нальчик, Издательский отдел КБИГИ, 2014. – 104 с.; Абазов А.Х. Народы Центрального Кавказа в судебной системе Российской империи в конце XVIII – начале XX в. Нальчик: ООО «Печатный двор», 2016. – 264 с.; Абазов А.Х. Сельские, станичные и слободские суды в судебной системе Терской области в последней трети XIX – начале XX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2017. № 2 (76). С. 15–18; Абазов А.Х. Некоторые особенности регулирования социальных конфликтов у кабардинцев и балкарцев в 1870–1917 гг. // Современные исследования социальных проблем. 2018. Т. 10. № 1. С. 69–81. – 0,55 п.л. – DOI: <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2018-1-69-81>.

³ Пазов И.С. Финансы и экономика Нальчикского округа в начале XX века (1905–1917 гг.) // Электронный журнал «Кавказология». 2018. № 4. С. 42–64. DOI: 10.31143/2542-212X-2018-4-42-64; Пазов И.С. Общественный капитал Нальчикского округа в начале XX века // Современные исследования социальных проблем. 2019. Т. 11. С. 170–190. DOI: 10.12731/2077-1770-2019-3-170-190; Пазов И.С. Структура и функции органов власти Нальчикского округа Терской области в 1888–1917 гг. // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2021. – № 4(102). – С. 55–61. – DOI 10.35330/1991-6639-2021-4-102-55-61. – EDN LYZZCX; Пазов И.С. Исполнительные органы в системе общественного управления Нальчикского округа в начале XX в.: структура и направления деятельности // Вестник Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований. – 2021. – № 3(50). – С. 24–32. – DOI 10.31007/2306-5826-2021-3-50-24-32. – EDN CBQJFC.

⁴ Пазов И.С. Финансы и экономика Нальчикского округа... С. 50.

суммы, составлявшие их капиталы, на суммы, принадлежавшие крестьянам, выдаваемые правительством и вносимые на вклады. Кабардинскую общественную сумму он характеризует как первое учреждение общественного капитала в Нальчикском округе.

Кроме того, в конце XX – первых десятилетиях XXI в. данные о Сумме упоминались в трудах кавказоведов (Т.А. Дзуганов, П.А. Кузьминов, З.Ж. Глашева и др.) и ряде коллективных обобщающих работ по истории Северного Кавказа¹.

Таким образом, к настоящему времени накопился значительный объем сведений о функционировании Кабардинской общественной суммы во второй половине XIX – начале XX в. Она становилась основным или дополнительным объектом исследования в трудах дореволюционных, советских и современных авторов. С течением времени знания прирастали в основном за счет расширения источниковой базы, введения в научный оборот новых документов. В поле зрения исследователей попадали вопросы нормативно-правового регулирования деятельности Суммы, ее доходные и расходные статьи, контроля за расходованием средств, предпосылок трансформации в народный банк и т.п. Все это говорит о том, что в настоящее время появилась необходимость комплексного исследования истории функционирования Суммы в дореволюционный период, определения механизмов прироста капитала, рассмотрения вопросов повышения спроса населения на получение займов, изучения механизмов решения споров и конфликтов, связанных с нарушением обязательств по возвращению долгов и т.п.

Источниковая база. Исследование подготовлено на основе материалов:

- Управления Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики (г. Нальчик);
- Центрального государственного архива Республики Северная Осетия – Алания (г. Владикавказ);
- Архива Института гуманитарных исследований – филиала Кабардино-Балкарского научного центра РАН (Г. Нальчик);
- Государственного архива Ставропольского края.

¹ История многовекового содружества: к 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии с Россией. Нальчик: изд. М. И В. Котляровых, 2007. 720 с.; Века совместной истории: народы Кабардино-Балкарии в российском цивилизационном процессе (1557–1917 гг.). Нальчик: Издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2017. – 544 с.; Россия и народы Северного Кавказа в XVI – середине XIX века: социокультурная дистанция и движение к государственно-политическому единству: монография / Дзамихов К.Ф., Боров А.Х. [и др.]. Нальчик: Редакционно-издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2018. 268 с.; Адыги: Адыгейцы. Кабардинцы. Черкесы. Шапсуги. – Москва: «Наука», 2022. – 870 с. – (Серия «Народы и культуры»).

Кроме того, большой корпус материалов по теме исследования опубликован в различных сборниках материалов и архивных документов¹.

Весь объем использованных в работе источников можно условно разделить на следующие группы: нормативные, делопроизводственные, статистические источники и материалы периодической печати.

К числу нормативных относятся: Положение «об управлении Кабардинской общественной суммой» (1859), Положение «о сельских (аульных) обществах, их общественном управлении и повинностях государственных и общественных в горском населении Терской области» (1870), Положение «об учреждении мелкого кредита» (1895), Инструкция Терского областного правления от 14 июля 1907 г. о порядке составления и исполнения приходно-расходных средств, проект «Положения о заведении кабардино-горским имуществом» (1916) и др. С определенной долей условности к числу локальных нормативных актов в работе отнесены предписания начальника Кабардинского округа, которые для своего времени составляли официальные распоряжения высшей власти в регионе, имели нормативный характер и были обязательны для исполнения на подведомственной ему территории. Материалы этой группы источников позволили подробно исследовать особенности нормативно-правового регулирования деятельности органов власти, самоуправления и должностных лиц по управлению Суммой и сельскими общественными

¹ Труды комиссии по исследованию современного положения землепользования и землеустройства в Нагорной полосе Терской области, с приложением проектов о земельных правах, о направлении поземельных споров и о размежевании земель и землеустройстве жителей Нагорной полосы с пояснительной запиской к указанным проектам. Владикавказ, 1908; Документы по истории Балкарии (40–90-е гг. XIX в.) / Сост. Е.О. Крикунова. Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1959. – 264 с.; Документы по истории Балкарии (конец XIX – начало XX в.) / Сост. Е.О. Крикунова. Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1962. – 308 с.; Территория и расселение кабардинцев и балкарцев в XVIII – начале XX веков. Нальчик, 1992; Цуциев А., Дзугаев Л. Северный Кавказ: история и границы. 1780–1995. Два века этнотерриториальных изменений и современные конфликты. Владикавказ, 1997; Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии: история и современность: Сб. док. Нальчик, 2000; Ландшафт, этнографические и исторические процессы на Северном Кавказе в XIX – начале XX в. Нальчик, 2004; Кавказ и Российская империя: идеи, иллюзии и реальность. Начало XIX – начало XX в.: Сб. док. и материалов. СПб., 2005; Калмыков Ж.А. Интеграция Кабарды и Балкарии в общероссийскую систему управления (вторая половина XVIII – начало XX в.). Нальчик, 2007. Приложение № 5–7. С. 210–231; Между централизмом и регионализмом: административные преобразования на Центральном Кавказе в 70-х гг. XIX – начале XX в.: Сб. док. Владикавказ, 2014; Кабардинцы и балкарцы в составе Кабардинского конного полка в Первой мировой войне 1914–1918 гг. Нальчик, 2014; Хрестоматия по истории государства и права Кабардино-Балкарской Республики (последняя треть XVIII – начало XXI в.): Учебное пособие. Нальчик, 2015 и др.

кассами, охарактеризовать формы контроля над ними и привлечения к ответственности правонарушителей и т.п.

К числу делопроизводственных документов относятся учетные книги Кабардинской общественной суммы (книга прихода и расхода капитала суммы, книга регистрации прихода и расхода залогов суммы, книги Нальчикского уездного казначейства «на записку выдаваемых промысловых и сословных купеческих свидетельств и бесплатных промысловых билетов», годовые отчеты и т.п.), рапорта должностных лиц о движении средств суммы, отчеты о поступлении и расходовании средств суммы, ведомости должников в общественную сумму, сметы прихода и расхода общественных сумм отдельных населенных пунктов округа и т.п. Документами, подтверждавшими приход средств в общественную сумму, были: постановления о наложении разных взысканий, предписания, уведомления и другие документы начальника округа и окружного правления. Документы, подтверждавшие расход – подлинники расписок получателей денег, квитанции казначейств, расписки почтовых контор, постановления о выдачах средств и т.п. Определенный интерес представляла книга Кабардинской общественной суммы в 50-е гг. гг. XIX в., в которых фиксировались сведения о приходе и расходе денежных средств. Годовые отчеты о состоянии общественной суммы содержали информацию о размерах прихода и расхода денежных средств за отчетный период, а также о том, в каких ведомствах и в каком количестве хранятся остатки ее средств. В ходе исследования были изучены и отдельные материалы с элементами статистического обобщения, которые использовались для подготовки годовых статистических отчетов, в том числе и по отдельным субрегионам Терской области (например, «годовой статистический отчет по селениям Малой Кабарды за 1904 г.»¹).

Большую подгруппу делопроизводственных источников составили книги Нальчикского казначейства, например (на выдачу промысловых сословных купеческих свидетельств и бесплатных промысловых билетов²). В ходе исследования были проанализированы материалы управления Центра Кавказской линии, в которых содержатся сведения о функционировании Суммы в 40–50-е гг. XIX в. Наибольшей информативной отдачей обладают книги, в которых фиксировались сведения о приходе и расходе денежных средств. В ходе исследования были проанализированы книги за 1853 г. и 1855 г. Важные сведения по рассматриваемому вопросу находятся в рапортах с отчетами о приходе, расходе и остатках суммы, направляемых ежемесячно на имя начальника Центра Кавказской линии секретарем Кабардинского временного суда,

¹ УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 649. Т. 1, 2.

² УЦГА АС КБР. Ф. И-26. Оп. 1. Д. 46.

на которого были возложены полномочия контролера (казначея) Суммы. Анализ этих документов дает возможность определить основания для внесения денежных средств в сумму, перечень статей прихода и расхода денежных средств Суммы и сельских общественных касс, особенности ведения учетной документации сначала секретаря суда (контролера Суммы), после казначея Суммы и казначеев сельских общественных касс и т.п.

К числу делопроизводственных источников, на основе которых выстраивался анализ деятельности сельских казначеев по управлению сельскими общественными кассами, относились сметы общественных сумм, ведомости, годовые статистические отчеты, переписка должностных лиц по вопросам управления сельскими кассами, приговоры сельских сходов по утверждению смет общественных касс, результатов выборов казначеев и т.п. Эти источники дают возможность установить особенности избрания и утверждения в должностях сельских казначеев, выявить и охарактеризовать каналы пополнения и расходования средств общественных касс, порядок составления учетно-отчетной документации и т.п.

В качестве документов с элементами статистического обобщения применялись отчетные материалы казначеев Суммы и сельских общественных касс, представленные в виде таблиц с тематическими графами и содержащие в основном числовые данные по разным аспектам их функционирования. На основе анализа документации с элементами статистического обобщения были получены данные о размерах поступления и тратах денежных средств Суммы и сельских общественных касс, охарактеризованы каналы их пополнения и расходования денежных средств и т.п.

Периодическая печать в исследовании представлена такими дореволюционными периодическими изданиями, как «Терский календарь», «Терские ведомости», «Терский сборник» и т.п. На их страницах публиковались в основном нормативные акты и документы с элементами статистического обобщения о функционировании Суммы и сельских общественных касс.

Таким образом, анализ источников с учетом достижений современного кавказоведения позволяет наметить следующие исследовательские перспективы комплексного изучения истории становления и развития общественного капитала в Нальчикском округе во второй половине XIX – начале XX в.: охарактеризовать нормативно-правовое регулирование, территориальную организацию и определить место общественного капитала в системе управления регионом, подробно охарактеризовать особенности финансово-хозяйственной деятельности Кабардинской обще-

ственной суммы в 1858–1917 гг., детально изучить состояние общественных капиталов сельских обществ в системе финансово-хозяйственных отношений Нальчикского округа и т.п.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

– на примере Суммы и сельских общественных касс осуществлен комплексный анализ истории становления и развития общественного капитала в Нальчикском округе во второй половине XIX – начале XX в., определены факторы трансформации отношений власти, самоуправления и общества по вопросам управления общественным капиталом и их влияние на экономическую ситуацию в регионе;

– введен в научный оборот большой массив архивных документов о деятельности казначей Суммы и сельских общественных касс;

– охарактеризованы истоки складывания Суммы в 40-е – 50-е гг. XIX в., формирование и накопление общественного капитала представлено как один из основных атрибутов местного самоуправления в системе финансово-экономических отношений кабардинского и балкарского населения Нальчикского округа, впервые комплексно исследованы нормативно-правовые основы функционирования общественного капитала в округе на окружном и местном уровнях, выявлена и охарактеризована экстерриториальность их организации, подробно рассмотрено взаимодействие учреждений власти и местного самоуправления по управлению общественным капиталом;

– проанализирована делопроизводственная документация и периодическая отчетность казначей Суммы, определена динамика структуры доходов и расходов средств Суммы, охарактеризованы каналы затрат Средств суммы на обеспечение деятельности институтов власти, самоуправления и должностных лиц, финансирование общественно значимых проектов, выдачу займов населению под проценты, охарактеризованы проекты по преобразованию Суммы в народный банк;

– подробно рассмотрено состояние и развитие сельских общественных касс в населенных пунктах Нальчикского округа, дана характеристика кассам, как финансово-хозяйствующим субъектам с определенной долей самостоятельности, охарактеризованы каналы пополнения и расходования их средств, а также выявлены особенности подготовки отчетной документации на этом уровне, определено место Суммы и общественных касс в системе финансово-экономических отношений кабардинского и балкарского населения Нальчикского округа в рассматриваемый период.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Формирование и накопление общественного капитала представляло собой один из основных атрибутов местного самоуправления кабардинского и балкарского населения Нальчикского (Кабардинского,

Георгиевского, Пятигорского) округа во второй половине XIX – начале XX в. Совокупный общественный капитал формировался на двух невязанных уровнях: региональном (Кабардинская общественная сумма) и локальном (сельские общественные кассы). Истоки складывания Общественной суммы относятся к 40-м гг. XIX в., когда в распоряжении Кабардинского временного суда стали откладываться средства, поступающие от сборов с населения штрафов за правонарушения и (позже) от уплаты некоторых обязательных платежей (пошлина за вывоз леса для продажи и т.п.).

2. Нормативно-правовую основу функционирования совокупного общественного капитала в Нальчикском округе составляла комплекс принятых в разное время положений, регламентирующих деятельность финансовых институтов, должностных лиц или административно-территориальных образований, инструкций о проведении разовых мероприятий, и утвержденных в установленном порядке коллективных решений. Функционирование институтов общественного капитала в Нальчикском округе в 1858–1917 гг. выстраивалось с опорой на экстерриториальный принцип (например, в периоды, когда Общественная сумма аккумулировала средства населения проживавшего за пределами административных границ Кабардинского/Нальчикского округа; или на локальном уровне – когда одна общественная касса могла быть создана на несколько населенных пунктов, находившихся по отношению друг к другу в административной зависимости).

3. В 1858–1917 гг. взаимодействие учреждений власти и самоуправления по управлению общественным капиталом на региональном и локальном уровнях выстраивалось в соответствии с их полномочиями и включало, в основном, структуры с административными и финансово-экономическими функциями. С течением времени функционал Съезда доверенных по отношению к Кабардинской общественной сумме расширялся, превратив его, по сути, в один из основных распорядителей ее средств. С учреждением в 1910 г. Нальчикского казначейства стали складываться его тесные связи с казначеем Суммы, при этом делопроизводственная нагрузка по взаимодействию Суммы и казначейств в других городах Терской области снизилась, а в некоторых случаях сведена к минимуму. Круг субъектов отношений по обеспечению функционирования сельских общественных капиталов также определялся объемом полномочий сельских казначеев.

4. Для управления собственной деятельностью Сумма практиковала ведение типичной для финансово-кредитных учреждений того времени документацию. На ее основе готовились и направлялись по подведомственности материалы текущих и периодических отчетов. Отчетность о

деятельности Суммы анализировалась на окружном, областном, общекавказском уровнях административной иерархии. Структура каналов пополнения Суммы с течением времени менялась – на смену традиционным видам (штрафы за преступления, пошлины за вывоз природных ресурсов на продажу) приходили новые (проценты по размещенным в банках депозитам и выданным населению займам, прибыли от аренды находившихся в общественном пользовании объектов природы и т.п.), что надело Сумму признаками банковской и казначейской организации.

5. В 1858–1917 гг. в структуре расходов суммы предусматривались постоянные и разовые траты. За счет средств Суммы частично или полностью финансировались деятельность учреждений самоуправления, образовательных и медицинских учреждений, выделялись средства на строительство объектов социальной инфраструктуры, осуществлялось стипендиальное обеспечение обучавшихся за пределами родного округа представителей кабардинского и балкарского населения и финансировались другие социально значимые проекты (содержание жителей округа, оставшихся без попечения и средств к существованию; проведение разовых общественных сборов, ежегодных скачек, компенсация ветеринарам затрат на аренду помещения для лечебницы, жалование лесничему и другим работникам лесничества и отдельным профильным специалистам реального училища, сторожам Зольских и Нагорных пастбищ, содержание лошадей земской почты и т.п.). С течением времени усиливалась значимость и расширялся функционал Съезда доверенных как учреждения, определявшего структуру расходов Суммы, в некоторых случаях для определения конкретных трат при нем создавались специализированные комиссии.

6. Одним из эффективных направлений деятельности Суммы стала выдача населению займов под проценты. Ежегодная положительная динамика сальдо Суммы позволяет охарактеризовать ее как стабильный эффективный институт системы финансово-экономических отношений Нальчикского округа в 1858–1917 гг. Эффективность деятельности должностных лиц по управлению Суммой является одним из поводов для инициации обсуждения вопросов о преобразовании ее в народный банк. Проект по преобразованию Суммы в банк потерпел неудачу, в основном из-за того, что специально созданная для этого комиссия своевременно не выработала проект Устава банка.

7. Наличие в системе сельских населенных пунктов собственных общественных касс позволяет охарактеризовать их как финансово-хозяйствующий субъект с определенной долей самостоятельности в принятии решений о расходовании денежных средств. Общественные кассы являлись важным механизмом обеспечения финансовой деятель-

ности сельских правлений. Правовой статус и объем полномочий сельских казначеев были закреплены в нормативных актах, регламентировавших деятельность сельских правлений. Служба в должности казначея считалась престижной и выступала одним из действенных социальных лифтов для них. Учено-отчетная документация сельского казначея по управлению общественным капиталом была во многом схожей с документацией казначея Кабардинской общественной суммы (ведение учетных книг о приходе и расходе денежных средств, периодическая отчетность перед вышестоящим начальством и т.п.).

8. Основными каналами пополнения сельских общественных касс были сборы по мирским раскладкам, средства от аренды находившихся в общественном пользовании объектов природы, различные категории штрафов. Средства расходовались на содержание аппаратов сельских правлений, финансирование социальных и медицинских проектов, поддержание коммуникацию и обеспечение общественной безопасности и т.п. Общественные кассы на местах выступали одним из институтов, через которые было организовано движение средств и передача по подведомственности, собранным по казенным, общественным и мирским раскладкам.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в изучении особенностей становления и развития системы финансово-экономических отношений на южной окраине Российской империи в условиях модернизации края, социальных и административно-территориальных преобразований, революционных событий и начала Первой мировой войны. В теоретическом плане исследование данной темы дает возможность уточнить некоторые детали включения коренного населения региона в финансово-экономическую систему России, охарактеризовать особенности взаимодействия власти, самоуправления и общества, особенности расширения сферы применения российской денежной единицы и т.п.

Практическая значимость. Результаты исследования применимы для подготовки обобщающих работ по истории и этнографии народов Центрального Кавказа, в планировании исторических исследований в научных организациях российского Кавказа, при подготовке справочников, хрестоматий, учебников и учебных пособий для средних школ, профильных и непрофильных учебных заведений и т.п.

Соответствие работы паспорту научной специальности. Исследование истории формирования и развития общественного капитала в Нальчикском округе во второй половине XIX – начале XX в. соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история. Так, в ходе исследования были определены особенности формирования, этапы и особенности развития российской государственности и включения в ее орбиту южной окраины; объект диссертации помещен

в контекст социально-экономической политики Российского государства в дореволюционный период; на примере Суммы и сельских общественных касс показана история взаимоотношений власти и общества, история развития населенных пунктов и т.п.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на расширенном заседании кафедры «Отечественная история» НОЦ ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» (протокол № 02 от «08» сентября 2023 г.). Основные выводы диссертации опубликованы в 7 научных статьях объемом 3,85 п.л. (авторская доля соискателя – 3,35 п.л.), 3 из которых – в рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ изданиях. Результаты исследования докладывались и обсуждались на трех всероссийских и региональных научных конференциях.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* представлена актуальность темы, обозначены объект, предмет, цель и задачи исследования, определены хронологические и географические рамки, охарактеризована методологическая основа, помещены сведения о степени разработанности проблемы и источниковой базе исследования, обоснована научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, выявлены теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации результатов и структуре работы.

Первая глава «Общественный капитал в Нальчикском округе во второй половине XIX – начале XX в.: общая характеристика, нормативно-правовое регулирование, территориальная организация и место в системе управления регионом» состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе первой главы* дается *общая характеристика и особенности складывания общественного капитала у кабардинского и балкарского населения Центрального Кавказа в 40–50-е гг. XIX в.* Отмечается, что истоки формирования Кабардинской общественной суммы относятся еще к 40-м гг. XIX в., когда в деятельности Кабардинского временного суда начала скапливаться штрафная касса. В это же время в практике суда и управления Центром Кавказской линии начали складываться основные принципы управления Суммой: расходование средств капитала на основании распоряжений начальника Центра, ответственным за хранение и учет средств суммы был состоявший на российской службе представитель местного населения (до 1858 г. – секретарь временного суда), складывание и расширение каналов пополнения и расходования средств Суммы, введение системы текущей и периодической отчетности по движению средств

Суммы, попытки разработки и принятия нормативных актов, регламентировавших порядок управления Суммой и т.п.

Определенное внимание в параграфе уделяется вопросам пополнения Суммы в период до 1858 г. Приводятся данные о том, что с этого времени и до конца 50-х гг. XIX в. Сумма пополнялась не только за счет взимания штрафов за преступления, но и за счет доходов от продаж с аукциона обантованного экзекуторами у преступников скота, лошадей или имущества, сбора средств за вывоз местными жителями леса из Кабарды для продажи, от продажи бесхозных вещей (в том числе и конфиската) с аукционных торгов и т.п. Равно расширился и круг судебно-административных и образовательных учреждений и мероприятий, финансирувавшихся за счет средств Суммы (финансирование деятельности кабардинского народного депутата и его письмоводителей, доплата к жалованию секретарю Суда за дополнительную работу по Сумме, жалование персоналу Суда (в том числе, и милиционерам), жалование учителю Кабардинской школы, компенсации местным за предоставление жилплощади членам Суда, расходы на изготовление печатной продукции (бланки билетов), выдача займов местным жителям, расходы на проведение торжественных мероприятий особой важности и т.п.). Отмечается, что территориальная организация функционирования Суммы охватывала практически все народы, подведомственные начальнику Центра Кавказской линии. Особо отмечается, что на рубеже 40–50-х гг. XIX в. фиксируются факты расширения каналов пополнения Суммы.

Во *втором параграфе первой главы* изучаются *нормативно-правовое регулирование и территориальная организация функционирования общественного капитала в 1858–1917 гг.* При этом учитывалось, что функционирование Суммы и сельских общественных касс выстраивалось с опорой на широкий круг нормативно-правовых актов. Отмечается, что их совокупность объединяет документы учредительного и организационно-распорядительного характера. При чем они принимались и утверждались должностными лицами, сосавшими на разных уровнях административной иерархии: Положение об управлении Суммой утверждено наместником Кавказа, Положение о сельских (аульных) обществах – областным начальником, инструкции и предписания – вышестоящим по отношению к исполнителям начальством. Установлено, что на локальном уровне регламентировались круг обязанностей сборщиков податей (сельских казначеев), порядок накопления и движения денежных средств в общественных кассах и формы отчетности по ним. Акты нормативного характера принимались в мере необходимости в качестве документов, уточняющих проведение административно-территориальных и других преобразований.

В этой части исследования отмечается, что в 1859–1917 гг. функционирование Кабардинской общественной суммы выстраивалась по экстерриториальному принципу, когда в ее орбиту были включены представители кабардинского и балкарского населения Центрального Кавказа в не зависимости от

их включенности в орбиту окружных и отделских правлений Терской области. Отмечается, что несмотря на частые административно-территориальные преобразования в регионе, территориальная организация деятельности Суммы в это время не претерпела существенных изменений.

Во *третьем параграфе первой главы* проанализированы *взаимодействие учреждений власти и местного самоуправления по управлению совокупным общественным капиталом в регионе в 1858–1917 гг.* Отмечается, что органы управления Суммой и капиталами сельских обществ встраивались в систему учреждений власти, наделенных административными и хозяйственно-экономическими полномочиями, и институтов самоуправления (Съезда доверенных, сельских сходов и т.п.). Казначей Суммы выступал ключевым должностным лицом – исполнителем предписаний окружного начальства и коллегиальных органов по организации учета и контролю за движением денежных средств. Установлено, что характер взаимодействия казначея Суммы с учреждениями власти и самоуправления в регионе в определенной мере зависел от социально-политической ситуации в регионе. Особо обращается внимание на то, что с учреждением в 1910 г. Нальчикского казначейства и передачей ему ряда функций по взиманию государственных податей с населения округа и недоимок было налажено взаимодействие с ним казначея Суммы. После этого интенсивность практиковавшегося до этого взаимодействия казначея с казначейскими учреждениями Владикавказа, Моздока, Пятигорска стала снижаться.

Установлено, что со временем круг полномочий Съезда доверенных по определению структуры расходов Суммы расширялся. Съезд по отношению к Сумме выполнял полномочия по выборам казначея, по решению вопросов о дополнительном финансировании горского словесного суда за счет средств Суммы, а также отправлявших важные общественные функции отдельных лиц, устанавливать размеры штрафов за отдельные виды правонарушений, принимали участие в решении вопросов о продлении сроков кредитования в отношении жителей округа, испытывавших сложности со своевременным возвращением заемных средств, решении вопросов о размещении финансовых активов суммы в общественно-значимых проектах и т.п. Основной вывод этой части исследования состоит в том, что взаимодействие должных лиц по вопросам управления общественными капиталами на местах выстраивалось по схожим принципам – в коммуникационные связи были вовлечены представители административных структур соответствующего уровня иерархии (сельского, участкового, окружного) и коллегиальных структур (сельских) сходов.

Вторая глава «Финансово-хозяйственная деятельность кабардинской общественной суммы в 1858–1917 гг.» состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе второй главы* рассматриваются *учетно-отчетная информация о деятельности и каналы пополнения Кабардинской общественной суммы в 1858–1917 гг.* Отмечается, что книги для записи прихода

и расхода денежных средств и для учета залогов являлись одним из основных механизмов Суммы, применявшихся ею в том числе и для управления собственной деятельностью. Проанализирована отчетность казначей Суммы и установлено, что она аккумулировалась и анализировалась на всех уровнях административной иерархии. За почти шестидесятилетний период кардинально изменился набор каналов пополнения Суммы – от штрафов и пошлин за вывоз материалов на продажу до процентов по депозитам в банке и займов, прибыли от аренды объектов природы. Сделан вывод, что сумма к этому времени практически утратила свое первоначальное назначение как института сбора штрафов за правонарушения и трансформировалась в финансово-кредитное учреждение с признаками казначейства, основная прибыль которого формировалась за счет поступления прибыли от пошлин за экспорт товаров и процентов по размещенным в банках депозитам и выданным займам.

Во *втором параграфе второй главы* изучается *деятельность Кабардинской общественной суммы по финансированию общественно значимых проектов*. Отмечено, что в структура расходов Суммы определялась потребностями округа в образовании, здравоохранении и некоторых других социально значимых проектах. С течением времени поменялись механизмы принятия решений о каналах расходования средств Суммы и объемах финансирования. Если на рубеже 50–60-х гг. XIX в. такие решения принимались исключительно на основании предписаний начальника Кабардинского округа, то в последующем основным учреждением, определявшим структуру расходов Суммы, стал Съезд доверенных. Причем его функционал в этом направлении также постоянно расширялся.

В реферируемом параграфе сделан вывод о том, что Сумма сыграла значимую роль в развитии социально-экономических отношений в округе в дореволюционный период: благодаря частичному или полному финансированию в регионе появились и функционировали объекты светского и духовного образования (реальное училище, медресе), здравоохранения (приемные покои для больных, оплата лечения некоторых больных, компенсация ветеринарным врачам затраченных за наем помещения для лечебницы средств) и связи (содержание лошадей земской почты, ремонт телеграфной сети и покупка столбов), выплачивалось жалование не входившим в штат окружного правления, но выполнявшим важные общественные задачи должностным лицам (юрисконсульту кабардинского народа, работникам общественного лесничества, секретарю Съезда доверенных на период отправления своих обязанностей, эфендию реального училища, доктору больницы), оказывалась финансовая помощь в получении уроженцами округа образования в других регионах страны, поддерживались оставшиеся без средств к существованию и попечения жители округа, регулировались некоторые вопросы природопользования (организация пользования лесными ресурсами, предоставление в пользование и охрана участков об-

щественного лесного фонда, охрана пастбищных угодий), организации досуга и проведения праздничных мероприятий (расходы на устройство народных скачек и тренировки жеребят), просвещения (расходы на проведение исследования по истории кабардинского и балкарского населения округа) и т.п.

Во *третьем параграфе второй главы* изучается *общее состояние и предпосылки реорганизации Кабардинской общественной суммы в 1858–1917 гг.* В работе отмечено, что в 1958–1917 гг. Сумма была весьма успешным финансово-экономическим институтом еще и потому, что в течение всего периода ее функционирования в ежегодных отчетах казначея начальнику округа фиксировалось положительное сальдо, всегда полученные доходы превышали расходы. Установлено, что постоянное увеличение сальдо Суммы во многом являлось результатом рационального вложения ее активов в дела, приносящие прибыль, и соразмерные траты на общественно значимые проекты, в том числе и те, которые не приносили доход, а имели социальный эффект. В этой части исследования выявлено, что с одной стороны, выдача ссуд населению для увеличения капитала Суммы была более выгодной, чем хранение на депозите в Банке, с другой – способствовало более массовому и активному вовлечению в финансово-кредитные отношения большего количества жителей Нальчикского округа. Сделан вывод, что к началу XX в. в деятельности Суммы сложились предпосылки по ее преобразованию в народный банк, была создана специальная комиссия по разработке проекта устава будущего банка. Однако проект по преобразованию Суммы в банк не был реализован до начала революционных событий в виде того, что комиссия не справилась с поручением о подготовке проекта Устава.

Третья глава «Общественные капиталы сельских обществ в системе финансово-хозяйственных отношений Нальчикского округа в последней трети XIX – начале XX в.» состоит из двух параграфов.

В *первом параграфе третьей главы* рассматриваются *правовой статус, объем полномочий и деятельность сельских казначеев по учету движения средств по общественным кассам сельских обществ.* Обращается внимание, что представители балкарского населения округа в этот период были включены в те же процессы, что и кабардинского с той разницей, что у балкарцев одна общественная касса могла создаваться и функционировать в пределах целой локальной группы, объединявшей группу населенных пунктов в рамках одного подконтрольного участковому начальнику административно-территориального образования. Исследование показало, что с помощью общественных касс финансировались общественно значимые проекты (строительство дорог и мостов, общественных зданий и т.п.), поэтому управление ими требовало соответствующего документирования и отчетности. Деятельность сельских казначеев находилась под постоянным контролем участковых и окружного правлений, была налажена система отчетности и аналитика отчетов.

В этой части исследования рассмотрено, что работа в должности сельского казначея или его помощника считалась почетной и открывала дополнительные перспективы для последующего карьерного роста. В административной практике сельских правлений практиковалось применение нескольких форм сметной документации: как минимум, текущей и ожидаемой. Текущая содержала информации о фактическом движении денежных средств по общественным кассам, ожидаемая – содержала планы (прогнозы) сбора и трат денежных средств на предстоящий период. Отмечается, что в отличие от Суммы в сельских общественных кассах наблюдалось по итогам работы за отчетный период как положительное сальдо, так и отрицательное. При этом перед казначеями не ставилось задач прирастить капиталы, средства тратились на общественные нужды.

Во *втором параграфе третьей главы* проанализированы каналы пополнения и расходования средств общественных касс сельских обществ. Отмечается, что в последней трети XIX – начале XX в. сельские общественные кассы представляли собой важный финансовый инструмент в системе управления на локальном уровне и были наделены целым рядом полномочий, характерных для организаций казначейского профиля (сбор, учет, хранение и передача по подведомственности денежных средств по казенным, общественным и мирским раскладкам; финансирование проектов по улучшению социального и медицинской инфраструктуры, коммуникации и общественной безопасности и т.п.).

В этой части исследования отмечается, что так как структура их доходов и расходов определялась на общественных сходах, то каналы пополнения и расходования средств в отдельных населенных пунктах могли отличаться друг от друга. При этом ежегодно примерно 25 % средств сельских касс обществ расходовалось на обеспечение деятельности сельских администраций, 15 % – на социальные и духовные потребности населения, 15 % – на общественную безопасность, остальное направлялось в казначейские учреждения по подведомственности. Сделан вывод, что общественные кассы в округе были одним из основных каналов инкорпорации кабардинцев и балкарцев в финансово-экономическую систему России.

В *заключении* подведены итоги исследования и сформулированы выводы. Основной вывод заключается в том, что общественный капитал Нальчикского округа во второй половине XIX – начале XX в. представлял собой совокупность капиталов Суммы и сельских общественных касс. Истоки его складывания на уровне региона относятся к 40-м гг. XIX в. – времени появления Суммы, с течением времени расширялся ее функционал, менялся круг учреждений, с которыми она взаимодействовала, и механизмы принятия решений по расходованию ее средств, появились и развивались общественные кассы в отдельных населенных пунктах, совершенствовалась нормативно-правовая основа по регулированию деятельности Суммы и касс и формы контроля за ними со стороны властных структур.

Деятельность государства и общества по управлению общественным капиталом на окружном и локальном уровнях безусловно имела значительные позитивные социальные эффекты (финансовое обеспечение деятельности органов власти, управления и должностных лиц; строительство объектов социальной инфраструктуры; финансирование проектов в сфере образования и здравоохранения; решение некоторых вопросов общественной безопасности и т.п.).

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

1. Бербекова М.Х. К вопросу о деятельности Кабардинской общественной суммы в 50-е гг. XIX в. // Научная мысль Кавказа. 2022. № 3. С. 73–78. – 0,6 п.л.
2. Бербекова М.Х. Правовой статус и объем полномочий казначея Кабардинской общественной суммы в условиях интеграции народов Кавказа в экономическую систему России во второй половине XIX века // Научная мысль Кавказа. 2023. № 1. С. 88-93. – 0,6 п.л.
3. Абазов А.Х., Бербекова М.Х., Дышеков М.В. Сельские общественные кассы в системе финансовых отношений Нальчикского округа в последней трети XIX – начале XX века // Научный диалог. 2023. Т. 12. № 4. С. 352–365. – 0,75 (доля соискателя – 0,25 п.л.).

Другие научные публикации

4. Бербекова М.Х. О Кабардинской общественной сумме в 1858–1917 гг. в отечественной историографии // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции школьников, студентов, аспирантов и молодых ученых «Шаг в науку – 2022» (г. Нальчик, 8–10 февраля 2022 г.). Нальчик: Редакционно-издательский отдел КБНЦ РАН, 2022. С. 50–53. – 0,4 п.л.
5. Бербекова М.Х. Из истории становления и развития финансовых институтов Кабардинского округа на рубеже 50–60-х гг. XIX в. // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2022. № 5 (109). С. 170–176. – 0,6 п.л.
6. Бербекова М.Х. Доходы и расходы Кабардинской общественной суммы в 50-х – начале 60-х гг. XIX в. по материалам учетных книг // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2023. № 1(111). С. 63-70. – 0,6 п.л.
7. Бербекова М.Х. К вопросу о функционировании Кабардинской общественной суммы в 1914–1917 гг. // Перспектива–2023 [Текст] : материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных / ред. кол.: С.Ю. Хаширова и др. : в 3-х т. – Т. I. – М.: ИКЦ «ЭКСПЕРТ», 2023. [Электронное издание]. С. 788–791. – 0,3 п.л.

