



На правах рукописи

Казиев Эдуард Викторович

**Участие алан в завоевании монгольской императорской
династией Юань китайской империи Южная Сун (1265–1279 гг.)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Владикавказ

2023

Работа выполнена на кафедре российской истории ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»

Научный руководитель: **Канукова Залина Владимировна**, доктор исторических наук, профессор кафедры российской истории ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» (Владикавказ)

Официальные оппоненты: **Яценко Сергей Александрович**, доктор исторических наук, профессор кафедры истории и теории культуры Российского государственного гуманитарного университета (г. Москва)

Нарожный Евгений Иванович, доктор исторических наук, профессор Карачаево-Черкесского государственного университета им. У.Д. Алиева (г. Карачаевск)

Ведущая организация: ФГБУН «Дагестанский федеральный исследовательский центр Российской академии наук»

Защита диссертации состоится « 22 » декабря 2023 г. в 13:00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по историческим наукам 99.0.088.02 на базе ФГБУН ФНЦ «Владикавказский научный центр РАН» и ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, Республика Северная Осетия - Алания, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46. Зал Ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова и на официальном сайте университета: www.nosu.ru. Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства науки и высшего образования РФ <https://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Автореферат разослан « _____ » 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Плиева Залина Тимуровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Воины-аланы, служившие с 1239 г. монгольским каанам и с 1271 по 1368 гг. китайским императорам монгольской династии Юань, были известны посещавшим с различными целями Монголию и Китай европейским путешественникам с 40-х гг. XIII в., а в 30-е гг. XVIII в. уже новоевропейская традиция знакомится с аналогичными сведениями, содержащимися в китайской официальной «Истории Юань». За прошедшие без малого триста лет все эти сведения неоднократно переводились на те или иные новоевропейские языки, использовались во множестве работ, исследовавших различные аспекты истории отношений Китая и народов Европы, а также истории Алании и алан. Однако все это множество работ содержит лишь небольшое число исследований, посвященных рассмотрению вопросов аланского участия в конкретных событиях политической истории Монголии и Китая периода второй половины XIII – первой половины XIV вв. Само же представление в такого рода исследованиях сведений об аланах, оказавшихся по воле исторической судьбы на службе в Монголии и Китае, противоречиво, поскольку основным источником для них, как правило, является один из опубликованных переводов жизнеописаний аланских военачальников юаньской хроники, который не во всем может следовать оригинальному тексту, а также может не совпадать в некоторых важных деталях с другими опубликованными переводами этих же жизнеописаний. Указанные обстоятельства определяют актуальность настоящего исследования, давая основания полагать, что прямые и косвенные сведения об аланах, служивших монгольским каанам и юаньским императорам и принимавших участие в монгольском завоевании Южного Китая, до сегодняшнего дня не подвергались развернутому обстоятельному изучению, следствием чего является противоречивое представление всех этих сведений в научной традиции.

Объект исследования: часть аланского народа, оказавшаяся в Центральной Азии и на Дальнем Востоке в результате средневековой военной экспансии монголов в Восточную Европу.

Предмет исследования: место алан в военно-административных порядках Монгольской империи и империи Юань, а также обстоятельства участия алан в монгольском завоевании Южного Китая.

Цель исследования: определение и представление в историческом контексте основных обстоятельств участия алан в монгольских кампаниях в Южном Китае, результатом которых стало завоевание монгольской императорской династией Юань китайской империи Южная Сун.

Достижение указанной цели потребовало постановки и решения следующих исследовательских **задач:**

- 1) определить время введения монгольского управления в Алании;
- 2) верифицировать сведения источников о службе алан монголам при Чингиз-хане;

3) верифицировать различные научные предположения о времени ухода алан на монгольскую службу;

4) определить место аланских воинских подразделений в военно-административной системе де-факто единой Монгольской империи в период с 1239 по 1259 гг.;

5) определить место аланских воинских подразделений в монгольской военно-административной системе в первые годы правления каана Хубилая, а также в первые годы после провозглашения им династии Юань (1260–1279 гг.);

6) представить основные события кампаний, составивших этап войны между Монгольской и Южносунской империями, пришедшийся на период правления каана Мункэ (1253–1259 гг.);

7) представить основные события кампаний, составивших этап войны между Монгольской империей, впоследствии империей Юань, и империей Южная Сун, пришедшийся на 1267–1279 гг. периода правления каана и императора Хубилая;

8) представить обстоятельства участия во всех этих кампаниях аланских воинских подразделений;

9) установить обстоятельства исторического эпизода массового убийства воинов-алан, случившегося в одном из южносунских городов при его взятии юаньскими войсками.

Хронологические рамки исследования приходятся на период 1222–1279 гг., позволяя проследить рассматриваемую специфику алано-монгольских отношения со времени первого известного столкновения кавказских алан с монголами до времени фактического завершения монгольского завоевания Южносунской империи.

Территориальные границы исследования определяются ходом монгольской экспансии в Евразии в 1222–1279 гг. и охватывают территории современной России и ряда других стран бывшего СССР, а также территории современных Монголии, Китая и Северного Вьетнама.

Теоретическая основа, принципы и методы диссертационного исследования. Научным подходом, послужившим теоретической основой для понимания и интерпретации исследуемых исторических событий, стала *концепция номунологии*, рассматривающая числовой порядок распределения людей и любых объектов в пространстве-времени как главный имперский принцип и позволяющая вместе с использованным *принципом историзма* в исторической динамике показать сущность монгольской военно-административной системы, порядок инкорпорирования в эту систему аланской военно-политической элиты и дальнейшее ее участие в монгольской экспансии на Дальнем Востоке. Также при проведении исследования автор исходил из *принципа опоры на исторические источники, принципа объективности, историографического принципа, а также принципа системности.*

Непосредственная исследовательская реализация указанных принципов и теоретической основы осуществлялась через использование ряда общенаучных методов (*диалектического, логического, классификационного, проблемного*),

наряду с которыми использовались специальные методы исторического анализа: *сравнительно-исторический, историко-типологический, историко-генетический, историко-биографический, системно-хронологический и ретроспективно-аналитический методы*. Работа с оригинальными текстами китайских официальных хроник потребовала использования *специальных методов перевода средневековых китайских текстов*.

Общее применение охарактеризованных исследовательских принципов, методов и теоретической основы дало возможность рассматривать участие алан в монгольском завоевании Южного Китая как элемент сложного причинно-следственного комплекса исторических событий, процессов и явлений, составивших обстоятельства средневековой монгольской экспансии в Евразии и определивших тем самым на столетия развитие многих стран и народов.

Степень изученности темы. Хронологически изучение проблемы алан, служивших монгольским каанам и императорам династии Юань, можно разделить на три периода, соответствующие различным уровням научного представления исторических событий, сведения о которых составили указанную проблему: 1) вторая половина XVIII – первые годы второй половины XIX вв.; 2) вторая половина XIX – первая половина XX вв.; 3) вторая половина XX – первое десятилетие XXI в.

Работы периода *второй половины XVIII – первых лет второй половины XIX вв.* характеризуются констатацией наличия в монгольских и китайских источниках сведений об асах/аланах, служивших монголам в Китае, которые в этих работах соотносятся с аланами европейских средневековых источников.

В новоевропейской традиции первое, как можно полагать, упоминание такого рода сведений, имеющихся в китайских письменных источниках периода монгольского владычества, содержится в «Истории Чингиз-хана и всей монгольской династии» (вероятно, имеется в виду «История Юань»), составленной главой французской коллегии ордена иезуитов в Пекине А. Гобилем (отец Антоний), находившемся в Китае в 1722–1759 гг. Комментируя упоминание асов среди сведений о рейде Субэдэя и Джэбэ 1222–1223 гг. в западную часть Кипчакской степи, А. Гобиль локализует «страну асов» неподалеку от Каспийского моря и указывает на то, что после ее монгольского завоевания асы дали монголам множество способных военачальников, тем самым, возможно, впервые после Плано Карпини и Гийома де Рубрук отождествив алан средневековых западных хроник и асов синхронных китайских письменных источников. Дж. де Гинь в своем труде об истории гуннов, тюрков и монголов, ссылаясь на указанную работу А. Гобиля, повествует о столкновении алан и монголов в 1222 г., и, кроме того, подробно представляет историю династии Юань, не упоминая, однако, алан. Отметим, что первым из русскоязычных исследователей, привлечшим китайские источники юаньского периода для изучения истории монголов, был член Русской духовной миссии в Пекине А.Г. Владыкин (1761–1811 гг.), рукопись которого «История государства

Мугальского» (перевод некоторых фрагментов «Истории Юань») в настоящее время считается утерянной¹.

Об аланах, называемых монголами, кочующих у восточной оконечности озера Балхаш, сообщает в своих записках переводчик при начальнике Сибирской линии генерале Г.И. Глазенапе Г. Путимцев (отчество, к сожалению, неизвестно), отправленный в июне 1811 г. в город Кульджу с разведывательной миссией. В 1823 г. Ю.Г. Клапрот в своем переводе путевых записок Г. Путимцева впервые прямо упоминает сведения об аланах из «Истории Юань». Комментируя эти сведения, Ю.Г. Клапрот назвал упоминаемых Г. Путимцевым алан одним из монгольских племен, разрешив для себя, таким образом, по справедливому замечанию Г. Юля, возникшее противоречие между необходимостью соотнести алан, служивших монголам в Китае и упоминаемых в «Истории Юань» и в повествовании Марко Поло, с аланами/асами европейских и восточных античных и средневековых хроник, впервые соотнесенных Ю.Г. Клапротом с осетинами. Сведения из трудов А. Гобилья и Г.Ю. Клапрота использовал в своей работе по истории монголов А.К. д'Оссон, познакомивший европейскую науку со сведениями о монголах, представленными в мусульманских источниках, а также продолживший использование китайских источников в том числе и для подробного описания монгольского завоевания империи Южная Сун и истории католицизма в Китае, но, как и Дж. де'Гинь, не упоминающий при этом алан, не считая приводимых им сведений из труда Ала ад-дина Ата Малика Джувейни о завоевании алан монголами и о рейде на Кавказ полководцев Джэбэ и Субэдэя. Об исключительном использовании в монгольских и китайских средневековых источниках названия *асы* для обозначения народа, именуемого *аланами*, пишет В. де Сен-Мартен, подразумевая, вероятно, под этими летописями, как и А. Гобиль, «Историю Юань», а также «Сокровенное сказание монголов». О монгольском аймаке Асут, существовавшем в Монголии после падения династии Юань, сообщает в своем труде В.В. Горский. На сведения об асах и аланах, содержащиеся в трудах древних и средневековых восточных и европейских авторов, указывает в своей работе о первом походе монголов на Русь И.Н. Березин².

Отдельным образом среди работ этого периода следует отметить труды одного из основоположников российской синологии Н.И. Бичурина

¹ *Gaubil A.* Histoire de Gentchiscan et de toute la Dinastie des Mongous.... Paris, 1739. С. 40–41, 147, 172, 227–242; *de Guignes J.* Histoire générale des Huns, des Turcs, des Mogols. Paris, 1757. Т. 3. С. 60, 138–234; *Нестерова Е.Р.* Источниковедение истории Китая периода юаньской династии: современные проблемы // Восток–Запад: историко-литературный альманах: 2011–2012. М., 2013. С. 37.

² *Путимцев Г.* Дневные записки переводчика Путимцева в проезде его от Бухтарминской крепости до китайского города Кульжи и обратно в 1811 году // Сибирский вестник. 1819. Часть 7. С. 39–49; *Poutimtsev G.* Voyage de Boukhtarminsk a Gouldja ou Ili (I), capitale de la Dzungarie Chinoise // MARGH. 1826. Т. 1. Janvier. С. 199; *Klaproth J.H.* Asia polyglotta nebst Sprachatlas. Paris, 1823. С. 82–88; *d'Ohsson A.C.* Histoire des Mongols... La Haye et Amsterdam, 1834. Т. 2. С. 620, 338–612, 620; *д'Оссон А.К.* История монголов от Чингиз-хана до Тамерална. Т.1: Чингиз-хан. Иркутск, 1937. С. xi, 4, 192; *de Saint-Martin L.V.* Etudes ethnographiques et historiques... Les Alains // Nouvelles Annales des Voyages. 1848. Т. 3. 1848. С. 189; *Горский В.В.* Начало и первые дела Маньчжурского дома // ТЧРДМП. Т. 1. 1852. С. 131; *Березин И.Н.* Первое нашествие монголов на Россию // Журнал министерства народного просвещения. 1853. Ч. 79. С. 234–236; *Cathay and the way thither... In 2 vols.* London, 1866. Vol. 2. С. 317.

(архимандрита Иакинфа), в трудах которого хотя и не приводится каких-либо прямых сведений об аланах, служивших монголам в Монголии и Китае, но тем не менее представлен первый известный перевод на европейский язык содержащихся в «Истории Юань» анналов правления первых четырех монгольских каанов, а также рассмотрен и обобщен массив сведений по истории, исторической географии и этнографии Центральной Азии³.

Первые же переводы текстов китайских и монгольских письменных источников, содержащих сведения о служивших монголам в XIII–XIV вв. аланах, приводятся в работах периода *второй половины XIX – первой половины XX вв.*, которые также характеризуются соотношением этих сведений со сведениями об аланах, содержащимися в различных других синхронных и более ранних письменных источниках.

Период начинается с серии работ П.И. Кафарова (архимандрита Палладия). В небольшом очерке о русском поселении в Китае в первой половине XIV в., изданном в 1863 г. (переиздан в 1894 г.) П.И. Кафаров опубликовал, не указав источник, перевод некоторых названий, представленных на китайской рукописной карте XIV в., на которой, как он указывает, в северо-западной оконечности Монгольской империи обозначено расположение народа алан/асов. В этой же работе П.И. Кафаров, ссылаясь на «Историю Юань», приводит ряд имен аланских военачальников. В изданном 1866 г. (переиздан в 1910 г.) переводе описания путешествия даосского монаха Чан-чуня (1148–1227 гг.) ко двору Чингиз-хана П.И. Кафаров воспроизводит указанную карту с кириллическим написанием приводимых на ней названий, хотя и не указывает названия самой карты. В том же 1866 г. П.И. Кафаров публикует первый русскоязычный перевод монгольского «Сокровенного сказания», в комментариях к которому он указывает на сведения об аланах и асах, имеющиеся в юаньской хронике. В работе 1876 г. П.И. Кафаров, комментируя сведения Марко Поло, приводит несколько христианских имен алан из «Истории Юань». В публикации 1877 г. он уже не только замечает, что асы в китайских хрониках могли именоваться аланами, но и представляет первый краткий перевод жизнеописаний некоторых аланских военачальников из «Истории Юань»⁴.

Оригинальное название китайского источника, содержащего китайскую карту, частично представленную в работах П.И. Кафарова, приводит Э.В. Бретшнейдер в своем историко-географическом очерке 1876 г. Полное название самой карты представлено Э.В. Бретшнейдером в новой публикации этого же очерка в том же 1876 г. В этих же работах Э.В. Бретшнейдер впервые приводит

³ *История первых четырех ханов дома Чингисова*. СПб., 1829; *Монах Иакинф (Бичурин Н.Я.)*. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. СПб., 1851. Ч. 1, 2; *Бичурин Н.Я. (Иакинф)*. Собрание сведений по исторической географии Восточной и Средней Азии. Чебоксары, 1960.

⁴ *Старинное монгольское сказание о Чингисхане* // ТЧРДМП. 1866. Т. 4. С. 247; *Архимандрит Палладий*. Пояснение к карте владений монголов на северо-западе // ТЧРДМП. 1866. Т. 4. С. 434–435; *Archimandrite Palladius*. Elucidations of Marco Polo's Travels in North-China, drawn from Chinese sources // JNCBRAS. 1876. №10. P. 23; *Архимандрит Палладий*. Старинные следы христианства в Китае, по китайским источникам // Восточный сборник. 1877. Т. 1. С. 47–48; *Архимандрит Палладий*. Русское поселение в Китае в первой половине XIV в. // Живая старина. 1894. Вып. 1. С. 65–67.

подробные переводы части сведений из жизнеописаний аланских военачальников из «Истории Юань» с указанием соответствующих глав этой хроники. Работы Э.В. Бретшнейдера были переизданы в 1888 и 1910 гг., в 1894 г. был издан их частичный, а в 2018 г. полный русскоязычные переводы⁵.

Первый же относительно полный комментированный русскоязычный перевод жизнеописаний аланских военачальников из «Истории Юань» был издан в 1914 г. А.И. Ивановым (частично переиздан в 1993 г.). Кроме того, сведения из юаньской хроники А.И. Иванов использовал в своем очерке о монгольском Западном походе, где он ошибочно отождествил сведения об аланском городе *Мецесы* (Магас) китайской хроники с грузинским городом Мцхета⁶.

В этот же период появляются переводы на новоевропейские языки «Книги» Марко Поло, содержащей рассказ об убийстве аланских воинов в одном из городов Южного Китая во время его монгольского завоевания. Впервые ее русскоязычные переводы вышли в 1861 и 1873 гг., однако они не имеют большой научной ценности, поскольку содержат различные ошибки и не являются полными. Первым же полноценным научным переводом на русский язык «Книги» стал перевод И.П. Минаева и В.В. Бартольда, изданный в 1902 г. (переиздавался в 1956 г. и позднее) Из других многочисленных переводов «Книги» Марко Поло следует выделить перевод Г. Юля, первым соотнесшего указанный рассказ Марко Поло именно с кавказскими аланами. В этом же труде, как и в своем труде о Китае и путях туда, Г. Юль приводит различные сведения о высокопоставленных военачальниках алан-христианах, служивших при юаньском дворе в 30-е гг. XIV в., а также о переписке аланских князей с папой Бенедиктом XII⁷.

⁵ *Bretschneider E.V.* Notices of the mediaeval geography and history of Central and Western Asia... // JNCBRAS. 1876. №10. P. 171, 173, 187–189; *Bretschneider E.V.* Notices of the mediaeval geography and history of Central and Western Asia. London, 1876. 97, 99, 261–263; *Bretschneider E.V.* Mediaeval researches from Eastern Asiatic sources... In 2 vol. London, 1888. Vol. 1. P. 316–317; *Bretschneider E.V.* Mediaeval researches from Eastern Asiatic sources... London., 1888. Vol. 2. P. 3, 6, 88–90, 97, 99; *Bretschneider E.V.* Mediaeval researches from Eastern Asiatic sources... In 2 vols. London, 1910. Vol. 2. P. 88–90; *Бретшнейдер Э.В.* Русь и асы на военной службе в Китае // Живая старина. 1894. Вып. 1. С. 71–73; *Бретшнейдер Э.В.* Азия и Европа в эпоху средневековья... СПб., 2018. С. 113–114.

⁶ *Иванов А.И.* История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 281–300; *Иванов А.И.* Походы монголов на Россию по официальной китайской истории Юань-ши // ЗРВААИРВИО. 1914. Т. 3. С. 15–22; *Письменные источники (Юань-ши) об аланах-ясах, находившихся на военной службе у монгольских ханов...* // Хрестоматия по истории осетинского народа / Сост. М.П. Санагоев. Цхинвал, 1993. Том 1. С. 104–118.

⁷ *Voyage de Marco Polo* // RVMPSG. 1824. Т. 1; *Путешествия венецианца Марка Поло в XIII столетии...* // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1861. Кн. 3, 4. 1862. Кн. 2, 3; *Le livre de Marco Polo, citoyen de Venise.... 2 parties.* Paris, 1865. Part. 2; *Cathay and the way thither...* In 2 vols. London, 1866. Vol. 2. P. 313–321; *The book of ser Marco Polo, the Venetian...* In 2 vols. London, 1871. Vol. 2. P. 140–143; *Путешествие в 1286 году по Татарии...* СПб., 1873. С. 165; *Книга Марко Поло.* М., 1956. С. 35–38 (подробнее о различных списках, изданиях и переводах «Книги» Марко Поло см. § 4.1 настоящей работы).

В этот же период выходит фундаментальная монография об общественном строе монголов Б.Я. Владимирцова, в которой он сообщает об аланах/асах, состоящих в правом крыле монгольского народа⁸.

В первой половине XX в. выходят работы по истории христианства в Китае А.К. Моула и П. Пеллио, содержащие фрагментарные комментированные переводы сведений об аланах, представленных в повествовании Марко Поло, юаньской хронике, а также в переписке алан с папой Бенедиктом XII. Две работы П. Пеллио были посвящены комментариям к «Книге» Марко Поло (вышла в 1959 г.), а также переводу монгольского «Сокровенного сказания». Совместной работой авторов стало комментированное издание англоязычного перевода «Книги» Марко Поло, составленного из различных частей, представленных в ее первых рукописных и печатных изданиях. В этот же период фрагменты переписки аланских князей с папой Бенедиктом XII, а также письма пекинского епископа Джованни Монтекорвино публикует Г. Хенниг, труд которого в 1962 г. был переведен на русский язык⁹.

Период *второй половины XX – первого десятилетия XXI в.* характеризуется появлением работ, где сведения источников о монгольском завоевании Алании, а также об аланах, находившихся на монгольской службе в Монголии и Китае, полученные на двух предыдущих этапах, не только продолжают использоваться в исследованиях, рассматривающих различные аспекты общеэвразийской истории в эпоху монгольского господства, но и начинают активно использоваться в исследованиях, непосредственно рассматривающих те или иные вопросы истории алан и Алании.

В 40–50-е годы XX в. одними из первых таких работ стали работы З.Н. Ванеева: опубликованное в 1941 г. обобщающее исследование «Исторические известия об аланах-осах», а также вышедшая в 1959 работа «Средневековая Алания» (обе работы переизданы в 1989 г.). В 1947 г. (переиздана в 2009 г.) публикуется работа Б.В. Скитского, содержащая сведения из биографий военачальников-алан, представленных в юаньской хронике. В работе 1956 г. Б.В. Скитский представил компиляцию сведений источников об алано-монгольских отношениях XIII–XIV вв. Некоторые работы Б.В. Скитского, посвященные исследованию феодализма в Алании, были переизданы в 1972 г. В 1949 г. публикуется небольшая работа В.И. Абаева, в которой анализируются лингвистические аспекты аланских антропонимов, содержащихся в «Истории Юань». В.Ф. Минорский в своей работе 1952 г. использовал сведения из юаньской хроники для анализа различных версий месторасположения аланского города Магаса. В работах Л.И. Лаврова, исследовавшего вопросы истории этнической динамики на Северном Кавказе в древности и средневековье, также

⁸ Владимирцов Б.Я. Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм. Л., 1934. С. 131.

⁹ Moule A.C. The Minor friars in China // JRASGBI. 1917. January. P. 1–36; Moule A.C. Christians in China before the year 1550. London, 1930. P. 140, 252, 254, 260, 262; Pelliot P. Chrétiens d'Asie Centrale et d'Extrême-Orient // TPACHLGEAO. 1914. Vol. 15. P. 623–644. Pelliot P. Histoire secrète des Mongols. Paris, 1949; Pelliot P. Notes on Marco Polo. Paris, 1959. Vol. 1. P. 19–20, 23–24; Marco Polo. The description of the world. London, 1938. Vol. 1. P. 149–150, 509; Hennig R. Terrae incognitae... 4 Bände. Leiden, 1938. Band 3. P. 104–128, 191–206; Хенниг Р. Неведомые земли. М., 1962. Т. 3. С. 136–157, 224–238.

использовались сведения разноязычных источников о монгольском Западном походе¹⁰.

С 60-х годов и по настоящее время выходит серия работ В.А. Кузнецова, в которых сведения разноязычных письменных источников XIII–XIV вв. об алано-монгольских отношениях используются автором в различных аспектах: для интерпретации соответствующего археологического материала в рамках авторской концепции об этническом и политическом двуединстве Алании, для характеристики ее социального строя и степени христианизации, для определения времени установления монгольской администрации на ее территории, а также для указания на участие алан в монгольском завоевании Южного Китая. В 60-е же годы выходит исследование Ю.С. Гаглойти, который в своей полемике с указанной концепцией В.А. Кузнецова использует сведения аналогичных письменных источников, в том числе и сведения из «Истории Юань». В это же время на наличие аланских воинов на монгольской службе указывают в своих работах В.В. Бартольд и Ю.Н. Рерих. Сведения ряда источников об отношениях алан и монголов используют в своих монографиях Б. Шпулер (переведена на русский язык в 2017 г.) и Г.В. Вернадский (русский перевод издан в 1997 и 2013 гг.), где они рассматривают различные аспекты монгольского владычества над Русью¹¹.

Сведения письменных источников о монгольском нашествии на Кавказ, о внутри- и внешнеполитических, а также о социально-экономических последствиях этого нашествия использовали в своих работах А.Х. Магомедов, М.К. Джигоев, Х.А. Хизриев, Т.Т. Оллсен, Ф.Х. Гутнов, С.Н. Малахов, Е.И. Нарожный, А.А. Цуциев, П. Джексон, А.А. Сланов, Я.В. Пилипчук, Р.Ф. Фидаров, Р.С. Бзаров, М.Э. Мамиев, В.А. Фоменко, А.Л. Чибирова, А.А. Туаллагов, П. Оньибене, Д.С. Коробов, Л. Публиччи. Этнические аспекты

¹⁰ Ванеев З.Н. Средневековая Алания. Сталинир, 1959. С. 173–180; Ванеев З.Н. Избранные работы по истории осетинского народа. Цхинвали, 1989. С. 54–67, 147–276; Скитский Б.В. Очерки по истории осетинского народа с древнейших времен до 1867 г. Владикавказ, 2009. С. 62–67; Скитский Б.В. Хрестоматия по истории Осетии. Орджоникидзе, 1956. С. 27–38; Скитский Б.В. Очерки истории горских народов. Избранное. Орджоникидзе, 1972. С. 246–312. Абаев В.И. Осетинский язык и фольклор. М.-Л., 1949. Т. 1. С. 253–254; Minor sky V.F. Caucasia III: The Alān Capital *Magas and the Mongol Campaigns // BSOAS. 1952. Vol. 14. No. 2. P. 221–238; Лавров Л.И. Происхождение кабардинцев и заселение ими нынешней территории // Советская этнография. 1956. № 1. С. 25–27; Лавров Л.И. Нашествие монголов на Северный Кавказ // История СССР. 1965. № 5. С. 98–102.

¹¹ Кузнецов В.А. Аланские племена Северного Кавказа. М., 1962. С. 123; Кузнецов В.А. Алания в X–XIII в. Орджоникидзе, 1971. С. 43; Кузнецов В.А. Реком, Нузал и Царазонта. Владикавказ, 1990. С. 107–108; Кузнецов В.А. Очерки истории алан. Орджоникидзе, 1992. С. 329–352; Кузнецов В.А. Христианство на Северном Кавказе до XV века. Владикавказ, 2002. С. 129–131, 148–150; Кузнецов В.А. Эльхотовские ворота в XII–XV веках. Владикавказ, 2003. С. 121, 177; Кузнецов В.А. «Новое» в изучении аланского городища Верхний Джулат // Вестник КБИГИ. 2014. 4 (23). С. 10; Кузнецов В.А. Аланы и Кавказ: осетинская эпопея обретения Родины. Владикавказ, 2014. С. 139–140; Кузнецов В.А. Заметки к истории христианства в Алании // Nartamonga. 2020. Т. XV. № 1, 2. С. 270, 271, 279; Гаглойти Ю.С. Аланы и вопросы этногенеза осетин. Тбилиси, 1966. С. 178, 188, 195, 202–215; Бартольд В.В. Сочинения. Т. 2. Ч. 1. Общие работы по истории Средней Азии. Работы по истории Кавказа и Восточной Европы. М., 1963. С. 866–867; Roerich G.N. Les troupes alanes à l'époque mongole / Рерих Ю.Н. Избранные труды. М., 1967. С. 242–246; Шпулер Б. Золотая Орда. Монголы на Руси. 1223–1502. М., 2017. С. 24, 63, 78, 211, 212, 238, 243, 251, 275, 326, 329; Вернадский Г.В. Монголы и Русь. М., 2013. С. 135, 190, 312.

политической истории Кавказа вообще и Алании в частности в монгольское время рассмотрены в обобщающем исследовании А.В. Гадло, а также в небольшой работе С.Х. Хотко. Анализ аланской антропоники из жизнеописаний аланских военачальников, а также комплекса событий, составивших монгольское завоевание Алании, представлен в работах Т.А. Гуриева. Монгольское нашествие на Аланию и его последствия для страны и народа также рассмотрены в учебной литературе¹².

Об аланах, перешедших на сторону монголов после Западного похода, упоминает Р.П. Храпачевский в своих монографиях о военной организации монголов периода единой империи. На интеграцию части алан в монгольское общество указывает монгольский исследователь А. Очир. Краткое представление места алан в военной организации империи Юань содержится в

¹² Магомедов А.Х. Общественный строй и быт осетин (XVII–XIX вв.). Орджоникидзе, 1974. С. 66–68; Джиоев М.К. Алания в XIII–XIV вв. Дис. к.и.н. М. 1982. С. 69–70; Хизриев Х.А. Первые походы чингисидов на Северный Кавказ и их политические последствия // ВПЭРЧИ (XVIII – начало XX века). Грозный, 1986. С. 6–21; Allsen T.T. Mongol Imperialism... University of California, 1987. P. 61, 73, 139–140, 200, 208, 215; Allsen T.T. Mongols and North Caucasia // Archivum Eurasiae Medii Aevi. 1991. Vol. 7 (1987–1991). P. 5–41; Гутнов Ф.Х. Средневековая Осетия. Владикавказ, 1993. С. 80–84; Гутнов Ф.Х. Аристократия алан. Владикавказ, 1995. С. 47–56; Гутнов Ф.Х. Горский феодализм. Часть 3. Северный Кавказ в XIII–XV вв. Владикавказ, 2014. С. 104, 127, 242, 344–350; Малахов С.Н. К вопросу о локализации епархиального центра в Алании в XII–XVI вв. // Аланы: Западная Европа и Византия. Владикавказ, 1992. С. 149–171; Нарожный Е.Н. Русско-ордынский поход против «сланного яского города Дедакова» в контексте политической обстановки на Северном Кавказе // ЗЦ. 2009. Выпуск 2. С. 154–162; Нарожный Е.И. Северный Кавказ в XIII–XV веках... Дис. д.и.н. Владикавказ, 2010. С. 140–151; Нарожный Е.И. Основные торгово-стратегические коммуникации в северокавказских пределах Золотой Орды // ЗЦ. 2017. № 10. С. 219–224; Нарожный Е.И., Цуциев А.А. Северный Кавказ в период с 1222 г. по конец 1230-х годов (по грузинским монетным находкам) // Stratum plus. 2016. №6. С. 262; Jackson P. The Mongol and the West, 1221–1410. London, New-York, 2014. P. 39, 47–49, 93, 259, 264, 361; Сланов А.А. Военное дело алан I–XIV вв. Владикавказ, 2007. С. 36; Пилипчук Я.В. Завоевание монголами восточноевропейских степей (1237–1242 гг.) // ЗЦ. 2011. Вып. 4. С. 188; Фидаров Р.Ф. Роль Верхнего Джулата в государственной идеологии Алании // ИФА. 2011. №7. С. 16–17; Фидаров Р.Ф. Командные полномочия Бату в Великом западном походе монголов 1236–1242 гг. // 11-е Свято-Георгиевские Чтения «Православие. Этнос. Культура». Владикавказ, 2021 г. (в печати); Бзаров Р.С. Из истории аланской культуры. Владикавказ, 2014. С. 56–57; Бзаров Р.С. История Алании. Владикавказ, 2022. С. 101–102; Мамиев М.Э. Аланское православие. М., 2014. С. 93; Мамиев М.Э. Местность Нарт в топонимии Монголии // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 52–59; Фоменко В.А. К вопросу локализации средневекового Магаса // Грамота. 2014. № 11 (49): в 2-х ч. Ч. 2. С. 170; Чибиров А.Л. Аланы (ясы, асы) и Киевская Русь в трудах Г.В. Вернадского // Нартоведение в XXI веке... Владикавказ, 2015. С. 256–259; Туаллагов А.А. «Магас» – столица Алани // Alanica. Сборник избранных статей д.и.н. А.А. Туаллагова... Владикавказ, 2017. С. 529–531; Оньибене П. Древние города аланов // Известия СОИГСИ. 2017. № 25 (64). С. 62–76; Оньибене П. Пять отрывков из Historia Mongalorum Платона Карпини: сведения об аланах // Nartamongæ. 2020. Vol. 15. № 1–2. С. 291–230; Коробов Д.С. Аланы Северного Кавказа: этнос, археология, палеогенетика. СПб., 2019. С. 31–32; Pubblici L. Mongol Caucasia. Invasions, Conquest, and Government of a Frontier Region in Thirteenth-Century Eurasia (1204–1295). Leiden, Boston, 2021. P. 138, 141, 147, 204; Гадло А.В. Этническая история Северного Кавказа X–XIII вв. СПб., 1994. С. 123, 162, 165, 170, 179, 181, 182; Хотко С.Х. Этнонимия Северо-Западного Кавказа в XIII–XV вв. // Вестник КБИГИ. 2015. 4 (27). С. 54–61; Гуриев Т.А. К истории алано-монгольских отношений в первой половине XIII в. / Гуриев Т.А. Сборник избранных статей. Владикавказ, 2010. С. 80–87. Он же. Загадочные имена / Гуриев Т.А. Сборник избранных статей. Владикавказ, 2010. С. 114–118; История Осетии: в 2-х томах. Т. 1. История Осетии с древнейших времен до конца XVIII в. Владикавказ, 2019. С. 303–323; Блиев М.М., Бзаров Р.С. История Осетии с древнейших времен до конца XIX в.... Владикавказ, 2000. С. 108–111.

известной компиляции источников об аланах А. Алеманя. Кроме того, об аланских подразделениях, состоявших на службе в юаньских гвардейских частях, говорится в работах А.Ш. Кадырбаева, В. Лишчака, А.А. Туаллагова, А.Л. Чибирова, в работах китайских исследователей Сяо Цицина и Чжао Чжучэна (полное имя имеет разную кириллическую транслитерацию), а также в работе турецкого исследователя Б. Угэля. Наиболее подробным образом проблема положения алан в военно-административной системе монголов рассмотрена О.Б. Бубенком, различающего алан в военно-административной системе улуса Джучи (Золотой Орде) и алан, оказавшихся на Дальнем Востоке¹³.

Однако в работах всех перечисленных авторов не рассматриваются специально вопросы хронологии ухода алан на монгольскую службу (исключая работы О.Б. Бубенка), вопросы о месте, занимаемом аланами в военно-административной системе общеимперской организации власти монголов до провозглашения кааном Хубилаем империи Юань в 1271 г., а также вопросы, относящиеся к тем событиям в монгольских кампаниях в Южном Китае, в которых аланы принимали непосредственное участие.

Источниковую основу исследования составил ряд средневековых и более поздних хроник и исторических произведений других форм, которые по территориальным и языковым признакам объединены в девять групп письменных источников.

Первую группу составляют китайские средневековые и более поздние источники, из которых главным является официальная «История Юань», составленная в 1369–1370 гг. коллективом редакторов и писцов под

¹³ *Храпачевский Р.П.* Военная держава Чингисхана. М., 2005. С. 355; *Храпачевский Р.П.* Армия монголов периода завоевания Древней Руси. М., 2011. С. 58, 226; *Очир А.* Монгольские этнонимы: вопросы происхождения и этнического состава монгольских народов. Элиста, 2016. С. 15–16; *Alemanu A.* Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 404–408; *Алемань А.* Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 519–523; *Кадырбаев А.Ш.* Тюрки и иранцы в Китае и Центральной Азии XIII–XIV вв. Алма-Ата, 1990. С. 84–88; *Кадырбаев А.Ш.* Хубилайхан – завоеватель или объединитель Китая? // Общество и государство в Китае. Материалы 39 научной конференции. М., 2009. С. 74; *Кадырбаев А.Ш.* Христиане в Китае в эпоху монгольского владычества // Общество и государство в Китае. Материалы 41 научной конференции. М., 2011. С. 368–379; *Кадырбаев А.Ш.* Тогонтимур – последний монгольский император Китая // Общество и государство в Китае. Материалы 42 научной конференции. Вып. 6. Ч. 1. М., 2012. С. 170, 179; *Кадырбаев А.Ш.* Хубилайхан. Этно-расовая иерархия империи. Часть 2 // ЦентрАзия. [Сайт]. Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1340610060>; *Туаллагов А.А.* Монгольская империя Юань и аланы-асы // Северная Осетия. 30 ноября 2019 г. № 219 (27938); *Чибиров А.Л.* Аланы на службе империи Юань. Восточные хроники // Известия СОИГСИ. 2019. №33(72). Владикавказ. С. 5–17; *Hsiao Ch'i-Ch'ing.* The Military establishment of the Yuan dynasty. Harvard, 1978. P. 46–47, 97–98, 103; *Чжао Чжучанг.* К вопросу о взаимоотношениях юаньских и золотоордынских правителей (по данным китайских источников) // Источниковедение Улуса Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1223–1256. Казань, 2001. С. 189; *Чжао Чжу-Чэн.* Сведения из Юань ши о военном сотрудничестве между Золотой Ордой и юаньской династией // ЗО. Т.4. №4. 2016. С. 781–782; *Liščák V.* The Christian Nobles at the Court of Great Khan, as Described in Mediaeval European Sources // ЗО. 2017. Т. 5. № 2. С. 283, 289; *Ögel B.* Sino-Turcica: Çingiz Han ve Çin'deki hanedanının Türk müşavirleri. İstanbul, 2002. P. 293–304; *Бубенок О.Б.* Политика монголов по отношению к аланам Золотой Орды // Східний світ. 2003. №4. С. 38–40, 51; *Бубенок О.Б.* Аланы-асы в Золотой Орде (XIII–XV вв.). Киев, 2004. С. 92–95, 97–103, 114–115; *Бубенок О.Б.* Политика монголов по переселению народов на юге Восточной Европы во времена Александра Невского // Rossica antiqua. 2014. №1(9). С. 47–48.

руководством литератора и ученого Сун Ляня и содержащая основной массив сведений, используемых в настоящем исследовании¹⁴. Также в исследовании использована дополненная и исправленная «Новая история Юань», составленная в 1920 г. Кэ Шаомином и известная как последняя китайская династийная хроника¹⁵. Наряду со сведениями об аланах, дублирующими сведения из «Истории Юань», новый вариант юаньской хроники содержит и некоторые другие сведения, относящиеся к аланам и используемые в настоящем исследовании, хотя сами аланы в этих сведениях не упоминаются.

Часть этих сведений, вероятно, заимствована из официальной «Истории Сун», сведения которой также используются в настоящем исследовании. Хроника составлена в 1345 г. под руководством монгольского чиновника и историографа Тогто и охватывает период правления в Китае династии Сун (960–1279 гг.). В ее сведениях нет прямого упоминания алан, но описываются события монгольского завоевания Южного Китая, в которых аланы принимали непосредственное участие¹⁶.

Кроме официальных китайских хроник, в работе также используются сведения из неофициального сборника «Литературных образцов правящей династии», составленного в 1334 г. и также содержащего в одном из представленных в нем произведений (надпись на погребальной стеле монгольского канцлера Баяна) краткий перечень событий, отдельные из которых соотносимы с аланами¹⁷. К неофициальным китайским источникам, сведения которых использованы в настоящем исследовании, также относятся «Краткие известия о черных татарах», составленные китайскими (сунскими) чиновниками Пэн Да-я и Сюй Тингом после их поездок к монголам в 1233–1237 гг.¹⁸ Для описания хода военных действий против империи Южная Сун в исследовании использовались сведения из китайской летописи «Высочайше утвержденное официальное издание “Всеобъемлющего зеркала, правлению помогающего”»¹⁹.

¹⁴ *Сун Лянь дэн чжуань* □ □ □ □ [Сун Лянь и др. авторы]. Юань ши □ □ [История Юань]. Бэйцзин □ □ [Пекин], 1997. Цэ □ 1 [Т. 1]. Цэ □ 2 [Т. 2]. Цэ □ 5 [Т. 5]. Цэ □ 8 [Т. 8]. Цэ □ 10 [Т. 10]. Цэ □ 11 [Т. 11]. Цэ □ 12 [Т. 12]. Цэ □ 15 [Т. 15]; *Alemanu A. Sources on the Alans: a critical compilation*. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 407–421; *Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках*. М., 2003. С. 523–538; *Китайская династийная история «Юань ши...»* // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники М., 2009. С. 121–292.

¹⁵ *Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана*. М, 2005. С. 418.

¹⁶ *Тото дэн чжуань* □ □ □ □ [Тогто и др. авторы]. Сун ши □ □ [История Сун]. Бэйцзин □ □ [Пекин], 1997. Цэ □ 3 [Т. 3]. Цэ □ 27 [Т. 27]. Цэ □ 38 [Т. 38]. Цэ □ 39 [Т. 39].

¹⁷ *Гочао вэнь лэй* □ □ □ □ [Литературные образцы правящей династии]. Чжунго чжэсюэ шу дяньцзыхуа цзихуа □ □ □ □ □ □ □ □ [Проект «Электронные книги по китайской философии»]. Режим доступа: <https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&chapter=351466>. Цз. 24.

¹⁸ *Пэн Да-я, Сюй Тинг. «Хэй-да шилуэ (Краткие сведения о черных татарах)»* // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 27–89.

¹⁹ *История первых четырех ханов дома Чингисова*. СПб., 1829; *Завидовская Е.А., Маяцкий Д.И. Описание собрания китайских книг акад. В.П. Васильева...* СПб., 2012. С. 20–22.

Вторая группа источников представлена монгольскими хрониками «Сокровенное сказание» и «Золотой свод». Анонимная хроника «Сокровенное сказание» составлена в середине XIII в. и содержит сведения о монгольских походах в Аланию 1222 и 1239–1240 гг., а также сведения о военно-административном устройстве Монгольской империи²⁰. Летопись «Золотой свод» составлена ламой Лубсан Данзаном между 1655 и 1660 гг. и, наряду с прочими сведениями, содержит дискуссионные сведения о службе алан монголам со времен Чингиз-хана²¹.

Третью группу источников составили синхронные описываемым событиям европейские латино- и франкоязычные повествования ряда авторов. Латиноязычные источники представлены повествованиями доминиканца Юлиана, послов-миноритов Иоанна де Плано Карпини и Бенедикта Поляка (Ц. де Бридиа), Гийома де Рубрук, а также повествованием Джованни Мариньолли²². Указанные источники содержат сведения о социально-политическом положении Алании накануне ее монгольского завоевания, а также сведения о самом завоевании и политическом устройстве Монгольской империи. К источникам на старофранцузском языке относится «Книга» Марко Поло, написанная в 1296 г. и содержащая сведения об эпизоде массовой гибели аланских воинов в одном из южносунских городов²³.

²⁰ *Архимандрит Палладий*. Старинное монгольское сказание о Чингисхане // ТЧРДМП. 1866. Т. 4; *Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши*. М., Л., 1941. Т. 1; *Pelliot P. Histoire secrète des Mongols*. Paris, 1949; *The Secret History of the Mongols*. Vol. 2. Harvard, 1982; *The Secret History of the Mongols*. In 2 vols. Leiden, Boston, 2004. Vol. 1. P. xxvi.

²¹ *Жамцарано Ц.Ж.* Монгольские летописи XVII в. М., Л., 1936. С. 82; *Михайлов Г.И.* «Сокровенное сказание» и «Алтан тобчи» // *Материалы по истории и филологии Центральной Азии*. Тр. Бурят. компл. НИИ. 1962. Вып. 8. Сер. востоковедная. С. 87; *Лубсан Данзан*. Алтан Тобчи («Золотое сказание»). М., 1973. С. 12–13, 28, 39–42, 243–244.

²² *О существовании Великой Венгрии...* / Аннинский С.А. Известия венгерских миссионеров XIII–XIV вв. о татарах и Восточной Европе // *Исторический архив*. 1940. Том 3. С. 77–83; *Иоанна де Плано Карпини, архиепископа Антиварийского, История Монгалов, именуемых татарами* / Путешествие в Восточные страны Плано Карпини и Рубрука. М., С. 23–87; *Хроника Иоанна Мариньола, флорентийца, епископа Визиньянского* // *Осетины глазами русских и иностранных путешественников (XIII–XIX вв.)*. Орджоникидзе, 1967. С. 22–23; *Путешествие в восточные страны Вильгельма де Рубрук...* / Путешествие в Восточные страны Плано Карпини и Рубрука. М., 1957. С. 87–185; *Критический текст и перевод «Истории Тартар» брата Ц. де Бридиа* / *Христианский мир и «Великая Монгольская империя»*. Материалы францисканской миссии 1245 года. СПб., 2002. С. 75–126; *Хроника флорентинца Джованни Мариньолли, епископа Базиньянского* / *После Марко Поло. Путешествия западных чужеземцев в страны трех Индий*. М., 1968. С. 196–212; *De facto Ungarie Magne...* / Аннинский С.А. Известия венгерских миссионеров XIII–XIV вв. о татарах и Восточной Европе // *Исторический архив*. 1940. Том 3. С. 95–101; *Chronicon Riverendissimi Joanis dicti de Marignolis...* / *Monumenta Historica Boemia nusquam antehac edita, etc.* Pragae, 1768. Т. 2; *Itinerarium fratris Willelmi de Rubruk...* // *RVMPSG*. 1839. Т.4.; *Johannis de Plano Carpini...Acrhiepiscopi Historia Mongalorum...* // *RVMPSG*. 1939. 4.

²³ *Книга Марко Поло*. М., 1956; *Dei viaggi di messer Marco Polo, gentiluomo veneziano* // *G.B. Ramusio. Navigazioni e Viaggi*. In 6 vols. [Электронный ресурс]: *Liber Liber*. Sito web. Vol. 1–6. Режим доступа: <https://www.liberliber.it/online/autori/autori-r/giovan-battista-ramusio/navigazioni-e-viaggi/>; *Voyage de Marco Polo* // *RVMPSG*. 1824. Т. 1. P. 1–189; *Le livre de Marco Polo, citoyen de Venise...* 2 parties. Paris, 1865; *The book of ser Marco Polo, the Venetian...* In 2 vols. London, 1871. Vol. 2; *Le Livre de Marco Polo Citoyen de Venise...* Pekin, 1926. V. 3; *The Travels of Marco Polo*. London, 1931; *Il libro di messer Marco Polo...* Milano, 1932; *Marco Polo. The description of the world*. London, 1938. Vol. 1.

В четвертую группу источников вошли четыре персидские хроники, составленные при Хулагуидах в Иране и содержащие сведения о монгольском завоевании Алании, а также о военно-административном устройстве Монгольской империи: «История завоевателя мира», составленная в 1260 г. Алад-дином Ата-Меликом Джувейни; хроника Вассафа аль-Хазрата, известная как «История Вассафа», продолжившего в начале XIV в. труд Ала ад-дина Джувейни; «Сборник летописей», составленный около 1310 г. Рашид ад-Дином Фазлуллахом Хамадани; «Книга побед» Шараф ад-Дина Йезди, повествующая о завоеваниях Тимура и законченная в 1427/1428 г.²⁴

В пятую группу источников вошли труды четырех арабоязычных авторов: свод географических сведений «Словарь стран», составленный географом и путешественником Йакутом ар-Руми ал-Хамави и содержащий сведения о социально-политическом положении в Алании в первой четверти XIII в.; летопись Ибн аль-Асира «Полный свод истории», описывающая, наряду с событиями истории исламского мира, рейд 1222–1223 гг. монгольских полководцев Джэбэ и Субэдэя на Кавказ и в Восточную Европу; сочинение «Предел желания относительно дисциплин адаба» египетского автора первой половины XIV в. Шихабуддина ибн Абдуль-Ваххаба ан-Нувейри, содержащая сведения о границах владений Джучи; а также труды другого египетского автора первой половины XIV в. Шихабуддина Ахмада ибн Фадлаллаха аль-Омари «Пути взоров по государствам разных стран» и «Определение по части высокой терминологии», содержащие сведения о социально-политическом устройстве Алании в период монгольского владычества²⁵.

Шестая группа источников представлена грузинским анонимным хронографом «Столетняя летопись», составленным в XIV в. и охватывающем период с 1207 по 1317 гг., а также армянскими хрониками второй половины XIII в.: «Всеобщей историей» Вардана Великого, «Историей Армении» Киракоса Гандзакеци и «Историей народа стрелков» Григора Акнерци. Указанные источники содержат сведения о монгольском завоевании Закавказья, Восточной Европы, Алании, а также сведения о военно-административном устройстве и внутривластном положении Монгольской империи²⁶.

²⁴ *Genghiz Khan. The History of the World Conqueror by 'Ala-ad-Din 'Ata-Malik Juvaini.* Manchester, 1997; *Чингисхан. История завоевателя мира, записанная Ала-ад-Дином Ата-Меликом Джувейни.* В 2-х тт. М., 2004. Т. 1, 2; *Из «Истории Вассафа» // ЗОИ (МИЗОУД).* Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 264–274; *Рашид ад-Дин. Сборник летописей.* М., Л, 1946. Т. 3. 1952. Т. 1. Кн. 2. 1960. Т. 2; *Из сочинения Шереф-ад-дина Йезди «Книга побед» // ЗОИ (МИЗОУД).* Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 328–373.

²⁵ Калинина Т.М. Йакут: Первоисточники первых сведений о Хазарии и Хазарском море // *Хазарский альманах.* 2016. Т. 13. С. 96–110; *Yaqut ibn 'Abd Allah al-Hamawi.* Dictionnaire géographique, historique et littéraire... Paris, 1861. С. 51; *Из летописи Ибн ал-Асира // ЗОИ (МИЗОУД).* Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 17, 26; *Из энциклопедии ан-Нувейри // ЗОИ (МИЗОУД).* Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 72–88. *Из сочинения Ибн Фадлаллаха ал-Оомари // ЗОИ (МИЗОУД).* Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 104, 105.

²⁶ *Столетняя летопись... // Картлис цховреба.* Тбилиси, 2008. С. 331–414; *Вардан Великий.* Всеобщая история, часть 4 // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 5. Армянские источники. М., 2019. С. 141; *Киракос Гандзакецы.* Извлечения из «Истории Армении» // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 5. Армянские источники. М., 2019. С. 200–

Седьмую группу источников составили две хорезмийские (шейбанидские) хроники, относимые к XVI в. и содержащие сведения о западных границах владений Джучи и внутривосточном устройстве Монгольской империи: анонимная персоязычная летопись «Родословие тюрков», а также тюркоязычная хроника Утемиша-хаджи ибн Маулана Мухаммад Дости «Кара таварих», известная как «Книга Чингиза»²⁷.

Восьмая группа источников представлена русскими Ипатьевской и Лаврентьевской летописям начала XIV в., содержащими сведения о кампаниях, составивших Западный поход монголов. Также в эту группу источников включена «Повесть о Михаиле Тверском», описывающая гибель этого князя в орде хана Узбека в феврале 1318 г., составленная игуменом Александром и содержащая сведения о магистральных путях на Северном Кавказе в XIII–XIV вв.²⁸

Наряду с перечисленными источниками в исследовании также использованы сведения из «Аланского послания» епископа Феодора, написанного в Алании в 1225 г. для Никейского (Константинопольского) патриарха Германа II и содержащего сведения о социально-политическом положении в Алании в период, непосредственно предшествующий монгольскому завоеванию²⁹. Кроме того, в исследовании приводятся сведения из «Торы», повествующие об организации войсковых порядков в древних обществах, а также аналогичные сведения, содержащиеся в осетинском Нартском эпосе³⁰.

Научная новизна. В результате анализа сведений основных письменных средневековых источников о ходе монгольского завоевания Алании была определена возможная хронология ухода алан на службу в Монголию и Китай. Наряду с этим было установлено место алан в военно-административной системе де-факто единой Монгольской империи, а также их место в этой системе в

201; Григор Акнерци. История народа стрелков // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 5. Армянские источники. М., 2019. С. 34, 40.

²⁷ Из сочинения «Родословие тюрков» // ЗОИ (МИЗООУД). Т. I. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 386–394; *The Shajrat ul Atrak, or the genealogical tree of the Turks and Tatars*. London, 1838. С. 225; Утемиш-хаджи. Кара таварих. Алма-Ата, 1992. С. 25, 92–95; Утемиш-хаджи. Кара таварих. Казань, 2017. С. 28–31.

²⁸ ПСРЛ. Т. 1. Л., 1926–1928, С. 319–326. Стб. 460–470; ПСРЛ. Т. 2. СПб. 1908. С. 532–543. Стб. 778п–794; Кучкин В.А. Пространная редакция Повести о Михаиле Тверском // Средневековая Русь. Ч. 2. М., 1999. С. 116–164.

²⁹ *Του σοφωτατου δεσποτου και αυτοκратορος Κωνσταντινου, του Πορφυρογεννητου, τα ευρισκομενα παντα* // *Patrologiae cursus completus... Parisiis*, 1897. Т. 112. Р. 1269; Епископа Феодора «Аланское послание» / Кулаковский Ю.А. Избранные труды по истории аланов и Сарматии. СПб., 2000. С. 194–218; *Θεοδωρου Επισκοπου Αλανιας λογος επιστολμαιος* // *Patrologiae cursus completus... Parisiis*, 1887. Т. 140. Р. 387–414. Алеману А. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. С. 173–178, 236, 239; Алеману А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 239–245, 313, 316; Малахов С.Н. Епископ Феодор и Аланская Церковь в первой четверти XIII в. // Вестник СОГУ. 2022. №1. С. 29–31.

³⁰ Тора с комментариями рабби Аврагама Ибн-Эзры: В 3 томах. Т. 2. Шмот. М., 2015. 18: 21; Там же. Т. 3. Ваикра. Бемидбар. Дварим. М., 2019. 1: 1–3; Нарты. Осетинский героический эпос в трех книгах. Книга 2. М., 1989. С. 81–82; Нарты кадджытæ: Ирон адæмы эпос. Дзæуджыхъæу. Фыццаг чиныг. Ф. 403, 404.

период ее трансформации в военно-административную систему империи Юань. Рассмотрение указанных вопросов позволило представить основные события, относящиеся к участию алан в монгольском завоевании Южного Китая, что в свою очередь позволило устранить противоречия в сведениях о некоторых из этих событий, содержащихся в «Истории Юань» и повествовании Марко Поло.

Теоретическое и практическое значение. Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена рассмотрением в нем данных локально-исторического событийного анализа в рамках глобальной, региональной и локальной схем реализации макроисторических процессов, составивших монгольскую экспансию в Евразии в 20-70-е годы XIII столетия, что, в свою очередь, позволило на уровне конкретных исторических событий показать непосредственную вовлеченность алан и Алании в эти процессы, а также позволило показать активное участие части аланской политической и военной элиты в этих процессах. Результаты и материалы исследования могут использоваться в казаведческих исследованиях, в исследованиях по средневековой истории Осетии и России, истории среднеазиатских стран, Монголии, Китая, в источниковедческих, историографических, историко-географических исследованиях, а также в преподавании перечисленных научных дисциплин, составлении справочников и учебных пособий.

Положения, выносимые на защиту:

1. Утверждения о пребывании воинов-алан на монгольской службе при Чингиз-хане вследствие введения монгольской администрации в Алании уже в 1222–1229 гг., содержащиеся в отдельных научных публикациях, не соответствуют сведениям разноязычного ряда источников, привлекаемых авторами этих публикаций для обоснования таких утверждений без текстологического анализа этих сведений или используемых авторами в форме их избирательного цитирования.

2. На основании сведений об аланах Ханхусы, Еле-Бадуэре, Аэрсылане, Асаньчжэне, Бадуэре, Уцзоэрбухане, Матаэрше и Негула, представленных в юаньской хронике, можно утверждать, что все эти военачальники и владельцы присягали монголам во время Западного похода 1236–1243 гг.

3. Отсутствие в сведениях юаньской хроники о переходе алан на службу к монголам упоминания каана Гуюка и упоминание каана Мункэ позволяет предполагать, что именно Чингизиду Мункэ, в его бытность одним из военачальников Западного похода, присягали аланские владельцы и военачальники.

4. С уходом Мункэ и его туменов в свои кочевья часть аланских дружин была возвращена в Аланию для контроля над ее территорией, тогда как другая их часть была отправлена с Мункэ в Центральную Монголию, войдя впоследствии в состав гвардии каана, а затем в состав гвардейских войск и личной гвардии китайского императора.

5. Аланы отправлялись на монгольскую службу также и в правление Мункэ-каана по рекрутской повинности после переписи 1254 г., однако данное

утверждение имеет обоснование в сведениях из биографий тех военачальников-алан юаньской хроники, которые для этого не используются.

6. В биографиях военачальников-алан, как и вообще в рассмотренных разделах юаньской хроники, не удалось обнаружить каких-либо сведений об уходе алан в Монголию с началом процесса фактического раздела Чингизидами единой Монгольской империи на независимые улусы, происходившего в 1259–1271 гг.

7. Впервые аланские гвардейские подразделения приняли участие в многолетней монгольской войне против империи Южная Сун в 1253–1254 гг., действуя в составе монгольских войск, отправившихся на завоевание государств Дали, Тибета, Бирмы и Аннама с целью блокировать эту империю с юга и юго-запада.

8. В 1258–1259 гг. аланские гвардейские подразделения приняли участие в боевых действиях непосредственно на территории империи Южная Сун, вторгнувшись в ее пределы в составе монгольских войск с северо-востока и с юга.

9. На завершающем этапе монгольского завоевания Южносунской империи, пришедшемся на 1267–1279 гг., аланские гвардейские подразделения, непосредственно участвуя в боевых действиях, также устанавливали юаньскую военную администрацию в некоторых завоеванных городах и несли в этих городах гарнизонную службу.

10. Описание эпизода массовой гибели воинов-алан, случившегося на последнем этапе монгольского завоевания Южносунской империи, представленное Марко Поло, является частью его контаминации, повествующей об осаде и взятии юаньскими войсками южно-китайского города Чанчжоу, к которому сведения о гибели военачальников-алан, содержащиеся в «Истории Юань», не имеют какого-либо отношения.

11. Анализ сведений о месте этого события, представленных в указанных источниках, а также в «Истории Сун», позволяет утверждать, что события, составившие этот исторический эпизод, имели место в городе Чжэньчао, который в настоящее время является городским уездом Чжаоху городского округа Хэфэй провинции Аньхой.

12. Различные сведения о времени этого эпизода, содержащиеся в «Истории Юань», являются ошибочными, тогда как аналогичные сведения, содержащиеся в «Истории Сун», являются верными, соответствуя 28-му апреля 1275 г.

Апробация работы. Диссертационное исследование было обсуждено и рекомендовано к защите на заседании кафедры российской истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» (протокол № 13 от 6 июля 2023 г.). Результаты исследования докладывались и обсуждались на 4 всероссийских и региональных научных конференциях. Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены в 13 научных статьях, 10 из которых опубликованы

в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых журналов и изданий рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Структуру диссертации составляют введение, четыре главы (11 параграфов), заключение, списки литературы, источников и сокращений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* представлена актуальность темы диссертационного исследования, указываются его объект, предмет, цель и задачи, обозначаются хронологические и территориальные рамки, определяются теоретическая и методологическая основы, приводятся сведения о его источниках и о разработанности исследуемой проблемы, раскрывается научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, характеризуется теоретическое и прикладное значение исследования, приводятся сведения об апробации его результатов и структуре.

Первая глава «Монгольское завоевание Алании и время поступления алан на монгольскую службу» состоит из трех параграфов.

Во *первом параграфе* рассматривается *аланская кампания в Западном походе монголов*. Представлен анализ сведений письменных источников о ходе этой кампании, ее задачах, численности войск, используемой тактике и результатах. Были рассмотрены соответствующие сведения персидских хроник Ала ад-дина Джувейни, Вассафа аль-Хазрата и Рашид ад-Дина, монгольской хроники «Сокровенное сказание», китайской «Истории Юань», русских Ипатьевской и Лаврентьевской летописей, а также других источников. В результате было установлено, что захват Алании являлся одной из основных стратегических целей Западного похода монголов и осуществлялся силами трех корпусов, насчитывавших не более 60 тыс. человек и наряду с монголами укомплектованных кипчаками, тангутами и представителями других покоренных монголами народов. При завоевании Алании использовалась обычная для монголов тактика облавного движения войск по основным коммуникациям с занятием главных опорных пунктов обороняющихся. Вместе с тем отмечается необходимость дальнейшего рассмотрения вопросов хронологии монгольских кампаний на кавказском театре и последующего участия аланских дружинников в монгольских кампаниях по завоеванию южнорусских княжеств.

Во *втором параграфе* исследуются *сведения источников и научные предположения о пребывании алан на монгольской службе во времена Чингиз-хана*. Анализируются соответствующие сведения из повествования Джованни Мариньолли, а также сведения монгольских летописей «Сокровенное сказание» и «Золотой свод», персидских хроник Ала ад-дина Джувейни, Рашид ад-Дина, Шараф ад-Дина Йезди, арабских хроник Ибн аль-Асира и ан-Нувейри, хорезмских хроник Утемиша-хаджи и анонимного «Родословия тюрков». Результатом анализа стало утверждение о том, что сведения Джовани Мариньолли о службе алан у монголов со времен Чингиз-хана не подкрепляются сведениями из других синхронных письменных источников и не позволяют

следовать в этом вопросе далее предположений. Кроме того, утверждается, что рейд монгольских полководцев Джэбе и Субэдэя через Кавказ не имел каких-либо политических последствий для Алании, а сведения письменных источников, сообщающие о том, что аланы стали частью улуса Джучи в 1224 г., являются либо формой декларации о намерениях правившего в то время монгольского дома, либо поздними летописными вставками, отражающими положение дел, сложившееся после Западного похода монголов.

В *третьем параграфе* рассматривается *хронология ухода алан на монгольскую службу*. Анализируются соответствующие сведения из китайской «Истории Юань», которые соотносятся со сведениями об организации территориального управления в Монгольской империи, содержащимися в повествованиях Иоанна де Плано Карпини и Гийома де Рубрук, хрониках Вардана Великого, Киракоса Гандзакеци и Григора Акнерци, Рашид-ад-Дина, а также в записках сунских чиновников Пэн Да-я и Сюй Тина о монголах. В результате обосновывается утверждение о том, что аланы уходили на службу к монголам не только во время монгольского завоевания Алании, но и после этого события по рекрутским наборам, проводившимся после переписи населения в 1254 г. Также отмечается, что в рассмотренных источниках отсутствуют какие-либо сведения, позволяющие утверждать или предполагать возможность ухода алан на службу в Монголию и Китай после начала процесса фактического разделения прежде единой Монгольской империи на независимые улусы потомками Чингиз-хана, происходившего между 1259–1271 гг.

Вторая глава «Положение алан в военно-административной системе Монгольской империи» состоит из двух параграфов.

В *первом параграфе* рассматривается положение *аланских воинских подразделений в общеимперских монгольских военно-административных порядках*. Анализируются соответствующие сведения из китайской «Истории Юань», монгольского «Сокровенного сказания», а также из повествования Гийома де Рубрук. В результате анализа делается вывод о том, что после Западного похода монголов некоторые представители аланской властной элиты стали вассалами «золотого рода» Чингиз-хана, правившего Монгольской империей, фактическое единство которой сохранялось, по разным оценкам, до 1259, 1269 или 1271 гг. Отмечается, что часть дружин аланских владетелей была оставлена в Алании, тогда как другая часть этих дружин вместе с некоторыми из владетелей была взята на службу в гвардию Чингизида Мункэ и отправилась по окончании Западного похода вместе с ним в Центральную Монголию. После возведения Мункэ на монгольский престол в 1251 г. эти аланы, как и аланы, отправившиеся в Монголию по рекрутскому набору в 1254 г., несли службу в свите монгольского каана и, вероятно, охраняли монгольскую столицу Каракорум.

Во *втором параграфе* рассматривается положение *алан в гвардии монгольского каана и китайского императора Хубилая*. Анализируются соответствующие сведения из различных разделов китайской «Истории Юань», относящиеся к периоду правления Хубилая, приходящемуся на 1260–1279 гг.

Отмечается, что Хубилай, провозгласив себя монгольским кааном в 1260 г., разделил гвардейские части на две структуры: кешиг, т.е. гвардию монгольского каана, сформированную еще при Чингиз-хане, и войска дворцовой охраны, функции которых восходили к традиционным порядкам гражданского и военного управления, присущим китайским правящим династиям. После победы в междоусобной войне за монгольский престол в 1264 г. Хубилай преобразовал войско дворцовой охраны в войско своей личной гвардии, поделив его в 1271 г. на три гвардейских войска. Делается вывод о том, что при Хубилае аланы входили как в кешиг, так и последовательно в войско дворцовой охраны, войска личной гвардии императора, а также в гвардейские войска, в составе которых они приняли участие в завоевании Южного Китая.

Третья глава «Аланы в монгольском завоевании Южного Китая» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе исследуются вопросы участия алан в монгольских южно-китайских кампаниях периода правления каана Мункэ 1253–1259 гг. Анализируются соответствующие сведения, представленные в сунской и юаньской хрониках, в хронике «Всеобъемлющее зеркало, правлению помогающее», а также в хронике Рашид ад-Дина. Отмечается, что военные действия монголов, проводимые в Южном Китае в период правления каана Мункэ, состояли из двух кампаний. В ходе первой кампании 1253–1254 гг., которой руководил Хубилай, были завоеваны государства Дали (совр. провинция Юньнань КНР), Аннам (Северный Вьетнам, юг Гуанси-Чжуанского авт. р-на и провинции Гуандун КНР), Ава (Северная Бирма) и Тибет. Покорение этих стран позволило монголам блокировать Южносунскую империю с юга и запада и приступить ко второй кампании, целью которой был захват уже самой этой империи. Вторжение, которое возглавил сам каан Мункэ, началось в 1258 г. сразу с юга, запада и северо-востока, однако вскоре силы монголов увязли в осадах ряда южносунских городов и крепостей, одной из которых была гора-крепость Дяоюй, являвшаяся краеугольным камнем в интегрированной системе обороны стратегически важного региона города Чунцин, представлявшей собой сеть крепостей, расположенных на вершинах невысоких гор и прикрывавших места слияния наиболее крупных рек, впадающих так или иначе в р. Янцзы, являющуюся главной транспортной артерией Южного Китая. В ходе этой осады 19 августа 1259 г. скончался каан Мункэ и война с Южной Сун была прекращена, не достигнув цели. Аланские военачальники Арслан, Негулай, а также Шила-Бадур участвовали в покорении государств Дали и Аннама и впоследствии их подразделения были оставлены в завоеванных странах для несения гарнизонной службы, а затем приняли участие в следующей монгольской кампании против Южносунской империи, составив часть войск первого, или южного, направления монгольского вторжения. Кроме того, аланские военачальники Атачи, Матаэрша, Негула, Бецзиба и Еле-Бадур были в составе войск второго, или северо-восточного, направления вторжения, которыми руководил непосредственно каан Мункэ. Многие из этих военачальников отличились в битвах и были жалованы различными наградами.

Во *втором параграфе* исследуются вопросы участия алан в *южносунской кампании каана и императора Юань Хубилая 1267–1273 гг.* Анализируются соответствующие сведения, представленные в «Основных записях Ши-цзу [Хубилая]» и в жизнеописаниях аланских военачальников китайской официальной «Истории Юань», а также сведения из «Истории Сун». Делается вывод об активном участии аланских воинов в этой кампании, основные военные операции которой свелись к осаде и взятию стратегически важного сунского города-крепости Сяньян (современный городской округ Сяньян в провинции Хубэй КНР), расположенного на р. Ханьшуй (левый, северный приток р. Янцзы) и открывавшего монгольским войскам путь к среднему течению р. Янцзы. В военных действиях этой кампании участвовало пятеро аланских гвардейских военачальников: Атачи, приходящийся сыном военачальнику Негула, и Еле-Бадуэр принимали непосредственное участие в осаде города-крепости Сяньяна, тогда как другой алан с именем Атачи, приходящийся сыном аланскому правителю Ханхусы, Бадуэр, а также сотник аланских гвардейцев Коуэрцзи принимали участие в рейдах монгольских войск в глубь южносунской территории.

В *третьем параграфе* исследуются вопросы участия алан в *южносунской кампании каана и императора Юань Хубилая 1274–1276 гг.* В ходе этой кампании монголы сковали силы Южносунской империи действиями двух десятитысячных корпусов на востоке и западе от основного театра в бассейне среднего течения р. Янцзы, а затем главная группировка юаньских войск начала быстрое продвижение вниз по р. Ханьшуй до ее впадения в р. Янцзы, после чего, двигаясь вниз по этой реке, юаньские войска вышли в Южносунские области, расположенные в пределах ее нижнего течения и устья. Движение юаньских войск вдоль р. Янцзы сопровождалось взятием множества городов-крепостей, расположенных по обоим берегам этой реки, а также на прилегающих к ним территориях, начавшись с города Инчжоу и закончившись столицей империи Южная Сун городом Линьань (совр. Ханчжоу), где командующему юаньскими войсками, канцлеру Баяну, сдались четырехлетний сунский император Чжао Сянь и регентша Се Даоцин. Отмечается, что в военных действиях этой кампании участвовало шестеро аланских гвардейских военачальников: тысячники Атачи, приходящийся сыном аланскому правителю Ханхусы, и Еле-Бадуэр погибли во время мятежа в одном из южно-китайских городов; Юйваши, наследовавший должность своего отца, Еле-Бадуэра, также принял участие в этой кампании, как и еще один тысячник, Атачи, приходящийся сыном военачальнику Негула, а также сын аланского владетеля Аэрсыланя Негулай и военачальник Шила-Бадуэр. В целом утверждается, что аланские гвардейские подразделения приняли участие в нескольких важных военных операциях, составивших эту кампанию, включая, вероятно, и судьбоносную для империи Южная Сун битву, состоявшуюся 12 января 1275 г. на песчаных отмелях р. Янцзы. Не вызывает сомнений то, что в ходе этой кампании аланские подразделения понесли тяжелые потери, о чем свидетельствуют сведения «Истории Юань», сообщающие о гибели трех из шести аланских

военачальников, участвовавших в этой кампании. Вместе с тем в рассмотренных источниках не содержатся какие-либо сведения об участии аланских гвардейцев в кампании 1276–1279 гг. по разгрому юаньскими войсками войск сунских лоялистов в Юго-Восточном Китае.

Четвертая глава «Исторический эпизод массовой гибели аланских воинов в одном из городов Южного Китая» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе устанавливается место исторического эпизода. На основе анализа сведений, содержащихся в повествовании Марко Поло и в китайской «Истории Юань», определяется противоречиво представленное в научной литературе название южно-китайского города, в котором имел место рассматриваемый исторический эпизод. Делается вывод о том, что указание Марко Поло на город Чанчжоу как место этого исторического эпизода является ошибочным, поскольку оно противоречит названию места этого эпизода, содержащемуся в жизнеописаниях аланских тысячников Атачи и Юйваши, а также аланского правителя Ханхусы, где этот город назван Чжэньчао (современный городской уезд Чаоху, входящий в городской округ Хэфэй, являющийся административным центром провинции Аньхой).

Во втором параграфе определяется время исторического эпизода. На основе сопоставления сведений, представленных в сунской и юаньской хрониках, а также соответствующих сведений из сборника «Литературных образцов правящей династии», определяется противоречиво указанное в перечисленных источниках время рассматриваемого исторического эпизода. Установлено, что сведения о времени рассматриваемого события, содержащиеся в различных разделах «Истории Юань», являются ошибочными, тогда как аналогичные сведения, содержащиеся в «Истории Сун», являются верными и в системе современного летоисчисления позволяют определить время этого исторического эпизода 28-м апреля 1275 г.

В третьем параграфе исследуются события исторического эпизода. На основе сведений, представленных в сунской и юаньской хрониках, в повествовании Марко Поло, и в «Новой истории Юань» о непосредственных обстоятельствах этого эпизода, а также об общем ходе юаньской кампании в Южном Китае 1274–1276 гг., реконструирован общий порядок событий, составивших указанный исторический эпизод. Отмечается, что подразделения аланских гвардейцев, кроме боев с неприятелем, также занимали различные населенные пункты и приводили к покорности новым властям их жителей и прежнюю администрацию. В один из таких населенных пунктов, город Чжэньчао, были отправлены два подразделения аланских гвардейцев во главе с тысячниками Атачи и Еле-Бадуэром, вместе с которыми, вероятно, был отправлен и сдавшийся сунский военачальник Хун Фу. 28 апреля 1275 г., Хун Фу поднял мятеж, воспользовавшись доверием алан и их беспечностью. В ходе мятежа большая часть аланских гвардейцев, включая обоих их командиров, была перебита. На подавление мятежа было отправлено юаньское войско во главе с тангутом Анциером, осадившее город и взявшее его благодаря сдавшемуся сунскому генерал-губернатору Ся Гую, под началом которого служил

военачальник Хун Фу: Ся Гуй уговорил Хун Фу открыть городские ворота, после чего в город ворвалась монгольская конница, учинившая там расправу. Сам Хун Фу был схвачен и казнен монгольским военачальником Ачжу, которому непосредственно подчинялись подразделения аланских гвардейцев, отправленные в город Чжэньчао.

В *заключении* подводятся итоги диссертационного исследования и формулируются выводы. Общий вывод исследования состоит в том, что в ходе монгольского Западного похода 1236–1243 гг. Алания утратила свою государственную независимость, и часть представителей ее политической элиты, признав власть каана Угэдэя, была включена в состав гвардии Чингизида Мункэ, в 1251 г. провозглашенного кааном, благодаря чему его гвардейцы-аланы оказались непосредственно встроены уже в монгольские имперские военно-административные порядки, приняв в их составе участие во всех основных монгольских кампаниях по завоеванию Южного Китая, пришедшихся в период правления Мункэ на 1253–1259 гг., продолженных уже в период правления его брата Хубилая с 1267 г. и успешно при нем же завершенных в 1279 гг. В ходе этих кампаний подразделения аланских гвардейцев понесли значительные потери, сыграв заметную роль в завоевании Южносунской империи, что нашло свое отражение в сведениях китайских официальных династийных хроник и других источников, повествующих как о самих воинах-аланах, так и о событиях, в которых эти воины принимали непосредственное участие.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕННЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных
изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего
образования Российской Федерации*

1. Казиев Э.В. О времени появления асов на монгольской службе // Золотоордынское обозрение. – 2019. – Т. 7. – № 2. – С. 242–253. DOI: 10.22378/2313-6197.2019-7-2.242-253 (1 п.л.)

2. Казиев Э.В. Марко Поло и китайская хроника династии Юань о месте массового убийства аланских воинов во время монгольского завоевания империи Южная Сун (1274–1275) // Известия СОИГСИ. – 2019. – Вып. 31(70). – С. 4–16 (0,91 п.л.)
3. Казиев Э.В. Об убийстве аланских воинов при монгольском завоевании империи Южная Сун // Золотоордынское обозрение. – 2020. – Т. 8. – № 2. – С. 220–242. DOI: 10.22378/2313-6197.2020-8-2.220-242 (1,87 п.л.)
4. Казиев Э.В. Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. – 2020. – №4. – С. 31–38. DOI: 10.29025/1994-7720-2020-4-31-38 (0,73 п.л.)
5. Казиев Э.В. Еще раз о времени прихода асов на монгольскую службу // Золотоордынское обозрение. – 2021. – Т. 9. – № 3. – С. 506–519. DOI: 10.22378/2313-6197.2021-9-3.506-519 (1,19 п.л.)
6. Казиев Э.В. Аланы на монгольской службе в первой трети XIII в. // Научный диалог. – 2021. – № 11. – С. 363–378. DOI: 10.24224/2227-1295-2021-11-363-378 (1,02 п.л.)
7. Казиев Э.В. Аланская кампания в Западном походе монголов (1238–1240) // Известия СОИГСИ. 2022. № 45(84). С. 5–17. DOI: 10.46698/VNC.2022.84.45.011 (1,06 п.л.)
8. Казиев Э.В. Аланы в военно-административных структурах Великой Монгольской империи в 1258–1291 годах // Научный диалог. 2023. Т. 12. № 1. DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-1-351-365 С. 351–366 (0,77 п.л.)
9. Казиев Э.В. Аланы в монгольских южно-китайских военных кампаниях периода правления каана Мункэ (1253–1259 гг.) // Известия СОИГСИ. 2023. Вып. 47(86). С. 34-46. DOI: 10.46698/VNC.2023.86.47.008 (0,89 п.л.)
10. Казиев Э.В. Аланские воинские подразделения в военно-административной структуре Монгольской империи // Вестник СОГУ. – 2023. – №3. С. 56 - 65 DOI.org/10.29025/1994-7720-2023-3-56-65 (0,9 п.л.)

Другие научные публикации

11. Казиев Э.В. Марко Поло и хроники китайских династий Сун и Юань о массовом убийстве аланских воинов в одном из городов Южного Китая //

Аланское православие: история и культура: сборник материалов 8 Свято-Георгиевских чтений «Православие. Этнос. Культура» / отв. ред. М.Э. Мамиев. – Владикавказ, 2020. – С. 15–41 (1,47 п.л.)

12. Казиев Э.В. К вопросу о времени поступления алан на службу к великим монгольским ханам // Аланское православие: история и культура: сборник материалов 9 и 10 Свято-Георгиевских чтений «Православие. Этнос. Культура» / отв. ред. М.Э. Мамиев. – Владикавказ, 2022. – С. 13–42 (1,63 п.л.)
13. Казиев Э.В. Асс/аланские подразделения войска династии Юань в междоусобной борьбе в Великом монгольском улусе во второй половине XIII – начале XIV века // Историко-филологический архив. – № 9. – Владикавказ, 2019. – С. 44–133 (4,9 п.л.)

Общий объем публикаций - 18,24 п.л.