

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет  
имени Коста Левановича Хетагурова»



*На правах рукописи*

***Казиев Эдуард Викторович***

***Участие алан в завоевании монгольской императорской династией  
Юань китайской империи Южная Сун (1265–1279 гг.)***

Специальность 5.6.1. Отечественная история

Диссертация

на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Научный руководитель:  
доктор исторических наук,  
профессор  
Канукова Залина Владимировна

Владикавказ

2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. МОНГОЛЬСКОЕ ЗАВОЕВАНИЕ АЛАНИИ И ВРЕМЯ ПОСТУПЛЕНИЯ АЛАН НА МОНГОЛЬСКУЮ СЛУЖБУ.....	27
1.1 Аланская кампания в Западном походе монголов.....	27
1.2 Аланы на монгольской службе во времена Чингиз-хана: сведения источников и научные предположения.....	41
1.3 Хронология ухода алан на монгольскую службу.....	56
ГЛАВА 2. ПОЛОЖЕНИЕ АЛАН В ВОЕННО-АДМИНИСТРАТИВНОЙ СИСТЕМЕ МОНГОЛЬСКОЙ ИМПЕРИИ.....	71
2.1. Аланские воинские подразделения в монгольских общеимперских военно-административных порядках.....	71
2.2. Аланы в гвардии каана и императора Хубилая.....	85
ГЛАВА 3. АЛАНЫ В МОНГОЛЬСКОМ ЗАВОЕВАНИИ ЮЖНОГО КИТАЯ.....	99
3.1. Южно-китайские кампании каана Мункэ 1253–1259 гг.....	99
3.2. Южносунская кампания каана и императора Хубилая 1267–1273 гг.....	112
3.3 Южносунская кампания каана и императора Хубилая 1274–1276 гг.....	121
ГЛАВА 4. ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭПИЗОД МАССОВОЙ ГИБЕЛИ АЛАНСКИХ ВОИНОВ В КАМПАНИИ 1274–1276 гг.....	136
4.1 Место исторического эпизода: сведения источников и их представление в научной традиции.....	136
4.2. Время исторического эпизода по сведениям китайских источников.....	148
4.3. События исторического эпизода по сведениям источников.....	155
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	169
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	173
СОКРАЩЕНИЯ.....	201

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность.* Воины-аланы, служившие с 1239 г. монгольским каанам, а с 1271 по 1368 гг. китайским императорам монгольской династии Юань, были известны посещавшим с различными целями Монголию и Китай европейским путешественникам с 40-х гг. XIII в., а в 30-е гг. XVIII в. уже новоевропейская традиция знакомится с аналогичными сведениями, содержащимися в китайской официальной «Истории Юань». За прошедшие без малого триста лет все эти сведения неоднократно переводились на те или иные новоевропейские языки, а также использовались во множестве работ, исследовавших различные аспекты истории отношений Китая и народов Европы, а также истории Алании и алан. Однако все это множество работ содержит лишь небольшое число исследований, посвященных рассмотрению вопросов аланского участия в конкретных событиях политической истории Монголии и Китая периода второй половины XIII – первой половины XIV вв. Само же представление в такого рода исследованиях сведений об аланах, оказавшихся по воле исторической судьбы на службе в Монголии и Китае, противоречиво, поскольку основным источником для них, как правило, является один из опубликованных переводов жизнеописаний аланских военачальников юаньской хроники, который не во всем может следовать оригинальному тексту, а также может не совпадать в некоторых важных деталях с другими опубликованными переводами этих же жизнеописаний. Указанные обстоятельства определяют актуальность настоящего исследования, давая основания полагать, что прямые и косвенные сведения об аланах, служивших монгольским каанам и юаньским императорам и принимавших участие в монгольском завоевании Южного Китая, до сегодняшнего дня не подвергались развернутому обстоятельному изучению, следствием чего является противоречивое представление всех этих сведений в научной традиции.

*Степень изученности темы.* Хронологически изучение проблемы алан, служивших монгольским каанам и императорам династии Юань, можно разделить на три периода, соответствующие различным уровням научного представления исторических событий, сведения о которых составили указанную проблему: 1)

вторая половина XVIII – первые годы второй половины XIX вв.; 2) вторая половина XIX – первая половина XX вв.; 3) вторая половина XX – первое десятилетие XXI в.

Работы периода *второй половины XVIII – первых лет второй половины XIX вв.* характеризуются констатацией наличия в монгольских и китайских источниках сведений об асах/аланах, служивших монголам в Китае, которые в этих работах соотносятся с аланами европейских средневековых источников.

В новоевропейской традиции первое, как можно полагать, упоминание такого рода сведений, имеющих в китайских письменных источниках периода монгольского владычества, содержится в «Истории Чингиз-хана и всей монгольской династии» (вероятно, имеется в виду «История Юань»), составленной главой французской коллегии ордена иезуитов в Пекине А. Гобилем (отец Антоний), находившемся в Китае в 1722–1759 гг. Комментируя упоминание асов среди сведений о рейде Субэдэя и Джэбэ 1222–1223 гг. в западную часть Кипчакской степи, А. Гобиль локализует «страну асов» неподалеку от Каспийского моря и указывает на то, что после ее монгольского завоевания асы дали монголам множество способных военачальников, тем самым, возможно, впервые после Плано Карпини и Гийома де Рубрук отождествив алан средневековых западных хроник и асов синхронных китайских письменных источников. Дж. де Гинь в своем труде об истории гуннов, тюрков и монголов, ссылаясь на указанную работу А. Гобиля, повествует о столкновении алан и монголов в 1222 г., и, кроме того, подробно представляет историю династии Юань, не упоминая, однако, алан. Отметим, что первым из русскоязычных исследователей, привлечшим китайские источники юаньского периода для изучения истории монголов, был член Русской духовной миссии в Пекине А.Г. Владыкин (1761–1811 гг.), рукопись которого «История государства Мугальского» (перевод некоторых фрагментов «Истории Юань») в настоящее время считается утерянной<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> *Gaubil A. Histoire de Gentchiscan et de toute la Dinastie des Mongous.... Paris, 1739. С. 40–41, 147, 172, 227–242; de Guignes J. Histoire générale des Huns, des Turcs, des Mogols. Paris, 1757. Т. 3. С. 60, 138–234; Нестерова Е.Р. Источниковедение истории Китая периода юаньской династии:*

Об аланах, называемых монголами, кочующих у восточной оконечности озера Балхаш, сообщает в своих записках переводчик при начальнике Сибирской линии генерале Г.И. Глазенапе Г. Путимцев (отчество, к сожалению, неизвестно), отправленный в июне 1811 г. в город Кульджу с разведывательной миссией. В 1823 г. Ю.Г. Клапрот в своем переводе путевых записок Г. Путимцева впервые прямо упоминает сведения об аланах из «Истории Юань». Комментируя эти сведения, Ю.Г. Клапрот назвал упоминаемых Г. Путимцевым алан одним из монгольских племен, разрешив для себя, таким образом, по справедливому замечанию Г. Юля, возникшее противоречие между необходимостью соотнести алан, служивших монголам в Китае и упоминаемых в «Истории Юань» и в повествовании Марко Поло, с аланами/асами европейских и восточных античных и средневековых хроник, впервые соотнесенных Ю.Г. Клапротом с осетинами. Сведения из трудов А. Гобилля и Г.Ю. Клапрота использовал в своей работе по истории монголов А.К. д'Оссон, познакомивший европейскую науку со сведениями о монголах, представленными в мусульманских источниках, а также продолживший использование китайских источников в том числе и для подробного описания монгольского завоевания империи Южная Сун и истории католицизма в Китае, но, как и Дж. де'Гинь, не упоминающий при этом алан, не считая сведений из труда Ала ад-дина Ата Малика Джувейни о завоевании алан монголами и о рейде на Кавказ полководцев Джэбэ и Субэдэя. Об исключительном использовании в монгольских и китайских средневековых источниках названия *асы* для обозначения народа, именующегося *аланами*, пишет В. де Сен-Мартен, подразумевая, вероятно, под этими летописями, как и А. Гобиль, «Историю Юань», а также «Сокровенное сказание монголов». О монгольском аймаке Асут, существовавшем в Монголии после падения династии Юань, сообщает в своем труде В.В. Горский. На сведения об асах и аланах, содержащиеся в трудах древних

---

современные проблемы // Восток–Запад: историко-литературный альманах: 2011–2012. М., 2013. С. 37.

и средневековых восточных и европейских авторов, указывает в своей работе о первом походе монголов на Русь И.Н. Березин<sup>1</sup>.

Отдельным образом среди работ этого периода следует отметить труды одного из основоположников российской синологии Н.И. Бичурина (архимандрита Иакинфа), в трудах которого хотя и не приводится каких-либо прямых сведений об аланах, служивших монголам в Монголии и Китае, но тем не менее представлен первый известный перевод на европейский язык содержащихся в «Истории Юань» анналов правления первых четырех монгольских каанов, а также рассмотрен и обобщен массив сведений по истории, исторической географии и этнографии Центральной Азии<sup>2</sup>.

Первые же переводы текстов китайских и монгольских письменных источников, содержащих сведения о служивших монголам в XIII–XIV вв. аланах, приводятся в работах периода *второй половины XIX – первой половины XX вв.*, которые также характеризуются соотнесением этих сведений со сведениями об аланах, содержащимися в различных других синхронных и более ранних письменных источниках.

Период начинается с серии работ П.И. Кафарова (архимандрита Палладия). В небольшом очерке о русском поселении в Китае в первой половине XIV в., изданном в 1863 г. (переиздан в 1894 г.) П.И. Кафаров опубликовал, не указав источник, перевод некоторых названий, представленных на китайской рукописной

---

<sup>1</sup> *Путимцев Г.* Дневные записки переводчика Путимцева в проезде его от Бухтарминской крепости до китайского города Кульжи и обратно в 1811 году // *Сибирский вестник.* 1819. Часть 7. С. 39–49; *Poutimtsev G.* Voyage de Boukhtarminsk a Gouldja ou Ili (I), capitale de la Dzoungarie Chinoise // *MARGH.* 1826. Т. 1. Janvier. С. 199; *Klaproth J.H.* Asia polyglotta nebst Sprachatlas. Paris, 1823. С. 82–88; *d'Ohsson A.C.* Histoire des Mongols... La Haye et Amsterdam, 1834. Т. 2. С. 620, 338–612, 620; *д'Оссон А.К.* История монголов от Чингиз-хана до Тамерлана. Т.1: Чингиз-хан. Иркутск, 1937. С. xi, 4, 192; *de Saint-Martin L.V.* Etudes ethnographiques et historiques... Les Alains // *Nouvelles Annales des Voyages.* 1848. Т. 3. 1848. С. 189; *Горский В.В.* Начало и первые дела Маньчжурского дома // *ТЧРДМП.* Т. 1. 1852. С. 131; *Березин И.Н.* Первое нашествие монголов на Россию // *Журнал министерства народного просвещения.* 1853. Ч. 79. С. 234–236; *Cathay and the way thither... In 2 vols.* London, 1866. Vol. 2. С. 317.

<sup>2</sup> *История первых четырех ханов дома Чингисова.* СПб., 1829; *Монах Иакинф (Бичурин Н.Я.).* Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. СПб., 1851. Ч. 1, 2; *Бичурин Н.Я. (Иакинф).* Собрание сведений по исторической географии Восточной и Средней Азии. Чебоксары, 1960.

карте XIV в., на которой, как он указывает, в северо-западной оконечности Монгольской империи обозначено расположение народа алан/асов. В этой же работе П.И. Кафаров, ссылаясь на «Историю Юань», приводит ряд имен аланских военачальников. В изданном 1866 г. (переиздан в 1910 г.) переводе описания путешествия даосского монаха Чан-чуня (1148–1227 гг.) ко двору Чингиз-хана П.И. Кафаров воспроизводит указанную карту с кириллическим написанием приводимых на ней названий, хотя и не указывает названия самой карты. В том же 1866 г. П.И. Кафаров публикует первый русскоязычный перевод монгольского «Сокровенного сказания», в комментариях к которому он указывает на сведения об аланах и асах, имеющиеся в юаньской хронике. В работе 1876 г. П.И. Кафаров, комментируя сведения Марко Поло, приводит несколько христианских имен алан из «Истории Юань». В публикации 1877 г. он уже не только замечает, что асы в китайских хрониках могли именоваться аланами, но и представляет первый краткий перевод жизнеописаний некоторых аланских военачальников из «Истории Юань»<sup>1</sup>.

Оригинальное название китайского источника, содержащего китайскую карту, частично представленную в работах П.И. Кафарова, приводит Э.В. Бретшнейдер в своем историко-географическом очерке 1876 г. Полное название самой карты представлено Э.В. Бретшнейдером в новой публикации этого же очерка в том же 1876 г. В этих же работах Э.В. Бретшнейдер впервые приводит подробные переводы части сведений из жизнеописаний аланских военачальников из «Истории Юань» с указанием соответствующих глав этой хроники. Работы Э.В. Бретшнейдера были переизданы в 1888 и 1910 гг., в 1894 г. был издан их частичный, а в 2018 г. полный русскоязычные переводы<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> *Старинное монгольское сказание о Чингисхане* // ТЧРДМП. 1866. Т. 4. С. 247; *Архимандрит Палладий*. Пояснение к карте владений монголов на северо-западе // ТЧРДМП. 1866. Т. 4. С. 434–435; *Archimandrite Palladius*. Elucidations of Marco Polo's Travels in North-China, drawn from Chinese sources // JNCBRAS. 1876. №10. P. 23; *Архимандрит Палладий*. Старинные следы христианства в Китае, по китайским источникам // Восточный сборник. 1877. Т. 1. С. 47–48; *Архимандрит Палладий*. Русское поселение в Китае в первой половине XIV в. // Живая старина. 1894. Вып. 1. С. 65–67.

<sup>2</sup> *Bretschneider E.V*. Notices of the mediaeval geography and history of Central and Western Asia... // JNCBRAS. 1876. №10. P. 171, 173, 187–189; *Bretschneider E.V*. Notices of the mediaeval geography

Первый же относительно полный комментированный русскоязычный перевод жизнеописаний аланских военачальников из «Истории Юань» был издан в 1914 г. А.И. Ивановым (частично переиздан в 1993 г.). Кроме того, сведения из юаньской хроники А.И. Иванов использовал в своем очерке о монгольском Западном походе, где он ошибочно отождествил сведения об аланском городе *Мецесы* (Магас) китайской хроники с грузинским городом Мцхета<sup>1</sup>.

В этот же период появляются переводы на новоевропейские языки «Книги» Марко Поло, содержащей рассказ об убийстве аланских воинов в одном из городов Южного Китая во время его монгольского завоевания. Впервые ее русскоязычные переводы вышли в 1861 и 1873 гг., однако они не имеют большой научной ценности, поскольку содержат различные ошибки и не являются полными. Первым же полноценным научным переводом на русский язык «Книги» стал перевод И.П. Минаева и В.В. Бартольда, изданный в 1902 г. (переиздавался в 1956 г. и позднее) Из других многочисленных переводов «Книги» Марко Поло следует выделить перевод Г. Юля, первым соотнесшего указанный рассказ Марко Поло именно с кавказскими аланами. В этом же труде, как и в своем труде о Китае и путях туда, Г. Юль приводит различные сведения о высокопоставленных военачальниках алан-христианах, служивших при юаньском дворе в 30-е гг. XIV в., а также о переписке аланских князей с папой Бенедиктом XII<sup>2</sup>.

---

and history of Central and Western Asia. London, 1876. 97, 99, 261–263; *Bretschneider E.V. Mediaeval researches from Eastern Asiatic sources...* In 2 vol. London, 1888. Vol. 1. P. 316–317; *Bretschneider E.V. Mediaeval researches from Eastern Asiatic sources...* London., 1888. Vol. 2. P. 3, 6, 88–90, 97, 99; *Bretschneider E.V. Mediaeval researches from Eastern Asiatic sources...* In 2 vols. London, 1910. Vol. 2. P. 88–90; *Бретшнейдер Э.В. Русь и асы на военной службе в Китае // Живая старина. 1894. Вып. 1. С. 71–73; Бретшнейдер. Э.В. Азия и Европа в эпоху средневековья... СПб., 2018. С. 113–114.*

<sup>1</sup> *Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 281–300; Иванов. А.И. Походы монголов на Россию по официальной китайской истории Юань-ши // ЗРВААИРВИО. 1914. Т. 3. С. 15–22; Письменные источники (Юань-ши) об аланах-ясах, находившихся на военной службе у монгольских ханов... // Хрестоматия по истории осетинского народа / Сост. М.П. Санакоев. Цхинвал, 1993. Том 1. С. 104–118.*

<sup>2</sup> *Voyage de Marco Polo // RVMPSG. 1824. Т. 1; Путешествия венецианца Марка Поло в XIII столетии... // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1861. Кн. 3, 4. 1862. Кн. 2, 3; Le livre de Marco Polo, citoyen de Venise.... 2 parties. Paris, 1865. Part. 2; Cathay and the way thither... In 2 vols. London, 1866. Vol. 2. P. 313–321; The book of ser Marco Polo, the Venetian... In 2 vols. London, 1871. Vol. 2. P. 140–143; Путешествие в 1286*



В этот же период выходит фундаментальная монография об общественном строе монголов Б.Я. Владимирцова, в которой он сообщает об аланах/асах, состоящих в правом крыле монгольского народа<sup>1</sup>.

В первой половине XX в. выходят работы по истории христианства в Китае А.К. Моула и П. Пеллио, содержащие фрагментарные комментированные переводы сведений об аланах, представленных в повествовании Марко Поло, юаньской хронике, а также в переписке алан с папой Бенедиктом XII. Две работы П. Пеллио были посвящены комментариям к «Книге» Марко Поло (вышла в 1959 г.), а также переводу монгольского «Сокровенного сказания». Совместной работой авторов стало комментированное издание англоязычного перевода «Книги» Марко Поло, составленного из различных частей, представленных в ее первых рукописных и печатных изданиях. В этот же период фрагменты переписки аланских князей с папой Бенедиктом XII, а также письма пекинского епископа Джованни Монтекорвино публикует Г. Хенниг, труд которого в 1962 г. был переведен на русский язык<sup>2</sup>.

Период *второй половины XX – первого десятилетия XXI в.* характеризуется появлением работ, где сведения источников о монгольском завоевании Алании, а также об аланах, находившихся на монгольской службе в Монголии и Китае, полученные на двух предыдущих этапах, не только продолжают использоваться в исследованиях, рассматривающих различные аспекты всемирной истории в эпоху монгольского господства, но и начинают активно использоваться в исследованиях, непосредственно рассматривающих те или иные вопросы истории алан и Алании.

---

*году по Татарии...* СПб., 1873. С. 165; *Книга Марко Поло*. М., 1956. С. 35–38 (подробнее о различных списках, изданиях и переводах «Книги» Марко Поло см. § 4.1 настоящей работы).

<sup>1</sup> *Владимирцов Б.Я.* Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм. Л., 1934. С. 131.

<sup>2</sup> *Moule A.C.* The Minor friars in China // *JRASGBI*. 1917. January. P. 1–36; *Moule A.C.* Christians in China before the year 1550. London, 1930. P. 140, 252, 254, 260, 262; *Pelliot P.* Chrétiens d'Asie Centrale et d'Extrême-Orient // *TPACHLGEAO*. 1914. Vol. 15. P. 623–644. *Pelliot P.* Histoire secrète des Mongols. Paris, 1949; *Pelliot P.* Notes on Marco Polo. Paris, 1959. Vol. 1. P. 19–20, 23–24; *Marco Polo.* The description of the world. London, 1938. Vol. 1. P. 149–150, 509; *Hennig R.* Terrae incognitae... 4 Bände. Leiden, 1938. Band 3. P. 104–128, 191–206; *Хенниг Р.* Неведомые земли. М., 1962. Т. 3. С. 136–157, 224–238.

В 40–50-е годы XX в. одними из первых таких работ стали работы З.Н. Ванеева: опубликованное в 1941 г. обобщающее исследование «Исторические известия об аланах-осах», а также вышедшая в 1959 работа «Средневековая Алания» (обе работы переизданы в 1989 г.). В 1947 г. (переиздана в 2009 г.) публикуется работа Б.В. Скитского, содержащая сведения из биографий военачальников-алан, представленных в юаньской хронике. В работе 1956 г. Б.В. Скитский представил компиляцию сведений источников об алано-монгольских отношениях XIII–XIV вв. Некоторые работы Б.В. Скитского, посвященные исследованию феодализма в Алании, были переизданы в 1972 г. В 1949 г. публикуется небольшая работа В.И. Абаева, в которой анализируются лингвистические аспекты аланских антропонимов, содержащихся в «Истории Юань». В.Ф. Минорский в своей работе 1952 г. использовал сведения из юаньской хроники для анализа различных версий месторасположения аланского города Магаса. В работах Л.И. Лаврова, исследовавшего вопросы истории этнической динамики на Северном Кавказе в древности и средневековье, также использовались сведения разноязычных источников о монгольском Западном походе<sup>1</sup>.

С 60-х годов и по настоящее время выходит серия работ В.А. Кузнецова, в которых сведения разноязычных письменных источников XIII–XIV вв. об алано-монгольских отношениях используются автором в различных аспектах: для интерпретации соответствующего археологического материала в рамках авторской концепции об этническом и политическом двуединстве Алании, для характеристики ее социального строя и степени христианизации, для определения времени установления монгольской администрации на ее территории, а также для

---

<sup>1</sup> Ванеев З.Н. Средневековая Алания. Сталинир, 1959. С. 173–180; Ванеев З.Н. Избранные работы по истории осетинского народа. Цхинвали, 1989. С. 54–67, 147–276; Скитский Б.В. Очерки по истории осетинского народа с древнейших времен до 1867 г. Владикавказ, 2009. С. 62–67; Скитский Б.В. Хрестоматия по истории Осетии. Орджоникидзе, 1956. С. 27–38; Скитский Б.В. Очерки истории горских народов. Избранное. Орджоникидзе, 1972. С. 246–312. Абаев В.И. Осетинский язык и фольклор. М.-Л., 1949. Т. 1. С. 253–254; Minorsky V.F. Caucasia III: The Alān Capital \*Magas and the Mongol Campaigns // BSOAS. 1952. Vol. 14. No. 2. P. 221–238; Лавров Л.И. Происхождение кабардинцев и заселение ими нынешней территории // Советская этнография. 1956. № 1. С. 25–27; Лавров Л.И. Нашествие монголов на Северный Кавказ // История СССР. 1965. № 5. С. 98–102.

указания на участие алан в монгольском завоевании Южного Китая. В 60-е же годы выходит исследование Ю.С. Гаглойти, который в своей полемике с указанной концепцией В.А. Кузнецова использует сведения аналогичных письменных источников, в том числе и сведения из «Истории Юань». В это же время на наличие аланских воинов на монгольской службе указывают в своих работах В.В. Бартольд и Ю.Н. Рерих. Сведения ряда источников об отношениях алан и монголов используют в своих монографиях Б. Шпулер (переведена на русский язык в 2017 г.) и Г.В. Вернадский (русский перевод издан в 1997 и 2013 гг.), где они рассматривают различные аспекты монгольского владычества над Русью<sup>1</sup>.

Сведения письменных источников о монгольском нашествии на Кавказ, о внутри- и внешнеполитических, а также о социально-экономических последствиях этого нашествия использовали в своих работах А.Х. Магомедов, М.К. Джигоев, Х.А. Хизриев, Т.Т. Оллсен, Ф.Х. Гутнов, С.Н. Малахов, Е.И. Нарожный, А.А. Цуциев, П. Джексон, А.А. Сланов, Я.В. Филиппчук, Р.Ф. Фидаров, Р.С. Бзаров, М.Э. Мамиев, В.А. Фоменко, А.Л. Чибирова, А.А. Туаллагов, П. Онъибене, Д.С. Коробов, Л. Публиччи. Этнические аспекты политической истории Кавказа вообще и Алании в частности в монгольское время рассмотрены в обобщающем исследовании А.В. Гадло, а также в небольшой работе С.Х. Хотко. Анализ аланской антропоники из жизнеописаний аланских военачальников, а также комплекса событий, составивших монгольское завоевание Алании, представлен в работах Т.А. Гуриева.

---

<sup>1</sup> Кузнецов В.А. Аланские племена Северного Кавказа. М., 1962. С. 123; Кузнецов В.А. Алания в X–XIII в. Орджоникидзе, 1971. С. 43; Кузнецов В.А. Реком, Нузал и Царзонта. Владикавказ, 1990. С. 107–108; Кузнецов В.А. Очерки истории алан. Орджоникидзе, 1992. С. 329–352; Кузнецов В.А. Христианство на Северном Кавказе до XV века. Владикавказ, 2002. С. 129–131, 148–150; Кузнецов В.А. Эльхотовские ворота в XII–XV веках. Владикавказ, 2003. С. 121, 177; Кузнецов В.А. «Новое» в изучении аланского городища Верхний Джулат // Вестник КБИГИ. 2014. 4 (23). С. 10; Кузнецов В.А. Аланы и Кавказ: осетинская эпопея обретения Родины. Владикавказ, 2014. С. 139–140; Кузнецов В.А. Заметки к истории христианства в Алании // Nartamongæ. 2020. Т. XV. № 1, 2. С. 270, 271, 279; Гаглойти Ю.С. Аланы и вопросы этногенеза осетин. Тбилиси, 1966. С. 178, 188, 195, 202–215; Бартольд В.В. Сочинения. Т. 2. Ч. 1. Общие работы по истории Средней Азии. Работы по истории Кавказа и Восточной Европы. М., 1963. С. 866–867; Roerich G.N. Les troupes alanes à l'époque mongole / Рерих Ю.Н. Избранные труды. М., 1967. С. 242–246; Шпулер Б. Золотая Орда. Монголы на Руси. 1223–1502. М., 2017. С. 24, 63, 78, 211, 212, 238, 243, 251, 275, 326, 329; Вернадский Г.В. Монголы и Русь. М., 2013. С. 135, 190, 312.

Монгольское нашествие на Аланию и его последствия для страны и народа также рассмотрены в учебной литературе<sup>1</sup>.

Об аланах, перешедших на сторону монголов после Западного похода, упоминает Р.П. Храпачевский в своих монографиях о военной организации

---

<sup>1</sup> Магомедов А.Х. Общественный строй и быт осетин (XVII–XIX вв.). Орджоникидзе, 1974. С. 66–68; Джиоев М.К. Алания в XIII–XIV вв. Рук. дис. к.и.н. М. 1982. С. 69–70; Хизриев Х.А. Первые походы чингисидов на Северный Кавказ и их политические последствия // ВПЭРЧИ (XVIII – начало XX века). Грозный, 1986. С. 6–21; Allsen T.T. Mongol Imperialism... University of California, 1987. P. 61, 73, 139–140, 200, 208, 215; Allsen T.T. Mongols and North Caucasia // Archivum Eurasiae Medii Aevi. 1991. Vol. 7 (1987–1991). P. 5–41; Гутнов Ф.Х. Средневековая Осетия. Владикавказ, 1993. С. 80–84; Гутнов Ф.Х. Аристократия алан. Владикавказ, 1995. С. 47–56; Гутнов Ф.Х. Горский феодализм. Часть 3. Северный Кавказ в XIII–XV вв. Владикавказ, 2014. С. 104, 127, 242, 344–350; Малахов С.Н. К вопросу о локализации епархиального центра в Алании в XII–XVI вв. // Аланы: Западная Европа и Византия. Владикавказ, 1992. С. 149–171; Нарожный Е.Н. Русско-ордынский поход против «сланного ясского города Деякова» в контексте политической обстановки на Северном Кавказе // ЗЦ. 2009. Выпуск 2. С. 154–162; Нарожный Е.И. Северный Кавказ в XIII–XV веках... Дисс. раб. на соиск. уч. ст. д.и.н. Владикавказ, 2010. С. 140–151; Нарожный Е.И. Основные торгово-стратегические коммуникации в северокавказских пределах Золотой Орды // ЗЦ. 2017. № 10. С. 219–224; Нарожный Е.И., Цуциев А.А. Северный Кавказ в период с 1222 г. по конец 1230-х годов (по грузинским монетным находкам) // Stratum plus. 2016. №6. С. 262; Jackson P. The Mongol and the West, 1221–1410. London, New-York, 2014. P. 39, 47–49, 93, 259, 264, 361; Сланов А.А. Военное дело алан I–XIV вв. Владикавказ, 2007. С. 36; Пилипчук Я.В. Завоевание монголами восточноевропейских степей (1237–1242 гг.) // ЗЦ. 2011. Вып. 4. С. 188; Фидаров Р.Ф. Роль Верхнего Джулата в государственной идеологии Алании // ИФА. 2011. №7. С. 16–17; Фидаров Р.Ф. Командные полномочия Бату в Великом западном походе монголов 1236–1242 гг. // 11-е Свято-Георгиевские Чтения «Православие. Этнос. Культура». Владикавказ, 2021 г. (в печати); Бзаров Р.С. Из истории аланской культуры. Владикавказ, 2014. С. 56–57; Бзаров Р.С. История Алании. Владикавказ, 2022. С. 101–102; Мамиев М.Э. Аланское православие. М., 2014. С. 93; Мамиев М.Э. Местность Нарт в топонимии Монголии // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 52–59; Фоменко В.А. К вопросу локализации средневекового Магаса // Грамота. 2014. № 11 (49): в 2-х ч. Ч. 2. С. 170; Чибиров А.Л. Аланы (ясы, асы) и Киевская Русь в трудах Г.В. Вернадского // Нартоведение в XXI веке... Владикавказ, 2015. С. 256–259; Туаллагов А.А. «Магас» – столица Алани // Alanica. Сборник избранных статей д.и.н. А.А. Туаллагова... Владикавказ, 2017. С. 529–531; Оньибене П. Древние города аланов // Известия СОИГСИ. 2017. № 25 (64). С. 62–76; Оньибене П. Пять отрывков из Historia Mongalorum Платона Карпини: сведения об аланах // Nartamongæ. 2020. Vol. 15. № 1–2. С. 291–230; Коробов Д.С. Аланы Северного Кавказа: этнос, археология, палеогенетика. СПб., 2019. С. 31–32; Pubblici L. Mongol Caucasia. Invasions, Conquest, and Government of a Frontier Region in Thirteenth-Century Eurasia (1204–1295). Leiden, Boston, 2021. P. 138, 141, 147, 204; Гадло А.В. Этническая история Северного Кавказа X–XIII вв. СПб., 1994. С. 123, 162, 165, 170, 179, 181, 182; Хотко С.Х. Этнонимия Северо-Западного Кавказа в XIII–XV вв. // Вестник КБИГИ. 2015. 4 (27). С. 54–61; Гуриев Т.А. К истории алано-монгольских отношений в первой половине XIII в. / Гуриев Т.А. Сборник избранных статей. Владикавказ, 2010. С. 80–87. Он же. Загадочные имена / Гуриев Т.А. Сборник избранных статей. Владикавказ, 2010. С. 114–118; История Осетии: в 2-х томах. Т. 1. История Осетии с древнейших времен до конца XVIII в. Владикавказ, 2019. С. 303–323; Блиев М.М., Бзаров Р.С. История Осетии с древнейших времен до конца XIX в.... Владикавказ, 2000. С. 108–111.

монголов периода единой империи. На интеграцию части алан в монгольское общество указывает монгольский исследователь А. Очир. Краткое представление места алан в военной организации империи Юань содержится в известной компиляции источников об аланах А. Алеманя. Кроме того, об аланских подразделениях, состоявших на службе в юаньских гвардейских частях, говорится в работах А.Ш. Кадырбаева, В. Лишчака, А.А. Туаллагова, А.Л. Чибирова, в работах китайских исследователей Сяо Цицина и Чжао Чжучэна (полное имя имеет разную кириллическую транслитерацию), а также в работе турецкого исследователя Б. Угэля. Наиболее подробным образом проблема положения алан в военно-административной системе монголов рассмотрена О.Б. Бубенком, различающего алан в военно-административной системе улуса Джучи (Золотой Орде) и алан, оказавшихся на Дальнем Востоке<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> *Храпачевский Р.П.* Военная держава Чингисхана. М., 2005. С. 355; *Храпачевский Р.П.* Армия монголов периода завоевания Древней Руси. М., 2011. С. 58, 226; *Очир А.* Монгольские этнонимы: вопросы происхождения и этнического состава монгольских народов. Элиста, 2016. С. 15–16; *Aleman A.* Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 404–408; *Алемань А.* Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 519–523; *Кадырбаев А.Ш.* Тюрки и иранцы в Китае и Центральной Азии XIII–XIV вв. Алма-Ата, 1990. С. 84–88; *Кадырбаев А.Ш.* Хубилай-хан – завоеватель или объединитель Китая? // Общество и государство в Китае. Материалы 39 научной конференции. М., 2009. С. 74; *Кадырбаев А.Ш.* Христиане в Китае в эпоху монгольского владычества // Общество и государство в Китае. Материалы 41 научной конференции. М., 2011. С. 368–379; *Кадырбаев А.Ш.* Тогонтимур – последний монгольский император Китая // Общество и государство в Китае. Материалы 42 научной конференции. Вып. 6. Ч. 1. М., 2012. С. 170, 179; *Кадырбаев А.Ш.* Хубилай-хан. Этно-расовая иерархия империи. Часть 2 // ЦентрАзия. [Сайт]. Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1340610060>; *Туаллагов А.А.* Монгольская империя Юань и аланы-асы // Северная Осетия. 30 ноября 2019 г. № 219 (27938); *Чибиров А.Л.* Аланы на службе империи Юань. Восточные хроники // Известия СОИГСИ. 2019. №33(72). Владикавказ. С. 5–17; *Hsiao Ch'i-Ch'ing.* The Military establishment of the Yuan dynasty. Harvard, 1978. P. 46–47, 97–98, 103; *Чхао Чху-чанг.* К вопросу о взаимоотношениях юаньских и золотоордынских правителей (по данным китайских источников) // Источниковедение Улуса Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1223–1256. Казань, 2001. С. 189; *Чжао Чжу-Чэн.* Сведения из Юань ши о военном сотрудничестве между Золотой Ордой и юаньской династией // ЗО. Т.4. №4. 2016. С. 781–782; *Liščák V.* The Christian Nobles at the Court of Great Khan, as Described in Mediaeval European Sources // ЗО. 2017. Т. 5. № 2. С. 283, 289; *Ögel B.* Sino-Turcica: Çingiz Han ve Çin'deki hanedanının Türk müşavirleri. İstanbul, 2002. P. 293-304; *Бубенок О.Б.* Политика монголов по отношению к аланам Золотой Орды // Східний світ. 2003. №4. С. 38–40, 51; *Бубенок О.Б.* Аланы-асы в Золотой Орде (XIII-XV вв.). Киев, 2004. С. 92–95, 97–103, 114–115; *Бубенок О.Б.* Политика монголов по переселению народов на юге Восточной Европы во времена Александра Невского // *Rossica antiqua.* 2014. №1(9). С. 47–48.

Однако в работах всех перечисленных авторов не рассматриваются специально вопросы хронологии ухода алан на монгольскую службу (исключая работы О.Б. Бубенка), вопросы о месте, занимаемом аланами в военно-административной системе общеимперской организации власти монголов до провозглашения кааном Хубилаем империи Юань в 1271 г., а также вопросы, относящиеся к тем событиям в монгольских кампаниях в Южном Китае, в которых аланы принимали непосредственное участие.

*Источниковую основу* исследования составил ряд средневековых и более поздних хроник и исторических произведений других форм, которые по территориальным и языковым признакам объединены в девять групп письменных источников.

*Первую группу* составляют китайские средневековые и более поздние источники, из которых главным является официальная «История Юань», составленная в 1369–1370 гг. коллективом редакторов и писцов под руководством литератора и ученого Сун Ляня и содержащая основной массив сведений, используемых в настоящем исследовании<sup>1</sup>. Также в исследовании использована дополненная и исправленная «Новая история Юань», составленная в 1920 г. Кэ Шаомином и известная как последняя китайская династийная хроника<sup>2</sup>. Наряду со сведениями об аланах, дублирующими сведения из «Истории Юань», новый вариант юаньской хроники содержит и некоторые другие сведения, относящиеся к аланам и используемые в настоящем исследовании, хотя сами аланы в этих сведениях не упоминаются.

Часть этих сведений, вероятно, заимствована из официальной «Истории Сун», сведения которой также используются в настоящем исследовании. Хроника составлена в 1345 г. под руководством монгольского чиновника и историографа

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰 [Сун Лянь и др. авторы]. Юань ши 元史 [История Юань]. Бэйцзин 北京 [Пекин], 1997. Цэ 册 1 [Т. 1]. Цэ 册 2 [Т. 2]. Цэ 册 5 [Т. 5]. Цэ 册 8 [Т. 8]. Цэ 册 10 [Т. 10]. Цэ 册 11 [Т. 11]. Цэ 册 12 [Т. 12]. Цэ 册 15 [Т. 15]; *Alemany A. Sources on the Alans: a critical compilation.* Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 407–421; *Алемань А.* Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 523–538; *Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗООД).* Т. 3. Китайские и монгольские источники М., 2009. С. 121–292.

<sup>2</sup> *Храпачевский Р.П.* Военная держава Чингисхана. М., 2005. С. 418.

Тогто и охватывает период правления в Китае династии Сун (960–1279 гг.). В ее сведениях нет прямого упоминания алан, но описываются события монгольского завоевания Южного Китая, в которых аланы принимали непосредственное участие<sup>1</sup>.

Кроме официальных китайских хроник, в работе также используются сведения из неофициального сборника «Литературных образцов правящей династии», составленного в 1334 г. и также содержащего в одном из представленных в нем произведений (надпись на погребальной стеле монгольского канцлера Баяна) краткий перечень событий, отдельные из которых соотносимы с аланами<sup>2</sup>. К неофициальным китайским источникам, сведения которых использованы в настоящем исследовании, также относятся «Краткие известия о черных татарах», составленные китайскими (сунскими) чиновниками Пэн Да-я и Сюй Тиню после их поездок к монголам в 1233–1237 гг.<sup>3</sup> Для описания хода военных действий против империи Южная Сун в исследовании использовались сведения из китайской летописи «Высочайше утвержденное официальное издание “Всеобъемлющего зеркала, правлению помогающего”»<sup>4</sup>.

*Вторая группа* источников представлена монгольскими хрониками «Сокровенное сказание» и «Золотой свод». Анонимная хроника «Сокровенное сказание» составлена в середине XIII в. и содержит, кроме прочих, сведения о монгольских походах в Аланию 1222 и 1239–1240 гг., а также сведения о военно-административном устройстве Монгольской империи<sup>5</sup>. Летопись «Золотой свод»

---

<sup>1</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰 [Тогто и др. авторы]. *Сун ши* 宋史 [История Сун]. Бэйцзин 北京 [Пекин], 1997. Цэ 册 3 [Т. 3]. Цэ 册 27 [Т. 27]. Цэ 册 38 [Т. 38]. Цэ 册 39 [Т. 39].

<sup>2</sup> *Гочао вэнь лэй* 國朝文類 [Литературные образцы правящей династии]. Чжунго чжэсюэ шу дяньцзыхуа цзихуа 中国哲学书电子化计划 [Проект «Электронные книги по китайской философии»]. Режим доступа: <https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&chapter=351466>. Цз. 24.

<sup>3</sup> Пэн Да-я, Сюй Тин. «Хэй-да шилуэ (Краткие сведения о черных татарах)» // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 27–89.

<sup>4</sup> *История первых четырех ханов дома Чингисова*. СПб., 1829; *Завидовская Е.А., Маяцкий Д.И.* Описание собрания китайских книг акад. В.П. Васильева... СПб., 2012. С. 20–22.

<sup>5</sup> *Архимандрит Палладий*. Старинное монгольское сказание о Чингисхане // ТЧРДМП. 1866. Т. 4; *Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши*. М., Л., 1941. Т. 1; *Pelliot P. Histoire secrète des Mongols*. Paris, 1949; *The Secret History of the Mongols*. Vol. 2. Harvard, 1982; *The Secret History of the Mongols. In 2 vols*. Leiden, Boston, 2004. Vol. 1. P. xxvi.

составлена ламой Лубсан Данзаном между 1655 и 1660 гг. и, наряду с прочими сведениями, содержит дискуссионные сведения о службе алан монголам со времен Чингиз-хана<sup>1</sup>.

Третью группу источников составили синхронные описываемым событиям европейские латино- и франкоязычные повествования ряда авторов. Латиноязычные источники представлены повествованиями доминиканца Юлиана, послов-миноритов Иоанна де Плано Карпини и Бенедикта Поляка (Ц. де Бридиа), Гийома де Рубрук, а также повествованием Джованни Мариньолли<sup>2</sup>. Указанные источники содержат сведения о социально-политическом положении Алании накануне ее монгольского завоевания, а также сведения о самом завоевании и политическом устройстве Монгольской империи. К источникам на старофранцузском языке относится «Книга» Марко Поло, написанная в 1296 г. и содержащая сведения об эпизоде массовой гибели аланских воинов в одном из южносунских городов<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Жамцарано Ц.Ж. Монгольские летописи XVII в. М., Л., 1936. С. 82; Михайлов Г.И. «Сокровенное сказание» и «Алтан тобчи» // Материалы по истории и филологии Центральной Азии. Тр. Бурят. компл. НИИ. 1962. Вып. 8. Сер. востоковедная. С. 87; Лубсан Данзан. Алтан Тобчи («Золотое сказание»). М., 1973. С. 12–13, 28, 39–42, 243–244.

<sup>2</sup> О существовании Великой Венгрии... / Аннинский С.А. Известия венгерских миссионеров XIII–XIV вв. о татарах и Восточной Европе // Исторический архив. 1940. Том 3. С. 77–83; Иоанна де Плано Карпини, архиепископа Антиварийского, История Монгалов, именуемых татарами / Путешествие в Восточные страны Плано Карпини и Рубрука. М., С. 23–87; Хроника Иоанна Мариньола, флорентийца, епископа Визиньянского // Осетины глазами русских и иностранных путешественников (XIII–XIX вв.). Орджоникидзе, 1967. С. 22–23; Путешествие в восточные страны Вильгельма де Рубрук... / Путешествие в Восточные страны Плано Карпини и Рубрука. М., 1957. С. 87–185; Критический текст и перевод «Истории Тартар» брата Ц. де Бридиа / Христианский мир и «Великая Монгольская империя». Материалы францисканской миссии 1245 года. СПб., 2002. С. 75–126; Хроника флорентинца Джованни Мариньолли, епископа Базиньянского / После Марко Поло. Путешествия западных чужеземцев в страны трех Индий. М., 1968. С. 196–212; De facto Ungarie Magne... / Аннинский С.А. Известия венгерских миссионеров XIII–XIV вв. о татарах и Восточной Европе // Исторический архив. 1940. Том 3. С. 95–101; Chronicon Reverendissimi Joannis dicti de Marignolis... / Monumenta Historica Boemiana nusquam antehac edita, etc. Praga, 1768. Т. 2; Itinerarium fratris Willelmi de Rubruk... // RVMPSG. 1839. Т.4.; Johannis de Plano Carpini...Acrhiepiscopi Historia Mongalorum... // RVMPSG. 1939. 4.

<sup>3</sup> Книга Марко Поло. М., 1956; Dei viaggi di messer Marco Polo, gentiluomo veneziano // G.B. Ramusio. Navigazioni e Viaggi. In 6 vols. [Электронный ресурс]: Liber Liber. Sito web. Vol. 1–6. Режим доступа: <https://www.liberliber.it/online/autori/autori-r/giovan-battista-ramusio/navigazioni-e-viaggi/>; Voyage de Marco Polo // RVMPSG. 1824. Т. 1. P. 1–189; Le livre de Marco Polo, citoyen de Venise... 2 parties. Paris, 1865; The book of ser Marco Polo, the Venetian... In 2 vols. London, 1871. Vol. 2; Le Livre de Marco Polo Citoyen de Venise.... Pekin, 1926. V. 3; The Travels of Marco Polo.



В четвертую группу источников вошли четыре персидские хроники, составленные при Хулагуидах в Иране и содержащие сведения о монгольском завоевании Алании, а также о военно-административном устройстве Монгольской империи: «История завоевателя мира», составленная в 1260 г. Ала-ад-дином Ата-Меликом Джувейни; хроника Вассафа аль-Хазрата, известная как «История Вассафа», продолжившего в начале XIV в. труд Ала ад-дина Джувейни; «Сборник летописей», составленный около 1310 г. Рашид ад-Дином Фазлуллахом Хамадани; «Книга побед» Шараф ад-Дина Йезди, повествующая о завоеваниях Тимура и законченная в 1427/1428 г.<sup>1</sup>

В пятую группу источников вошли труды четырех арабоязычных авторов: свод географических сведений «Словарь стран», составленный географом и путешественником Йакутом ар-Руми ал-Хамави и содержащий сведения о социально-политическом положении в Алании в первой четверти XIII в.; летопись Ибн аль-Асира «Полный свод истории», описывающая, наряду с событиями истории исламского мира, рейд 1222–1223 гг. монгольских полководцев Джэбэ и Субэдэя на Кавказ и в Восточную Европу; сочинение «Предел желания относительно дисциплин адаба» египетского автора первой половины XIV в. Шихабуддина ибн Абдуль-Ваххаба ан-Нувейри, содержащая сведения о границах владений Джучи; а также труды другого египетского автора первой половины XIV в. Шихабуддина Ахмада ибн Фадлаллаха аль-Омари «Пути взоров по государствам разных стран» и «Определение по части высокой терминологии», содержащие сведения о социально-политическом устройстве Алании в период монгольского владычества<sup>2</sup>.

---

London, 1931; *Il libro di messer Marco Polo...* Milano, 1932; *Marco Polo. The description of the world.* London, 1938. Vol. 1.

<sup>1</sup> *Genghiz Khan. The History of the World Conqueror by 'Ala-ad-Din 'Ata-Malik Juvaini.* Manchester, 1997; *Чингисхан. История завоевателя мира, записанная Ала-ад-Дином Ата-Меликом Джувейни.* В 2-х тт. М., 2004. Т. 1, 2; *Из «Истории Вассафа» // ЗОИ (МИЗОУД).* Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 264–274; *Рашид ад-Дин. Сборник летописей.* М., Л, 1946. Т. 3. 1952. Т. 1. Кн. 2. 1960. Т. 2; *Из сочинения Шереф-ад-дина Йезди «Книга побед» // ЗОИ (МИЗОУД).* Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 328–373.

<sup>2</sup> Калинина Т.М. Йакут: Первоисточники первых сведений о Хазарии и Хазарском море // *Хазарский альманах.* 2016. Т. 13. С. 96–110; *Yaqut ibn 'Abd Allah al-Hamawi. Dictionnaire géographique, historique et littéraire...* Paris, 1861. С. 51; *Из летописи Ибн ал-Асира // ЗОИ*

*Шестая группа* источников представлена грузинским анонимным хронографом «Столетняя летопись», составленным в XIV в. и охватывающем период с 1207 по 1317 гг., а также армянскими хрониками второй половины XIII в.: «Всеобщей историей» Вардана Великого, «Историей Армении» Киракоса Гандзакеци и «Историей народа стрелков» Григора Акнерци. Указанные источники содержат сведения о монгольском завоевании Закавказья, Восточной Европы, Алании, а также сведения о военно-административном устройстве и внутривластическом положении Монгольской империи<sup>1</sup>.

*Седьмую группу* источников составили две хорезмийские (шейбанидские) хроники, относимые к XVI в. и содержащие сведения о западных границах владений Джучи и внутривластическом устройстве Монгольской империи: анонимная персоязычная летопись «Родословие тюрков», а также тюркоязычная хроника Утемиша-хаджи ибн Маулана Мухаммад Досты «Кара таварих», известная как «Книга Чингиза»<sup>2</sup>.

*Восьмая группа* источников представлена русскими Ипатьевской и Лаврентьевской летописям начала XIV в., содержащими сведения о кампаниях, составивших Западный поход монголов. Также в эту группу источников включена «Повесть о Михаиле Тверском», описывающая гибель этого князя в орде хана Узбека в феврале 1318 г., составленная игуменом Александром и содержащая сведения о магистральных путях на Северном Кавказе в XIII–XIV вв.<sup>3</sup>

---

(МИЗОУД). Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 17, 26; *Из энциклопедии ан-Нувейри* // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 72–88. *Из сочинения Ибн Фадлаллаха ал-Оомари* // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 104, 105.

<sup>1</sup> *Столетняя летопись...* // Картлис цховреба. Тбилиси, 2008. С. 331–414; *Вардан Великий. Всеобщая история, часть 4* // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 5. Армянские источники. М., 2019. С. 141; *Киракос Гандзакецы. Извлечения из «Истории Армении»* // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 5. Армянские источники. М., 2019. С. 200–201; *Григор Акнерци. История народа стрелков* // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 5. Армянские источники. М., 2019. С. 34, 40.

<sup>2</sup> *Из сочинения «Родословие тюрков»* // ЗОИ (МИЗОУД). Т. I. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 386–394; *The Shajrat ul Atrak, or the genealogical tree of the Turks and Tatars*. London, 1838. С. 225; *Утемиш-хаджи. Кара таварих*. Алма-Ата, 1992. С. 25, 92–95; *Утемиш-хаджи. Кара таварих*. Казань, 2017. С. 28–31.

<sup>3</sup> *ПСРЛ. Т. 1*. Л., 1926–1928, С. 319–326. Стб. 460–470; *ПСРЛ. Т. 2*. СПб. 1908. С. 532–543. Стб. 778п–794; *Кучкин В.А. Пространная редакция Повести о Михаиле Тверском* // *Средневековая Русь*. Ч. 2. М., 1999. С. 116–164.

Наряду с перечисленными источниками в исследовании также использованы сведения из «Аланского послания» епископа Феодора, написанного в Алании в 1225 г. для Никейского (Константинопольского) патриарха Германа II и содержащего сведения о социально-политическом положении в Алании в период, непосредственно предшествующий монгольскому завоеванию<sup>1</sup>. Кроме того, в исследовании приводятся сведения из «Торы», повествующие об организации войсковых порядков в древних обществах, а также аналогичные сведения, содержащиеся в осетинском Нартском эпосе<sup>2</sup>.

**Объект исследования:** часть аланского народа, оказавшаяся в Центральной Азии и на Дальнем Востоке в результате средневековой военной экспансии монголов в Восточную Европу.

**Предмет исследования:** место алан в военно-административных порядках Монгольской империи и империи Юань, а также обстоятельства участия алан в монгольском завоевании Южного Китая.

**Цель исследования:** определение и представление в историческом контексте основных обстоятельств участия алан в монгольских кампаниях в Южном Китае, результатом которых стало завоевание монгольской императорской династией Юань китайской империи Южная Сун

Достижение указанной цели потребовало постановки и решения следующих исследовательских задач:

- 1) определить время введения монгольского управления в Алании;

---

<sup>1</sup> *Του σοφωτάτου δεσποτου και αυτοκρατορος Κωνσταντίνου, τοῦ Πορφυρογέννητου, τα ευρισκομενα παντα* // *Patrologiae cursus completus...* Parisiis, 1897. Т. 112. Р. 1269; *Επισκοπα Θεοδωρα «Αλανское послание»* / Кулаковский Ю.А. Избранные труды по истории аланов и Сарматии. СПб., 2000. С. 194–218; *Θεοδωρου Επισκοπου Αλανιας λογος επιστολιμαιος* // *Patrologiae cursus completus...* Parisiis, 1887. Т. 140. Р. 387–414. *Alemamy A. Sources on the Alans: a critical compilation.* Leiden, Boston, Köln, 2000. С. 173–178, 236, 239; *Алемань А.* Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 239–245, 313, 316; *Малахов С.Н.* Епископ Феодор и Аланская Церковь в первой четверти XIII в. // *Вестник СОГУ.* 2022. №1. С. 29–31.

<sup>2</sup> *Тора с комментариями рабби Аврагама Ибн-Эзры: В 3 томах. Т. 2. Шмот.* М., 2015. 18: 21; *Там же. Т. 3. Ваикра. Бемидбар. Дварим.* М., 2019. 1: 1–3; *Нарты. Осетинский героический эпос в трех книгах. Книга 2.* М., 1989. С. 81–82; *Нарты каджытсе: Ирон адаемы эпос.* Дзæуджыхъæу. Фыццаг чиныг. Ф. 403, 404.

2) верифицировать сведения источников о службе алан монголам при Чингиз-хане;

3) верифицировать различные научные предположения о времени ухода алан на монгольскую службу;

4) определить место аланских воинских подразделений в военно-административной системе де-факто единой Монгольской империи в период с 1239 по 1259 гг.;

5) определить место аланских воинских подразделений в монгольской военно-административной системе в первые годы правления каана Хубилая, а также в первые годы после провозглашения им династии Юань (1260–1279 гг.);

6) представить основные события кампаний, составивших этап войны между Монгольской и Южносунской империями, пришедшийся на период правления каана Мункэ (1253–1259 гг.);

7) представить основные события кампаний, составивших этап войны между Монгольской империей, впоследствии империей Юань, и империей Южная Сун, пришедшийся на 1267–1279 гг. периода правления каана и императора Хубилая;

8) представить обстоятельства участия во всех этих кампаниях аланских воинских подразделений;

9) установить обстоятельства исторического эпизода массового убийства воинов-алан, случившегося в одном из южносунских городов при его взятии юаньскими войсками.

*Хронологические рамки исследования* приходятся на период 1222–1279 гг., позволяя проследить рассматриваемую специфику алано-монгольских отношения со времени первого известного столкновения кавказских алан с монголами до времени фактического завершения монгольского завоевания Южносунской империи.

*Территориальные границы* исследования определяются ходом монгольской экспансии в Евразии в 1222–1279 гг. и охватывают территории современной России и ряда других стран бывшего СССР, а также территории современных Монголии, Китая и Вьетнама.

**Научная новизна.** В результате анализа сведений основных письменных средневековых источников о ходе монгольского завоевания Алании была определена `возможная хронология ухода алан на службу в Монголию и Китай. Наряду с этим было установлено место алан в военно-административной системе де-факто единой Монгольской империи, а также их место в этой системе в период ее трансформации в военно-административную систему империи Юань. Рассмотрение указанных вопросов позволило представить основные события, относящиеся к участию алан в монгольском завоевании Южного Китая, что в свою очередь позволило устранить противоречия в сведениях о некоторых из этих событий, содержащихся в «Истории Юань» и повествовании Марко Поло.

**Теоретическое и практическое значение.** Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена рассмотрением в нем данных локально-исторического событийного анализа в рамках глобальной, региональной и локальной схем реализации макроисторических процессов, составивших монгольскую экспансию в Евразии в 20-70-е годы XIII столетия, что, в свою очередь, позволило на уровне конкретных исторических событий показать непосредственную вовлеченность алан и Алании в эти процессы, а также позволило показать активное участие части аланской политической и военной элиты в этих процессах. Результаты и материалы исследования могут использоваться в казозоведческих исследованиях, в исследованиях по средневековой истории Осетии и России, истории среднеазиатских стран, Монголии, Китая, в источниковедческих, историографических, историко-географических исследованиях, а также в преподавании перечисленных научных дисциплин, составлении справочников и учебных пособий.

**Теоретическая основа, принципы и методы диссертационного исследования.** Научным подходом, послужившим теоретической основой для понимания и интерпретации исследуемых исторических событий, стала *концепция номадологии*, рассматривающая числовой порядок распределения людей и любых объектов в пространстве-времени как главный имперский принцип и позволяющая вместе с *принципом историзма* в исторической динамике показать сущность

монгольской военно-административной системы, порядок инкорпорирования в эту систему аланской военно-политической элиты и дальнейшее ее участие в монгольской экспансии на Дальнем Востоке. *Принцип опоры на исторические источники* позволил опереться в исследовании на массив сведений различных видов письменных источников, наполнивших его исторической конкретикой. При рассмотрении этого массива сведений, например, сведений о хронологии ухода алан на монгольскую службу, использовался *принцип объективности*, позволивший установить соответствие этим сведениям их представление в научной литературе. Охват же широкого спектра научных работ, исследующих различные аспекты средневековой истории монголов и алан, как и ряда других средневековых народов, оказавшихся частью Монгольской империи, был осуществлен посредством применения в исследовании *историографического принципа*. Интеграция данных источниковедческого и историографического анализа, теоретической и методологической основ исследования производилась с помощью *принципа системности*, позволившего представить ход рассматриваемых исторических событий как комплекс взаимосвязанных элементов.

Непосредственная исследовательская реализация указанных принципов и теоретической основы осуществлялась через использование ряда общенаучных методов (диалектического, логического, классификационного, проблемного), наряду с которыми использовались специальные методы исторического анализа: сравнительно-исторический, историко-типологический, историко-генетический, историко-биографический, системно-хронологический и ретроспективно-аналитический методы. *Историко-генетический* и *сравнительно-исторический методы* применялись при исследовании исторической сущности, этапов становления монгольской имперской военно-административной системы, ее трансформации в военно-административную систему империи Юань, а также при исследовании места части аланской военно-политической элиты в обеих этих системах. Дифференциация военно-административных систем Монгольской и Юаньской империй осуществлялась посредством применения *историко-типологического* и *историко-системного методов*. С помощью *историко-*

*хронологического метода* исследовались сведения источников о времени ухода воинов-алан на монгольскую службу, противоречиво представленные в научной традиции, а также исследовался ход аланской кампании в Западном походе монголов и ход монгольских кампаний, составивших этапы завоевания Южного Китая. *Ретроспективно-аналитический метод* позволил рассматривать предмет исследования в его историческом контексте, повысив тем самым объективность исследовательских результатов, таких, например, как установление обстоятельства массовой гибели аланских воинов в одном из южно-китайских городов. Основной массив сведений для исследования всех перечисленных аспектов был почерпнут из жизнеописаний аланских военачальников, представленных в «Истории Юань», через использование *историко-биографического метода*.

Работа с оригинальными текстами этой китайской официальной хроники, а также с оригинальными текстами китайской официальной «Истории Сун» потребовала использования *специальных методов перевода* средневековых китайских текстов, позволяющих при исследовании содержащихся в них сведений учитывать особенности их синтаксического, грамматического и лексического представлений, являющихся следствием передачи этих сведений иероглифическим письмом.

Общее применение охарактеризованных исследовательских принципов, методов и теоретической основы дало возможность рассматривать участие алан в монгольском завоевании Южного Китая как элемент сложного причинно-следственного комплекса исторических событий, процессов и явлений, составивших обстоятельства средневековой монгольской экспансии в Евразии и определивших тем самым на столетия развитие многих стран и народов.

#### ***Положения, выносимые на защиту:***

1. Утверждения о пребывании воинов-алан на монгольской службе при Чингиз-хане вследствие введения монгольской администрации в Алании уже в 1222–1229 гг., содержащиеся в отдельных научных публикациях, не соответствуют сведениям разноязычного ряда источников, привлекаемых авторами этих публикаций для обоснования таких утверждений без текстологического анализа

этих сведений или используемых авторами в форме их избирательного цитирования.

2. На основании сведений об аланах Ханхусы, Еле-Бадузэре, Аэрсылане, Асаньчжэне, Бадузэре, Уцзоэрбухане, Матаэрше и Негула, представленных в юаньской хронике, можно утверждать, что все эти военачальники и владельцы присягали монголам во время Западного похода 1236–1243 гг.

3. Отсутствие в сведениях юаньской хроники о переходе алан на службу к монголам упоминания каана Гуюка и упоминание каана Мункэ позволяет предполагать, что именно Чингизиду Мункэ, в его бытность одним из военачальников Западного похода, присягали аланские владельцы и военачальники.

4. С уходом Мункэ и его туменов в свои кочевья часть аланских дружин была возвращена в Аланию для контроля над ее территорией, тогда как другая их часть была отправлена с Мункэ в Центральную Монголию, войдя впоследствии в состав гвардии каана, а затем в состав гвардейских войск и личной гвардии китайского императора.

5. Аланы отправлялись на монгольскую службу также и в правление Мункэ-каана по рекрутской повинности после переписи 1254 г., однако данное утверждение имеет обоснование в сведениях из биографий тех военачальников-алан юаньской хроники, которые для этого не используются.

6. В биографиях военачальников-алан, как и вообще в рассмотренных разделах юаньской хроники, не удалось обнаружить каких-либо сведений об уходе алан в Монголию с началом процесса фактического раздела Чингизидами единой Монгольской империи на независимые улусы, происходившего в 1259–1271 гг.

7. Впервые аланские гвардейские подразделения приняли участие в многолетней монгольской войне против империи Южная Сун в 1253–1257 гг., действуя в составе монгольских войск, отправившихся на завоевание государств Дали, Тибета, Бирмы и Аннама с целью блокировать эту империю с юга и юго-запада.



8. В 1258–1259 гг. аланские гвардейские подразделения приняли участие в боевых действиях непосредственно на территории империи Южная Сун, вторгнувшись в ее пределы в составе монгольских войск с запада и с юга.

9. На завершающем этапе монгольского завоевания Южносунской империи, пришедшемся на 1267–1279 гг., аланские гвардейские подразделения, непосредственно участвуя в боевых действиях, также устанавливали юаньскую военную администрацию в некоторых завоеванных городах и несли в этих городах гарнизонную службу.

10. Описание эпизода массовой гибели воинов-алан, случившегося на последнем этапе монгольского завоевания Южносунской империи, представленное Марко Поло, является частью его контаминации, повествующей об осаде и взятии юаньскими войсками южно-китайского города Чанчжоу, к которому сведения о гибели военачальников-алан, содержащиеся в «Истории Юань», не имеют какого-либо отношения.

11. Анализ сведений о месте этого события, представленных в указанных источниках, а также в «Истории Сун», позволяет утверждать, что события, составившие этот исторический эпизод, имели место в городе Чжэньчао, который в настоящее время является городским уездом Чжаоху городского округа Хэфэй провинции Аньхой.

12. Различные сведения о времени этого эпизода, содержащиеся в «Истории Юань», являются ошибочными, тогда как аналогичные сведения, содержащиеся в «Истории Сун», являются верными, соответствуя 28-му апреля 1275 г.

***Степень достоверности и апробация работы.*** Достоверность результатов представленного диссертационного исследования обусловливается использованием в нем сведений обширного ряда соответствующих исторических источников и научной литературы, подробным критическим анализом этих сведений, а также теоретическим обоснованием положений, выдвигаемых на основе этого анализа. Диссертационное исследование было обсуждено и рекомендовано к защите на заседании кафедры российской истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» (протокол № 13 от 6 июля 2023 г.).

Результаты исследования докладывались и обсуждались на 4 всероссийских и региональных научных конференциях: 1) «Всероссийский фестиваль науки НАУКА 0+. Площадка СОГУ им. К.Л. Хетагурова». (Владикавказ, 11–13 октября, 2019 г.); 2) «7-е Свято-Георгиевские чтения “Православие. Этнос. Культура”». (Владикавказ, 19 ноября, 2019 г.); 3) «Международные научные 6-е Абаевские чтения “Актуальные проблемы гуманитарного знания” (к 120-летию выдающегося ученого-ираниста, профессора Василия Ивановича Абаева)». (Владикавказ, 20 октября, 2020); 4) «9-е Свято-Георгиевские чтения “Православие. Этнос. Культура”». (Владикавказ, 24 ноября, 2020 г.).

Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены в 12 научных статьях, 9 из которых опубликованы в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых журналов и изданий рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Общий объем публикаций составил 17,34 п.л.

*Структуру диссертации* составляют введение, четыре главы (11 параграфов), заключение, списки литературы, источников и сокращений.

# ГЛАВА 1

## МОНГОЛЬСКОЕ ЗАВОЕВАНИЕ АЛАНИИ И ВРЕМЯ ПОСТУПЛЕНИЯ АЛАН НА МОНГОЛЬСКУЮ СЛУЖБУ

### *1.1 Аланская кампания в Западном походе монголов*

Как известно, первое исторически засвидетельствованное военное столкновение алан с монголами относится ко времени известного рейда 1221–1224 гг. полководцев Чингиз-хана Джэбэ-нойона и Субэдэй-Баатура, в ходе которого тумены этих полководцев, выйдя из Средней Азии, прошли через Иран, Южный и Северный Кавказ, Южную Русь, а также Среднюю и Нижнюю Волгу, вернувшись затем в Монголию. Проходя через Северный Кавказ, как сообщают Ибн аль-Асир и Рашид ад-Дин, тумены этих монгольских полководцев вторглись в пределы Алании, и аланы в союзе с половцами сразились с ними, но проиграли вследствие предательства своих союзников<sup>1</sup>.

Существует мнение, согласно которому, следствием этого рейда стало монгольское завоевание всего Предкавказья, после чего, в 1224 г., на этой территории было введено монгольское управление<sup>2</sup>. Опровержению этого мнения посвящен §1.2 настоящей работы. Здесь же заметим, что завоевание монголами как всего Предкавказья, так и Алании, не являлось, конечно же, отдельным событием, но состояло из нескольких последовательных исторических актов, одним из которых, несомненно, и был указанный рейд, который, однако, не имел каких-либо политических, а также экономических<sup>3</sup> последствий ни для всего указанного региона, ни для Аланского царства. Вместе с тем, как отмечается в «Сокровенном сказании» монголов, *затруднения*, в которые были поставлены Джэбэ и Субэдэй, проходя через земли алан, черкесов, русских, кипчаков и волжских булгар, были

---

<sup>1</sup> *Из летописи Ибн ал-Асира* // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 26; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1952. Т. 1. Кн. 1. С. 229.

<sup>2</sup> *Хизриев Х.А.* Первые походы чингисидов на Северный Кавказ и их политические последствия // ВПЭРЧИ (XVIII – начало XX века). Грозный, 1986. С. 6, 10–11; *Очир А.* Монгольские этнонимы: вопросы происхождения и этнического состава монгольских народов. Элиста. 2016. С. 15.

<sup>3</sup> *Нарожный Е.И., Цуциев А.А.* Северный Кавказ в период с 1222 г. по конец 1230-х годов (по грузинским монетным находкам) // *Stratum plus*. 2016. №6. С. 262.

учтены при планировании завоевательного похода в западную часть т.н. Кипчакской степи<sup>1</sup>.

Решение об этом походе, ставшем известным как Западный, было принято кааном Угэдэем на курултае в 1235 г., на котором также было решено покорить империю Южная Сун, Индию, Тибет и Кашмир<sup>2</sup>. Однако главным направлением для продолжения монгольской экспансии была признана западная часть Кипчакской степи, а ее целями – покорение кипчаков и *келеров* (венгров/угров)<sup>3</sup>, а также, по Вассафу аль-Хазрату, «вождей русских и асских»<sup>4</sup>. В летописи «Сокровенное сказание» приводятся названия одиннадцати народов Запада, подлежащих покорению, среди которых упоминаются *асуты* (асы/аланы), а также указываются два города, подлежащих взятию – *Мекетмен* (Магас) и *Кермен-киебе* (Киев)<sup>5</sup>. Можно полагать, что для монгольских правителей и военачальников эти города имели стратегическое значение: обладание ими давало возможность осуществлять контроль над сухопутными коммуникациями между Великой степью и Закавказьем<sup>6</sup>, а также между Центральной и Юго-Восточной Европой. Каждому монголу, начиная от царевича и заканчивая рядовым, было велено отправить в этот поход своего старшего сына<sup>7</sup>. Вопрос же о главе этого войска является дискуссионным, в том числе и по причине неверного перевода соответствующего пассажа «Сокровенного сказания» С.А. Козина, в котором этим главой назван внук Чагатая, Бури<sup>8</sup>.

---

<sup>1</sup> *The Secret History of the Mongols: In 2 vols.* Leiden, Boston, 2004. Vol. 1. P. 201. Vol. 2. P. 990.

<sup>2</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 36.

<sup>3</sup> *Genghiz Khan. The History of the World Conqueror by 'Ala-ad-Din 'Ata-Malik Juvaini.* Manchester, 1997. P. 199; Чингисхан. История завоевателя мира, записанная Ала-ад-Дином Ата-Меликом Джувейни. М., 2004. С. 133.

<sup>4</sup> *Из «Истории Вассафа» // ЗОИ (МИЗОУД).* Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 268.

<sup>5</sup> *Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши.* М., Л., 1941. Т. 1. С. 192, 194.

<sup>6</sup> Гутнов Ф.Х. Горский феодализм. Часть III. Северный Кавказ в XIII – XV вв. Владикавказ, 2014. С. 104. Ср. рус. Владикавказ.

<sup>7</sup> *Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши.* М., Л., 1941. Т. 1. С. 192.

<sup>8</sup> Фидаров Р.Ф. Командные полномочия Бату в Великом западном походе монголов 1236–1242 гг. // Аланское православие: история и культура: сборник материалов 11 Свято-Георгиевских чтений. (В печати).

На основании этой неточности, утверждается, что всеми монгольскими войсками в Западном походе, исключая войско Бату, командовал Бури<sup>1</sup> или же полагается, что монгольские войска в этом походе вообще не имели единого командования<sup>2</sup>.

Оригинальный же текст источника, царевичем, поставленным Угэдэй-кааном во главе прочих царевичей, называет Бату (*ädä ayalaqsat būrin kö'üid-i Batu aqalatuqai kä'an jarliq bolba*), тогда как Бури в нем упоминается только как один из царевичей, отправленных в этот поход и старших над той частью войска, которая составлена из улуса его колена Чингиз-хана<sup>3</sup>, что соответствует переводам этого фрагмента архимандрита Палладия, Ф.У. Кливза и И. де Рахевильца<sup>4</sup>. Кроме того, в юаньской хронике говорится, что *Дин-цзун* [Гуюк]...последовал [за] *чжуваном* [царевичем] *Бату в Западном походе* (定宗...從諸王拔都西征<sup>5</sup>)<sup>6</sup>, а также то, что *Тай-цзун* [Угэдэй]...повелел *чжувану Бату* [выступить в] *Западный поход*, приказав *Субэдэю...командовать главным войском* (...太宗命諸王拔都西征八赤蠻...速不臺...令統大軍)<sup>7</sup>. Бату, хотя и был вторым после Орду сыном Джучи, тем не менее являлся главой его улуса<sup>8</sup>. Главенство же Бату в Западном походе связано с особым положением потомков Джучи среди других прямых потомков Чингиз-хана, определяющегося родовым старшинством Джучидов, благодаря чему их

---

<sup>1</sup> Карпов А.Ю. Батый. М., 2011. С. 28.

<sup>2</sup> Почекаев Р.Ю. Батый. Хан, который не был ханом. М., СПб. 2007. С. 86; Сабитов Ж.М. О численности монгольской армии в Западном походе (1235–1242 гг.) // ВИИЗК. 2010. № 1. Вып. 12. С. 68.

<sup>3</sup> Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши. М., Л., 1941. Т. 1. С. 511; Pelliot P. Histoire secrète des Mongols. Paris, 1949. P. 111.

<sup>4</sup> Архимандрит Палладий. Старинное монгольское сказание о Чингисхане // ТЧРДМП. 1866. Т. 4. С. 153; *The Secret History of the Mongols*. Vol. 2. Harvard, Cambridge, Massachusetts, London, 1982. P. 210; *The Secret History of the Mongols: In 2 vols*. Leiden, Boston, 2004. Vol. 1. P. 201.

<sup>5</sup> Собственные переводы сведений различных китайских источников приводятся без кавычек и выделяются курсивом. Переводы указанных сведений других авторов приводятся в кавычках. Оригинальные китайские предложения или их фрагменты сопровождают только первые случаи цитирования соответствующих сведений. При повторном цитировании этих же сведений, как правило, приводится только их перевод. Кириллическая транскрипция цитируемых фрагментов по причине ограниченности объема работы не приводится.

<sup>6</sup> Сун Лянь дэн чжувань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 38

<sup>7</sup> Там же. Цэ 册 10. С. 2977.

<sup>8</sup> Утемиш-хаджи. Кара таварих. Казань, 2017. С. 28, 30.

представители рассматривались как обладатели харизмы всего «золотого рода», без участия которых не обходилось исполнение наиболее значимых общественных ритуалов<sup>1</sup>.

Это положение также указывает на несомненный формализм военного руководства Бату войсками в этом походе<sup>2</sup>. Вероятно, общемонгольское войско, выступившее в поход весной 1236 г., формально возглавлялось Бату, но тумены этого войска, набранные поулусно, возглавлялись старшим сыном из того колена Чингиз-хана, во владении которого находился соответствующий улус. Субэдэй-багатур, отправленный в поход как один из высших военачальников<sup>3</sup> и хорошо знавший будущий театр военных действий, вероятно, не только непосредственно руководил этими действиями на отдельных направлениях, но и непосредственно планировал операции, составившие кампании этого похода<sup>4</sup>.

Численность же этого войска в источниках представлена противоречиво<sup>5</sup>. Историческая наука оценивает этот показатель в пределе между 40 и 600 тыс. человек, в котором число 60 тыс. только монгольских воинов считается наиболее соответствующим порядку комплектования монгольского войска, а также сведениям источников<sup>6</sup>. Вся численность монгольских, а также тангутских, китайских, кипчакских и пр. подразделений, участвовавших в Западном походе, составляла 120-140 тыс. при общей предполагаемой численности всех войск Монгольской империи на 1236 г. в 250 тыс. человек<sup>7</sup>.

Основные сведения о монгольской кампании на Северном Кавказе или соотносимые с ними сведения о других кампаниях Западного похода, содержатся в персидских хрониках Ала ад-дина Джувейни и Рашид ад-Дина, в китайской

---

<sup>1</sup> Крадин Н.Н., Скрынникова Т.Д. Империя Чингис-хана. М., 2006. С. 259–260.

<sup>2</sup> Вернадский Г.В. Монголы и Русь. М., 2013. С. 60, 61.

<sup>3</sup> Чингисхан. История завоевателя мира, записанная Ала-ад-Дином Ата-Меликом Джувейни. М., 2004. С. 185.

<sup>4</sup> Вернадский Г.В. Монголы и Русь. М., 2013. С. 61. *Publici L. Mongol Caucasia. Invasions, conquest, and government of a frontier region in thirteenth-century Eurasia (1204–1295)*. Leiden, Boston, 2021. P. 135.

<sup>5</sup> Почекаев Р.Ю. Батый. Хан, который не был ханом. М., СПб. 2007. С. 80–82.

<sup>6</sup> Сабитов Ж.М. О численности монгольской армии в Западном походе (1235–1242 гг.) // ВИИЗК. 2010. № 1. Вып. 12. С. 55.

<sup>7</sup> Храпачевский Р.П. Армия монголов периода завоевания Древней Руси. М., 2011. С. 59, 61.

хронике династии Юань, а также в русских летописях. Однако сведения этих источников различаются в обозначении года конкретной кампании, что обусловлено разными календарями, использованными их авторами, а также лакунами, имеющимися в самих текстах.

Ала ад-дин Джувейни, описывая события похода, переходит от болгарской к русской кампании, и в дальних землях русов располагает город Магас<sup>1</sup>. Такой порядок событий в его хронике объясняется пропуском некоторых фрагментов текста, что стало следствием либо авторского редактирования, либо ошибки переписчика<sup>2</sup>. Это в известной степени подтверждается сведениями Лаврентьевской летописи о времени покорения «мордовской земли», обозначенном зимой 1239 г. и следующим за сведениями о времени взятия Переяславля и Чернигова<sup>3</sup>, – т.е. сведения о времени покорения «мордовской земли» здесь обозначены тем же годом, в который, уже согласно сведениям хроники Рашид ад-Дина, начинается монгольская осада Магаса<sup>4</sup>. Вместе с тем Рашид ад-Дин также противоречиво локализует некоторые покоренные монголами народы («келаров и башгирдов» он располагает в Поволжье, но граничат они с «франками»), из-за чего в его хронологии монгольских кампаний в Центральной и Восточной Европе возникают противоречия<sup>5</sup>, хотя в аналогичных сведениях Джувейни (предшественника Рашид ад-Дина и современника рассматриваемых событий) какие-либо противоречия в хронологии отсутствуют (см. ниже)<sup>6</sup>.

Настоящее исследование не имеет целью решение вопроса о конкретной хронологии рассматриваемых событий, и время аланской кампании в Западном походе монголов здесь соответствует периоду со второй половины 1238 по весну

---

<sup>1</sup> Чингисхан. История завоевателя мира, записанная Ала-ад-Дином Ата-Меликом Джувейни. М., 2004. С. 185.

<sup>2</sup> Minorsky V.F. Caucasia III: The Alān capital \*Magas and the Mongol campaigns // BSOAS. 1952. Vol. 14. No. 2. P. 222.

<sup>3</sup> ПСРЛ. Т. 1. С. 326. Стб. 469.

<sup>4</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 39.

<sup>5</sup> Бубенок О.Б. Аланы-асы в Золотой Орде (XIII–XV вв.). Киев, 2004. С. 39–40.

<sup>6</sup> Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗООД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 231.

1240 г., принятому рядом авторов<sup>1</sup>, при том что, согласно другому мнению, время этой кампании приходится на 1238–1239 гг.<sup>2</sup>

Выдвигаться в поход тумены центральных монгольских улусов стали весной 1236 г., и осенью того же года в Булгарию они соединились с войсками Бату и его братьев<sup>3</sup>. Начавшиеся боевые действия состояли из ряда кампаний, одновременно или последовательно разворачиваемых на нескольких театрах с целью завоевания конкретных народов: завершив осенью 1236 г. кампанию против Булгарии<sup>4</sup>, в 1237 г. монголы начали поволжско-угорскую кампанию, а затем кампанию против поволжских алан-буртасов и олберлик-кипчаков, кочевавших по Нижнему Поволжью и Северо-Восточному Прикаспию<sup>5</sup>; с зимы 1237 по весну 1238 гг. последовали кампании против северо-восточных русских княжеств, черкесов, крымских и предкавказских кипчаков<sup>6</sup>; в зиму 1239 г. прошла мордвинская кампания<sup>7</sup>; тогда же (или годом ранее) началась собственно кавказская аланская кампания и кампания против юго-восточных русских княжеств, продолжавшиеся, соответственно, до весны и осени 1240 г.<sup>8</sup>; на 1240–1242 гг. пришлись заключительные кампании похода против государств Центральной и Юго-Восточной Европы<sup>9</sup>. Общее же его окончание следует датировать 1243 годом –

---

<sup>1</sup> *Лавров Л.И.* Нашествие монголов на Северный Кавказ // *История СССР.* 1965. № 5. С. 98–99; *Гутнов Ф.Х.* Средневековая Осетия. Владикавказ, 1993. С. 58; *Нарожный Е.И.* Северный Кавказ в XIII–XV веках... Владикавказ, 2010. С. 150; *Храпачевский Р.П.* Армия монголов периода завоевания Древней Руси. М., 2011. С. 224, 226, 228.

<sup>2</sup> *Кузнецов В.А.* Очерки истории алан. Орджоникидзе, 1984. С. 259; *Бубенок О.Б.* Аланы-асы в Золотой Орде (XIII–XV вв.). Киев, 2004. С. 54; *Бзаров Р.С.* История Алании. Владикавказ, 2022. С. 101–102.

<sup>3</sup> *Рашид ад-Дин.* Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 37.

<sup>4</sup> *Там же.*

<sup>5</sup> *Там же.* С. 37–38; *Бубенок О.Б.* Аланы-асы в Золотой Орде (XIII–XV вв.). Киев, 2004. С. 42–49; *Храпачевский Р.П.* Армия монголов периода завоевания Древней Руси. М., 2011. С. 37–38.

<sup>6</sup> *ПСРЛ Т. 1.* С. 319–324. Стб. 460п-467; *Рашид ад-Дин.* Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 38–39.

<sup>7</sup> *ПСРЛ Т. 1.* С. 324, 326. Стб. 467, 470.

<sup>8</sup> *Рашид ад-Дин.* Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 39-40; *ПСРЛ. Т. 1.* С. 326. Стб. 470; *ПСРЛ. Т. 2.* С. 536–537. Стб. 784, 785.

<sup>9</sup> *ПСРЛ. Т. 1.* С. 326. Стб. 470; *ПСРЛ. Т. 2.* С. 537–543. Стб. 786–794; *Извлечения из польской «Великой хроники» // ЗОИ (МИЗОУД).* Т. 4. Сочинения европейских авторов. М., 2021. С. 44; *Извлечения из «Истории архиепископов Салоны и Сплита» Фомы Сплитского // ЗОИ (МИЗОУД).* Т. 4. Сочинения европейских авторов М., 2021. С. 57.



годом возвращения из «угор» формального командующего войсками похода, Бату, и первой поездкой к нему в орду владимирского князя Ярослава за княжеским ярлыком<sup>1</sup>.

Очевидно, что кампании монголов на кавказском театре начались вслед за кампаниями в Поволжье, Северо-Восточном Прикаспии, на Нижнем Дону и в Крыму и предшествовали южнорусским кампаниям и кампаниям в Юго-Восточной и Центральной Европе. Такая стратегическая последовательность кампаний позволяет уверенно констатировать то, что движение монгольских войск на Запад началось после взятия под контроль их южного (левого) фланга, по которому тогда, как и сейчас, располагались земли северокавказских народов. На это указывают сведения Джувейни, в которых отмечается, что покорение христианских народов, граничивших с «франками», Бату начал после разгрома «русов, кипчаков и алан»<sup>2</sup>.

Боевые действия на южном фланге начались с осени 1237 г. с выступления туменов Мункэ и Кадана против черкесов, разбитых зимой следующего года<sup>3</sup>. На основании этих сведений справедливо предполагается, что ход монгольских кампаний на кавказском театре начался с его северо-западной части<sup>4</sup>, продолжившись с осени 1238 по весну 1240 г.<sup>5</sup> кампанией в Алании, участие в которой принимали тумены Мункэ, Гуюка, Бури и Кадана<sup>6</sup>.

Численность войск в корпусе Мункэ устанавливается по сведениям Рашид ад-Дина, сообщающего, что для разгрома объединенного кипчакско-асского войска, действовавшего в устье Волги, по приказу Мункэ было сооружено 200 судов, и на каждом из них была размещена сотня воинов<sup>7</sup>. Таким образом, его

---

<sup>1</sup> ПСРЛ. Т. 1. С. 326. Стб. 470; ПСРЛ. Т. 2. С. 543. Стб. 794.

<sup>2</sup> Чингисхан. История завоевателя мира, записанная Ала-ад-Дином Ата-Меликом Джувейни. М., 2004. С. 185.

<sup>3</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 39.

<sup>4</sup> Кузнецов В.А. Очерки истории алан. Орджоникидзе, 1984. С. 257; Гадло А.В. Этническая история Северного Кавказа X–XIII вв. СПб., 1994. С. 179.

<sup>5</sup> Лавров Л.И. Нашествие монголов на Северный Кавказ // История СССР. 1965. № 5. С. 98–99; Гутнов Ф.Х. Средневековая Осетия. Владикавказ, 1993. С. 58; Гадло А.В. Этническая история Северного Кавказа X–XIII вв. СПб., 1994. С. 179; Храпачевский Р.П. Армия монголов периода завоевания Древней Руси. М., 2011. С. 224, 226, 228.

<sup>6</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 38–39.

<sup>7</sup> Там же. С. 38.

корпус мог насчитывать до 20 тысяч человек<sup>1</sup> и состоял из тумена самого Мункэ и тумена его брата, Буджека. Сын каана Угэдэя, Гуюк, и внук Чагатая, Бури, являвшиеся старшими сыновьями в своем колене «золотого рода», вероятно, также возглавляли по двутуменному корпусу с численностью войск в каждом из них, как и в корпусе Мункэ, до 20 тысяч воинов<sup>2</sup>. Можно предполагать, что для кампании в Алании монголы задействовали войсковые соединения реестровой численностью в 50-60 тыс. человек (не учитывая потери этих соединений в предшествующих кампаниях), что близко по значению к вышеприведенному числу всех монгольских туменов в Западном походе. Однако, не все участники аланской кампании являлись монголами, поскольку в монгольское войско включались дружины прежде покоренных инородцев, таких, например, как тангут *Силицяньбу*/ 昔裏鈐部<sup>3</sup> и кипчак *Тутуха*/ 土土哈, участвовавшие в осаде и взятии аланского Магаса<sup>4</sup>. Добавим, что корпус в 3-5 туменов соответствует монгольскому войсковому соединению (*куле*), призванному решать оперативно-тактические, а также стратегические задачи<sup>5</sup>.

Зная об обычной монгольской военной тактике облавной охоты<sup>6</sup>, осуществляемой по направлению выбранного ориентира движения (реки, горы, берега моря и т.п.) и использованной монголами в том числе и при проведении операций в Нижнем Поволжье, Северо-Западном Прикаспии и на Руси<sup>7</sup>, можно полагать, что на северо-кавказском театре движение войск монголов, начавшись с северо-запада, продолжалось вдоль кавказских предгорий в направлении на юго-

---

<sup>1</sup> Кучкин В.А. Завоевание Руси Батыем [Текст] / В.А. Кучкин // Российская история. 2020. № 4. С. 4.

<sup>2</sup> Храпачевский Р.П. Армия монголов периода завоевания Древней Руси. М., 2011. С. 199–200.

<sup>3</sup> Иероглифическое написание различных собственных имен, встречающихся в цитируемых китайских источниках или используемых в качестве пояснений, приводится только в первом случае их употребления. В последующих таких случаях собственные имена передаются только кириллицей.

<sup>4</sup> Там же. С. 197, 242; Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3131, 3011.

<sup>5</sup> Измайлов И.Л. Военная организация улуса Джучи // Батыр. Традиционная военная культура народов Евразии. №1. Казань, 2010. С. 12

<sup>6</sup> Кушкумбаев А.К. Облавная тактика в военном искусстве тюрко-монгольских армий XIII–XV вв. // ЗЦ. 2009. Вып. 2. С. 50, 54.

<sup>7</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 38, 39, 44–45.

восток. Подтвердить это предположение можно сведениями из «Повести о Михаиле Тверском», сообщающими об убийстве этого князя в ставке хана Узбека в феврале 1318 г.: князь Михаил, прибыв в ставку Узбека, располагавшуюся в Нижнем Подонье, проследовал вместе с его ордой до Терека, «минувши горы высокия Ясския и Черкасския», где был убит в другой ханской ставке у города Деякова<sup>1</sup>, т.е. оказавшись в Восточной Алании. Очевидно, что и монгольские тумены во время аланской кампании, и орда хана Узбека (перемежая движение с заменявшими монголам военные маневры облавными охотами<sup>2</sup>) придерживались в общем направления движения одного пути, называемого «генуэзской дорогой»<sup>3</sup>, следовавшей от поселений Нижнего Подонья к поселениям Нижнего Закубанья и далее к поселениям алан в Среднем Притеречье: Тана (К.Э.) — Тмуторокань — Рим-гора/Баргусант — Джулат<sup>4</sup>.

Одним из таких поселений было городище Верхний Джулат, являвшееся в XIII в. крупным экономическим и религиозным центром Алании, которое соотносится некоторыми исследователями с летописными городами Деяковым и Магасом<sup>5</sup>, несмотря на продолжающуюся в науке дискуссию по вопросу соотнесения этих исторических топонимов с конкретным археологическим памятником<sup>6</sup>. Тем не менее направление движения войск монголов с северо-запада на юго-восток на северо-кавказском театре и ряд сведений из биографий военачальников-алан юаньской хроники позволяют предполагать, что Магас не

---

<sup>1</sup> Кучкин В.А. Пространная редакция Повести о Михаиле Тверском // Средневековая Русь. Ч. 2. М., 1999. С. 151.

<sup>2</sup> Вернадский Г.В. Монголы и Русь. М., 2013. С. 126–127; Кузнецов В.А. Эльхотовские ворота в XII–XV веках. Владикавказ, 2003. С. 158.

<sup>3</sup> Кузнецов В.А. Алано-осетинские этюды. Владикавказ, 1993. С. 66; Он же. Эльхотовские ворота в XII–XV веках. Владикавказ, 2003. С. 30–31; Нарожный Е.И. Основные торгово-стратегические коммуникации в северокавказских пределах Золотой Орды // ЗЦ. 2017. Вып. 10. С. 221–222.

<sup>4</sup> Гадло А.В. Этническая история Северного Кавказа X–XIII вв. СПб., 1994. С. 176.

<sup>5</sup> Фидаров Р.Ф. Роль Верхнего Джулата в государственной идеологии Алании // ИФА. 2011. №7. С. 13, 19; Чижев В.Т. Верхний Джулат/Татаргуп – средневековый полис Осетии-Алании // Вестник ВНИЦ. 2020. № 3. С. 7.

<sup>6</sup> Туаллагов А.А. «Магас» – столица Алании // ALANICA. Сборник избранных статей д.и.н. А. А. Туаллагова. Владикавказ, 2017. С. 527–561; Оньибене П. Древние города аланов // Известия СОИГСИ. 2017. № 25 (64). С. 62–76.

являлся первым городом в Алании, располагавшемся на пути чингизидских туменов<sup>1</sup>.

Из «Истории Юань» известно, что монголам покорился Ханхусы... государь страны асов (杭忽思... 主阿速國)<sup>2</sup>. Вместе со своим государем изъявил покорность Еле-Бадур (也烈拔都兒, 從其國主來歸)<sup>3</sup>, а также Негула/捏古剌, с которым покорились еще три десятка асов (與也裏牙阿速三十人來歸)<sup>4</sup>, являвшиеся, как можно думать, его дружиной небольшого удельного владетеля. Эти сведения дают основания полагать, что правитель алан Ханхусы признал власть монголов вместе со своими вассалами (кланом) и дружиной.

Кроме того, власть монголов также признал алан Аэрсылань/阿兒思蘭 со своим сыном Асаньчжэнем/阿散真 и со своей дружиной<sup>5</sup>. Нельзя однозначно говорить о том, в каких социально-иерархических или «политических отношениях с правителем Ханхусы состоял Аэрсылань, поскольку в его биографии утверждается, что войско Сянь-цзуна [Мункэ] осадило его город (憲宗以兵圍阿兒思蘭之城) и будущий император [Мункэ] собственноручным эдиктом удостоил [Аэрсыланя] повелением единолично возглавить народ асов, вместе с тем взяв половину его войска, оставшуюся же [часть] полностью возвратил, чтобы держать в покорности пределы его [страны]»<sup>6</sup> (帝賜手詔, 命專領阿速人, 且留其軍之半, 余悉還之, 俾鎮其境內)<sup>7</sup>.

Можно было бы предполагать, что Аэрсылань возглавил народ асов после того, как Ханхусы, как сказано в его биографии, возвращаясь из монгольского похода, дорогой встретил врагов [и] пал в битве (道遇敵人, 戰歿)<sup>8</sup>. Однако в этом

---

<sup>1</sup> Кузнецов В.А. Алания в X–XIII в. Орджоникидзе, 1971. С. 37; Бзаров Р.С. История Алании. Владикавказ, 2022. С. 101–102.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3205.

<sup>3</sup> Там же. С. 3208–3210.

<sup>4</sup> Там же. Цэ 册 10. 3037–3038.

<sup>5</sup> Там же. С. 3038.

<sup>6</sup> Казиев Э.В. Аланская кампания в Западном походе монголов (1238–1240) // Известия СОИГСИ. 2022. № 45(84). С. 36.

<sup>7</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册. 10. С. 3038.

<sup>8</sup> Там же. Цэ 册 11. С. 3205.

же жизнеописании также говорится, что после смерти Ханхусы Мункэ *высочайше велел его жене Ваймасы возглавить войско [и] блюсти его страну* (敕其妻外麻思領兵守其國), с чем Ваймасы справилась, *подавив [антимонгольское] восстание* (平叛亂), после чего *ее сменил [на престоле?] второй сын, Аньфану* (後以次子按法普代之), поскольку ее первый сын, *Атачи/Атачи*, отправился вместе с Мункэ в Монголию<sup>1</sup>.

Предположение о том, что алан Аэрсылань был крупным и относительно самостоятельным удельным владельцем, косвенно подтверждается сведениями таких авторов 20–30-х гг. XIII в. как аланский епископ Феодор<sup>2</sup>, арабский географ Йакут ар-Руми ал-Хамави<sup>3</sup> и монах-доминиканец Юлиан<sup>4</sup>, сообщающих о слабости церковной и государственной власти в Алании и отсутствии в ней политического единства в годы, предшествовавшие монгольскому вторжению<sup>5</sup>. Повеление же Мункэ, данное Аэрсыланю, *единолично возглавить народ асов* (или, в переводе Р.П. Храначевского, «самостоятельно командовать людьми асов»<sup>6</sup>), вероятно,

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> *Θεοδώρου Επισκόπου Αλανίας λόγος ἐπιστολμαῖος* // Patrologiae cursus completus...1887. Т. 140. Р. 401–402; *Епископа Феодора «Аланское послание»* // Кулаковский Ю.А. Избранные труды по истории аланов и Сарматии. СПб., 2000. С. 208. Заметим, что Е.И. Нарожный, локализуя описываемых Феодором алан не на Северном Кавказе, но исключительно в Восточном Причерноморье и Приазовье, полагает, что путь этого епископа после его возможной высадки в устье р. Мзымта лежал далее «вверх по [ее] ущелью... вглубь кавказских гор», выходя «в бассейн р. Большой Лабы, где находятся крупные аланские городища» (т.е. в Западную же, или Северокавказскую, Аланию). См.: Нарожный Е.И. Северный Кавказ в XIII–XV веках...Дисс. ... д.и.н. Владикавказ, 2010. С. 126, 128

<sup>3</sup> *Yaqut ibn 'Abd Allah al-Hamawi*. Dictionnaire géographique.... Paris, 1861. Р. 51

<sup>4</sup> *De facto Ungarie Magne...* / Аннинский С.А. Известия венгерских миссионеров XIII–XIV вв. о татарах и Восточной Европе // Исторический архив. Том 3. М., Л., 1940. С. 96–97. *О существовании Великой Венгрии...* / Аннинский С.А. Известия...// Исторический архив. Том 3. М., Л., 1940. С. 78–79

<sup>5</sup> Заметим, что исследователи по-разному локализируют описываемую Юлианом Аланию: на рр. Терек, Кума и Яик; в междуречье рр. Северский Донец и Дон; на Нижнем Дону и в Приазовье; а также на Северном Кавказе (см. соответственно: Аннинский С.А. Известия венгерских миссионеров XIII–XIV вв. о татарах и Восточной Европе // Исторический архив. Том 3. М., Л., 1940. С. 73; Жарко С.Б. Венгерские источники о монголах и Руси XIII в. // Праці гістарычнага факультэта БДУ. 2015. Т. 1. Вып. 10. С. 209; Нарожный Е.И. Северный Кавказ в XIII–XV веках... Дисс. ... д.и.н. Владикавказ, 2010. С. 126, 140; Кузнецов В.А. Алания в X–XIII в. Орджоникидзе, 1971. С. 237; Бубенок О.Б. Аланы-асы в Золотой Орде (XIII–XV вв.). Киев, 2004. С. 17; Гутнов Ф.Х. Горский феодализм. Часть 3. Северный Кавказ в XIII–XV вв. Владикавказ, 2014. С. 101–102.

<sup>6</sup> *Китайская династийная история «Юань ши...»* // ЗОИ (МДИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 144.

подразумевает не всех асов, а лишь асов его дружины, частично включенной в состав войск того же Мункэ, которому, согласно юаньской же хронике, присягали на Кавказе и другие владетели-аланы, чьи уделы находились в Западной Алании, где размещались один из аланских политических центров и аланская епархиальная кафедра, соотносимые, соответственно, с Кяфарским и Нижне-Архызским городищами<sup>1</sup>.

Крепости и укрепленные поселения, принадлежавшие владетелям-аланам, отказавшимся подчиниться монголам, захватывались силой. О штурме одного из таких горных укреплений сообщается в юаньской хронике в анналах правления Дин-цзуна (Гуюка), который, *достигнув пределов [страны] асов, осадил горную крепость, [окружённую] частоколом [и] вместе с тридцатью с лишним воинами [лично] участвовал в [ее] штурме* (定宗...次阿速境, 攻圍木柵山寨, 以三十餘人與戰)<sup>2</sup>.

Наряду с Ханхусы, Еле-Бадуэром, Негула и Аэрсыланем, согласно юаньской хронике, монголам также покорились аланские владетели *Бадуэр/拔都兒* и его братья *Уцзоэрбухань/兀作兒不罕* и *Матаэрша/馬塔兒沙*. Поскольку Матаэрша принял участие вместе с Мункэ в осаде и штурме Магаса<sup>3</sup>, можно полагать, что вместе с ним в этом принимали участие Бадуэр и Уцзоэрбухань, а также их общая дружина. Вероятно, в осаде и штурме Магаса также участвовали и некоторые другие присягнувшие Мункэ представители аланской властной элиты, чьи дружины (полностью или частично) были включены в монгольские корпуса, поскольку в общем ходе событий кампании в Алании, реконструируемом по сведениям, содержащимся в юаньской хронике в биографиях военачальников-алан, взятие этого города является следующим событием после их присяги монголам.

Согласно же анналам Тай-цзуна (Угэдэя), *зимой, в одиннадцатую луну* [27 ноября – 26 декабря 1239 г.] *Мэнгу во главе войска окружил асский город Мецэсы*

---

<sup>1</sup> Кузнецов В.А. Аланы и Кавказ: осетинская эпопея обретения Родины. Владикавказ, 2014. С. 137.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 1. С. 38.

<sup>3</sup> Там же. Цэ 冊 11. С. 3212–3213.

и через 3 месяца взял его (冬十一月, 蒙哥率師圍阿速蔑怯思城, 閱三月, 拔之)<sup>1</sup>. Рашид ад-Дин также сообщает о взятии Магаса, но после полуторамесячной осады, зимой 636 г. хиджры (зимой 1238–1239 гг.) Чингизидами Мункэ, Гуюком, Бури и Каданом<sup>2</sup>, сдвигая тем самым на год назад это событие по сравнению с китайской хроникой. На основании этих сведений Рашид ад-Дина, исследователи определяют время взятия аланского Магаса январем 1239 г.<sup>3</sup>

Джувеини пишет о Магасе как о хорошо укрепленном городе, взятом при помощи осадных машин<sup>4</sup>, которые монголы, имея при себе инженеров и необходимые специальные средства и приспособления, чаще всего собирали на месте<sup>5</sup>. Вероятно, поэтому осада Магаса заняла несколько недель или месяцев, которые ушли на доставку, сборку и установку осадных орудий, с помощью которых были разрушены городские стены. Со взятием Магаса часть монгольских войск под началом Букдая была отправлена покорять Авир (Аварию) и город Тимур-кахалка (Дербент)<sup>6</sup>. Окончание же основных монгольских военных действий на Северном Кавказе справедливо относится к февралю – марту 1240 г. и связывается с уходом туменов Мункэ и Гуюка в Южную Русь<sup>7</sup>, где в том же 1240 г., согласно Ипатьевской летописи, они появляются у стен Киева<sup>8</sup>. Тем не менее по окончании монгольской кампании в Алании часть ее областей возмутилась, и это возмущение пришлось подавлять самим же аланским владетелям и военачальникам по возвращении их из монгольских походов. Некоторые трагические обстоятельства этих восстаний изложены в жизнеописании аланского правителя

---

<sup>1</sup> Там же. Цэ 冊 1. С. 36; *Китайская династийная история «Юань ши...»* // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 175.

<sup>2</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 39–40.

<sup>3</sup> Кузнецов В.А. Очерки истории алан. Орджоникидзе, 1984. С. 258; Бзаров Р.С. История Алании. Владикавказ, 2022. С. 102.

<sup>4</sup> Чингисхан. История завоевателя мира, записанная Ала-ад-Дином Ата-Меликом Джувеини. М., 2004. С. 185.

<sup>5</sup> Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана. М., 2005. С. 240–241; Тимохин Д.М. Военное дело монголов в годы монголо-хорезмийской войны (1219–1221 г.) в арабо-персидских источниках // Вестник ИВ РАН. 2018. № 3. С. 77–78.

<sup>6</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 39–40.

<sup>7</sup> Храпачевский Р.П. Армия монголов периода завоевания Древней Руси. М., 2011. С. 228.

<sup>8</sup> ПСРЛ. Т. 2. С. 536, 537. Стб. 784.

Ханхусы (см. выше), а также в жизнеописании аланского удельного владетеля Аэрсыланя, который вместе со своим сыном Асаньчжэнем, также *возвращаясь* [из монгольского похода] *столкнулся* [с] *возмутившейся дружиной Дуэргэ*, в сражении [с которой] *Асаньчжэнь погиб* (道遇闍兒哥叛軍, 阿散真力戰死之)<sup>1</sup>. Вместе с тем Горную Аланию монголы так и не смогли покорить: францисканские послы Иоанн де Плано Карпини и Гийом де Рубрук, совершавшие поездки в монгольскую столицу Каракорум соответственно в 1245–1246 и 1253–1255 гг., сообщают об активном сопротивлении монголам алан, находившихся в горной части страны<sup>2</sup>.

Очевидно, что какая-то часть аланской элиты выбрала, как и святой русский князь Александр Невский, компромисс с завоевателями и отправилась подавлять сопротивление соотечественников, но не в славянском Великом Новгороде, как это делал князь Александр в 1256–1257 гг. во время монгольской переписи<sup>3</sup>, а в Алании, как это делали упомянутые выше аланский правитель Ханхусы, владетель Бадуэр с братьями, а также Аэрсылань, правивший городом<sup>4</sup>, который, вероятно, был локальным центром одной из аланских территориально-родовых общин.

Рассмотренные сведения источников позволяют полагать захват Алании одной из стратегических целей Западного похода монголов. Военные действия на ее территории составили одну из кампаний этого похода, проводившихся монголами на Северном Кавказе зимой 1238 – весной 1240 гг. по завершении кампаний в Северо-Восточной Руси, в Среднем и Нижнем Поволжье и Подонье, а также в Северо-Западном Предкавказье и Северо-Восточном Прикаспии. Кампания в Алании проводилась силами двутуменных корпусов, действовавших под началом Чингизидов Мункэ, Гуюка и Бури и в общем насчитывавших около 60 тыс. человек,

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3038.

<sup>2</sup> Иоанна де Плано Карпини...История Монгалов... // Путешествие в Восточные страны Плано Карпини и Рубрука. М., 1957. С. 64; Путешествие в восточные страны Вильгельма де Рубрук... // Путешествие в Восточные страны Плано Карпини и Рубрука. М., 1957. С. 111, 186; *Itinerarium fratris Willelmi de Rubruk ...* // RVMPSG. Paris, 1839. Tom 4. P. 252, 280; *Johannis de Plano Carpini...Historia Mongalorum...* // RVMPSG. Paris, 1839. T. 4. P. 729.

<sup>3</sup> ПСРЛ. Т. 42. С. 118. Стб. 330.

<sup>4</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3038. Подробнее об Аэрсылане см. следующий параграф.



и началась зимой 1238 г. или 1239 гг., последовав за кампанией против черкесов. В ходе кампании монгольские тумены продвигались по территории Алании с северо-запада на юго-восток, следуя обычной для них тактике загонной охоты, осуществлявшейся по основным дорогам страны и позволившей оперативно охватить, а затем занять равнинные области Алании и взять ее укрепленные городские центры. Наряду с военной мощью монголов быстрому захвату страны также способствовало отсутствие в ней политического единства, не позволившее организовать единое сопротивление завоевателям, а также то, что часть аланской властной элиты признала монгольскую власть и приняла участие в дальнейших военных действиях, а также в подавлении антимонгольских выступлений собственных соотечественников, последовавших за окончанием кампании в Алании, что, однако, не было исключительным явлением во время монгольской экспансии. С падением Магаса, захват которого также был обозначен одной из стратегических целей Западного похода, и взятием такого же стратегически важного города Дербента широкие военные действия на Северном Кавказе завершились, и монгольские войска вместе с включенными в их состав аланскими дружинами отправились в Южную Русь. При этом Горная Алания фактически осталась неподконтрольной монголам, и на этой территории в течении многих лет завоевателям продолжало оказываться упорное сопротивление. Вместе с тем использование средневековыми авторами различных календарей при составлении хроник оставляет открытым вопрос о точном времени начала и окончания монгольской кампании в Алании, а также вопрос об участии воинов-алан в осаде и взятии монголами Киева.

### ***1.2 Аланы на монгольской службе во времена Чингиз-хана: сведения источников и научные предположения***

В европейской традиции первое упоминание о времени прихода алан на службу к монголам встречается у францисканца Джованни Мариньолли – главы посольской миссии, отправленной в 1339 г. папой Бенедиктом XII в Ханбалык (Пекин) ко двору каана и императора Тогон-Темур в ответ на его посольство,

отправленное в Авиньон в 1336 г., которое возглавляли некий Андрей «франк» и алан Тогай, доставившие папе, наряду с письмом Тогон-Темур, письма служивших ему аланских князей, содержащих просьбу прислать им нового архиепископа взамен умершего Джованни Монтекорвино<sup>1</sup>. Некоторые сведения о своей миссии Джованни Мариньолли включил в «Богемскую хронику», составленную им в 1353 или 1354 гг.<sup>2</sup> Различные переводы фрагментов этих сведений неоднократно публиковались<sup>3</sup>.

Впервые интересующий нас фрагмент сведений Мариньолли об аланах на новоевропейский язык перевёл Г. Юль<sup>4</sup>, у которого его позаимствовал Э.В. Бретшнейдер<sup>5</sup>, благодаря которому эти сведения Мариньолли вошли в научную традицию<sup>6</sup>. Оригинальный перевод на русский язык этого фрагмента использовал в своей работе В.А. Кузнецов, отметив его панегиричность<sup>7</sup>. Однако ни Г. Юль, ни последующие авторы никак не комментировали сообщение Мариньолли о том, что аланы состояли на монгольской службе уже со времен Чингиз-хана, хотя уже во втором издании компиляции Г. Юля редактор этого издания А. Кордые указал на ошибочность этих сведений<sup>8</sup>.

Приведем интересующую нас часть этого фрагмента: «...Благодаря их [алан. – К.Э.] помощи *Татары* овладели востоком, и без них никогда бы они не одержали

---

<sup>1</sup> *Waddingo L.H. Annales Minorum seu Trium Ordinum a S. Francisco Institutorum. Editio secunda. Romae, 1733. T. 7. P. 209–211.*

<sup>2</sup> *Moule A.C. The Minor friars in China // JRASGBI. 1917. January. P. 2.*

<sup>3</sup> *Хроника Иоанна Мариньола, флорентийца, епископа Визиньянского // Осетины глазами русских и иностранных путешественников (XIII–XIX вв.). Орджоникидзе, 1967. С. 22–23; Хроника флорентийца Джованни Мариньолли, епископа Базиньянского / После Марко Поло... М., 1968. С. 196–212.*

<sup>4</sup> *Recollections of travel in the East, by John De'Marignolli // Cathay and the way thither... In 2 vols. London, 1866. Vol. 2. P. 373.*

<sup>5</sup> *Бретшнейдер Э.В. Русь и асы на военной службе в Китае // Живая старина. 1894. Вып. I. С. 70.*

<sup>6</sup> *Moule A.C. The Minor friars in China // JRASGBI. 1917. January. P. 20–21; Гаглойти Ю.С. Аланы и вопросы этногенеза осетин. Тбилиси, 1966. С. 213; Сланов А.А. Военное дело алан I–XIV вв. Владикавказ, 2007. С. 36–37; Liščák V. The Christian nobles at the court of Great Khan... // ЗО. 2017. Т. 5, № 2. С. 278.*

<sup>7</sup> *Кузнецов В.А. Очерки истории алан. Владикавказ, 1992. С. 360.*

<sup>8</sup> *John De'Marignolli's Recollections of Eastern travel (1338–1353) // Cathay and the way thither... In 4 vols. / London, 1914. Vol. 3. P. 248; Бретшнейдер Э.В. Русь и асы на военной службе в Китае // Живая старина. 1894. Вып. 1. С. 70.*

ни одной важной победы. У Чингисхана...состояло на службе семьдесят два аланских князя, когда этот бич Божий отправился карать мир»<sup>1</sup>.

Переходя к непосредственному рассмотрению этих сведений, прежде всего заметим, что общее содержание повествования Джованни Мариньолли исследователями оценивается по-разному: с одной стороны, оно представляется примитивным в сравнении с повествованиями Гийома де Рубрук и Марко Поло, поскольку, как предполагается, сводится к описанию множества никчемных подробностей, перемежающихся отсылками к библейским сюжетам и авторскими вымыслами<sup>2</sup>; с другой стороны, утверждается, что такая оценка основана на неверном подходе в характеристике деятельности людей XIV в., сочетавшей наивную непосредственность с жадным любопытством, и аналогичные обвинения можно предъявить и предшественникам Джованни Мариньолли, тогда как библейские отсылки есть не что иное, как литературный прием, позволявший автору «не пугать» впечатлительного европейского читателя XIV в. непосредственными описаниями «странной восточной действительности»<sup>3</sup>.

Вместе с тем известно, что к содержанию францисканских отчетов и описаний следует относиться критически, поскольку их авторы были склонны преувеличивать свои миссионерские достижения, а также степень и масштаб христианизации окормляемых ими народов, надеясь таким образом способствовать отправке на Восток других своих братьев, представляя их будущее поле миссионерской деятельности в наиболее выгодном свете<sup>4</sup>. «Как бы там ни было, сведения об асах, находившихся на монгольской службе со времен Чингиз-хана, отсутствуют в сочинениях собратьев Джованни Мариньолли по ордену миноритов – Иоанна де Плано Карпини, Бенедикта Поляка, Гийома де Рубрук, а также у доминиканца Андре де Лонжюмо, которые прежде него отправлялись к

---

<sup>1</sup> *Chronicon Reverendissimi Joanis dicti de Marignolis...* / Monumenta Historica Boemia nusquam antehac edita, etc. Pragaе, 1768. Т. 2. Р. 110.

<sup>2</sup> Хенниг Р. Неведомые земли. М., 1962. Т. 2. С. 232.

<sup>3</sup> Свет Я.М. Запад и Восток на рубеже XIII–XIV вв. (Вступительная статья) / После Марко Поло. М., 1968. С. 122–123, 125.

<sup>4</sup> Хаутала Р. Письма францисканцев из Золотой Орды: сведения латинских источников о религиозной политике хана Узбека (1312/13–1341) // *Rossica antiqua*. 2014. №1(9). С. 85.

монгольскому двору»<sup>1</sup>. Также не содержится такого рода сведений и в официальных хрониках династий монголов, правивших в Персии и Китае, а также в монгольском «Сокровенном сказании».

Впрочем, в сочинении францисканца Ц. де Бридиа «История Тартар», представляющем собой сокращенное переложение донесения Бенедикта Поляка, являвшегося переводчиком при миссии Иоанна де Плано Карпини, есть упоминание о том, что г. Орнас (Ургенч), через который следовала миссия, был наполнен «христианами, то есть газарами и аланами»<sup>2</sup>. Вероятно, это сообщение, а также сведения, представленные С.П. Толстовым о сармато-аланской составляющей в этногенезе туркмен<sup>3</sup>, позволили М.Я. Свету утверждать, что аланы в XIII в. проживали в Закаспийских степях<sup>4</sup>. Это положение было обосновано О.Б. Бубенком на данных среднеазиатской этнографии, топонимики и антропологии<sup>5</sup>. Исходя из всех этих сведений, можно, конечно, допустить, что какая-то часть закаспийских алан после завоевания Чингиз-ханом Средней Азии в 1219–1221 гг. могла оказаться в монгольской войске. Однако при отсутствии свидетельств других письменных источников по этому вопросу такое допущение сложно представить как обоснованный факт.

Кроме того, Джованни Мариньолли из-за ошибок его информаторов мог не различать в своем повествовании хронологию некоторых событий, отнеся покорение Южносунской империи и подавление восстаний монгольских улусных владетелей к событиям, случившимся в правление Чингиз-хана, как это произошло в записях миссии Плано Карпини, в которых смешаны события кампаний,

---

<sup>1</sup> Казиев Э.В. О времени появления асов на монгольской службе // ЗО. 2019. Т. 7. № 2. С. 245.

<sup>2</sup> Критический текст и перевод «Истории Тартар» брата Ц. де Бридиа // Христианский мир и «Великая Монгольская империя». Материалы францисканской миссии 1245 года. СПб., 2002. С. 111.

<sup>3</sup> Толстов С.П. Основные вопросы древней истории Средней Азии // Вестник Древней истории. 1938. №1 (2). С. 197.

<sup>4</sup> Свет Я.М. Запад и Восток на рубеже XIII–XIV вв. (Вступительная статья) / После Марко Поло. М., 1968. С. 120–121.

<sup>5</sup> Бубенок О.Б. Аланы-асы в Золотой Орде (XIII–XV вв.). Киев, 2004. С. 139.

составивших различные походы монголов – поход на Хорезм (1219–1221 гг.), поход в Дешт-и-Кипчак и др.<sup>1</sup>

Вместе с тем в монгольской летописи «Золотой свод» содержатся сведения, позволяющие утверждать, что аланы служили уже Чингиз-хану. Летопись составлена в 1655–1660 гг. ламой Лубсан Данзаном как свод текстов, значительная часть которого есть произвольная компиляция фрагментов «Сокровенного сказания», перемежающаяся фрагментами из других повествований, относящихся к XII–XIII вв., а также с фрагментами текстов XVII в.<sup>2</sup>

Пассаж, содержащий сведения об аланах, представлен в летописи следующим образом: «У...Чингис-хагана было шесть *түмэнов*: один *түмэн* Ордос, один *түмэн* составляли Двенадцать *түмэтов*, еще *түмэн*, [в который входили] Йөншиэбү, Асут и Харачин. Это были три западных *түмэна*»<sup>3</sup>. Несмотря на упоминание Чингиз-хана в этом пассаже, приводимые в нем сведения об асутах не могут быть отнесены ко времени его правления не только по причине того, что этот источник поздний<sup>4</sup>, но и по причинам, основанным на текстологическом анализе этого пассажа.

Во-первых, в хронике «Сокровенное сказание» этот пассаж отсутствует, при том, что в «Золотом своде» он представлен в части, сообщающей краткие сведения о монгольских каанах и о династии Юань<sup>5</sup>, что позволяет не относить его к ядру текста, датируемому XIII в. Во-вторых, монгольские летописи XVII в., также сообщая о завоевательных походах, в большинстве своем лишь называют покоренные страны, поскольку более подробные сведения составителям этих летописей были уже неизвестны<sup>6</sup>. В-третьих, в тексте, продолжающем приводимый фрагмент, ряд сведений о географии различных народов обильно дополнен

---

<sup>1</sup> *Христианский мир и «Великая Монгольская империя». Материалы францисканской миссии 1245 года.* СПб., 2002. С. 262–263.

<sup>2</sup> *Жамцарано Ц.Ж.* Монгольские летописи XVII в. М., Л., 1936. С. 82; *Шастина Н.П.* Летопись XVII в. Алтан Тобчи / Лубсан Данзан. Алтан Тобчи («Золотое сказание»). М. 1973. С. 12–13, 28.

<sup>3</sup> *Лубсан Данзан.* Алтан Тобчи («Золотое сказание»). М., 1973. С. 244.

<sup>4</sup> *Бубенок О.Б.* Аланы-асы в Золотой Орде (XIII–XV вв.). Киев, 2004. С. 96.

<sup>5</sup> *Лубсан Данзан.* Алтан Тобчи («Золотое сказание»). М., 1973. С. 243.

<sup>6</sup> *Шастина Н.П.* Летопись XVII в. Алтан Тобчи / Лубсан Данзан. Алтан Тобчи («Золотое сказание»). М., 1973. С. 37.

ламаистскими космологическими описаниями <sup>1</sup>, тогда как факт начала распространения тибетского буддизма в Монголии в XVI–XVII вв. <sup>2</sup>, также не позволяет датировать XIII в. сведения об асутах, содержащиеся в приведенном фрагменте.

Утверждение о том, что эти сведения относятся к позднему времени, находит свое подтверждение и в том факте, что после свержения юаньской династии асуаты проживали к северу от Датуна (город в провинции Шаньси КНР) и Калгана (г. Чжанцзякоу провинции Хэбэй КНР), где они соседствовали с *туматами* и *харчинами*, тогда как с конца XIV в. асуаты «вместе с *енишөөбу* и *харчин* были объединены в один тумэн правого крыла Восточной Монголии, вследствие чего асуаты стали называться одним из пяти отоков [общин. – К.Э.] *енишөөбу*»<sup>3</sup>. Можно предполагать, что именно эти сведения и представлены в летописи «Золотой свод».

Кроме рассмотренных сведений, в летописи «Золотой свод» есть и другие сведения, используемые как доказательство утверждения о том, что территория Предкавказья была завоевана еще Субэдэем в 1222 г. и с 1224 г. на ней уже действовала монгольская администрация и была введена рекрутская повинность<sup>4</sup>. Это сведения, содержащиеся в пассаже, рассказывающем об отправке Чингизханом Субэдэя против одиннадцати народов, одним из которых названы асуаты<sup>5</sup>. Однако, эти сведения имеют соответствие с §262 «Сокровенного сказания»<sup>6</sup>, в котором сведения о рейде Субэдэя 1221–1224 гг. смешаны, в свою очередь, со сведениями из §§272 и 274 этого же источника о Западном походе 1236–1243 гг., одним из военачальников которого также был Субэдэй<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> Лубсан Данзан. Алтан Тобчи («Золотое сказание»). М., 1973. С. 243–244, 374.

<sup>2</sup> Цендина А.Д. Монгольские летописи XVII–XIX веков: повествовательные традиции. М., 2007. С. 7.

<sup>3</sup> Очир А. Монгольские этнонимы: вопросы происхождения и этнического состава монгольских народов. Элиста, 2016. С. 16.

<sup>4</sup> Хизриев Х.А. Первые походы чингисидов на Северный Кавказ и их политические последствия // ВПЭРЧИ (XVIII – начало XX века). Грозный, 1986. С. 10–11.

<sup>5</sup> Лубсан Данзан. Алтан Тобчи («Золотое сказание»). М., 1973. С. 228.

<sup>6</sup> Там же. С. 368.

<sup>7</sup> *The Secret History of the Mongols: In 2 vols.* Leiden, Boston, 2004. Vol. 2. P. 958.

Тем не менее эти противоречивые сведения приводятся как доказательство утверждения о том, что «в 1220-х гг. войска...Субэдэя, дойдя до Северного Кавказа, заняли территории проживания *ассов* или *ос*, после чего в 1239 г. часть местного населения была переведена в Монголию»<sup>1</sup>. Однако, из самого этого утверждения остается непонятным то, почему после занятия Алании в 1220-х гг. монголы выждали не менее семнадцати лет и только затем стали отправлять ее население в Монголию? Можно предполагать, что хронология ухода алан в Монголию в этом утверждении определяется концепцией о трех этапах монгольского покорения Северного Кавказа: первый этап (1221–1224 гг.) – трехлетний рейд Субэдэя и Джэбэ; второй этап (1229–1233 гг.) – пятилетний поход Субэдэя, Кукдая и Тука-Тимура; третий этап (1236–1243 гг.) – семилетний Западный поход<sup>2</sup>. Анализ этой концепции подробно представлен в работе Ф.Х. Гутнова<sup>3</sup>. Тем не менее поясним, что в 1229–1233 гг. действительно имел место поход во главе с Субэдэем и Кукдаем с целью создания плацдарма для будущего похода на западных кипчаков и Русь, но военные действия тогда не вышли за пределы региона рр. Нижней Волги и Урала, а сам поход оказался для монголов неудачным<sup>4</sup>. Следствием этой неудачи стал новый монгольский поход 1236–1243 гг., более масштабной целью которого было завоевание новых земель для колена Джучи<sup>5</sup>.

Здесь следует указать на расхождения в некоторых переводах соответствующих сведений «Сокровенного сказания» на европейские языки. В переводе С.А. Козина о целях рейда Субэдэя говорится (§262), что Чингиз-хан «отправил [Субэдэя] в поход на север, повелевая дойти до одиннадцати стран и

---

<sup>1</sup> *Очир А.* Монгольские этнонимы: вопросы происхождения и этнического состава монгольских народов. Элиста, 2016; С. 15. *Чибиров А.Л.* Аланы на службе империи Юань. Восточные хроники // Известия СОИГСИ. 2019. №33 (72). С. 8, 12.

<sup>2</sup> *Хизриев Х.А.* Первые походы чингисидов на Северный Кавказ и их политические последствия // ВПЭРЧИ (XVIII – начало XX века). Грозный, 1986. С. 6.

<sup>3</sup> *Гутнов Ф.Х.* Горский феодализм. Часть 3. Северный Кавказ в XIII–XV вв. Владикавказ, 2014. С. 96–97.

<sup>4</sup> *Олсен Т.* Царевичи левой руки: введение в историю улуса Орды XIII – начала XIV в. // ЗЦ. 2012. Вып. 5. С. 212.

<sup>5</sup> *Миргалеев И.М.* Курултай 1235 года и вопросы расширения Улуса Джучи // Национальная история татар: теоретико-методологические проблемы. Выпуск 2. Казань, 2011. С. 42.

народов», среди которых назван народ асут<sup>1</sup>. О результатах же этого похода говорится в части, повествующей о целях Западного похода 1236–1243 г., состоявшегося при наследнике Чингиз-хана, его сыне Угэдэе (§270), который отправил «в поход...царевичей на помощь Субеетая», встретившему «сильное сопротивление со стороны тех народов и городов, завоевание которых ему было поручено еще при Чингис-хане»<sup>2</sup>.

Однако сведения о том, что повеление покорить одиннадцать северных народов и стран было дано Субэдэю еще Чингиз-ханом, отсутствуют в других известных вариантах перевода «Сокровенного сказания»<sup>3</sup>, а также в его оригинальном тексте, где говорится лишь то, что Субэдэя *поставили в затруднение* (*bärkäldükdäji*) некие народы<sup>4</sup>, под которыми имеются в виду грузины, лезгины, черкесы, аланы, кипчаки и волжские булгары<sup>5</sup>, вступившие в сражения с монгольскими войсками. О покорении же народа асут в этой монгольской хронике упоминается только среди сведений о результатах Западного похода (§§274, 275)<sup>6</sup>.

В наиболее подробном виде поручение Чингиз-хана своим полководцам Токучару, Джэбэ и Субэдэю, отправлявшимся вслед за бежавшим хорезмшахом Ала ад-Дин Мухаммедом II, приводит Рашид ад-Дин: «...и всем, кто явится к вам с покорностью, окажите поощрение, дайте [охранную] грамоту и [поставьте им] правителя, а каждого, кто будет дышать неповиновением и противодействием, уничтожьте!»<sup>7</sup>. Джэбэ и Субэдэй и в самом деле назначали правителей в таких хорезмских городах, как Нишапур и Балх<sup>8</sup>, однако ни Горный Дагестан, ни Алания, Кипчакия, Черкессия, Булгария или Русь никогда не были частями Хорезма. Кроме

---

<sup>1</sup> *Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши.* М., Л., 1941. Т. 1. С. 188–189.

<sup>2</sup> *Там же.* С. 191–192

<sup>3</sup> *Архимандрит Палладий.* Старинное монгольское сказание о Чингисхане // ТЧРДМП. 1866. Т. 4. С. 155; *The Secret History of the Mongols. In 2 vols.* Leiden, Boston, 2004. Vol. 1. P. 201.

<sup>4</sup> *Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши.* М., Л., 1941. Т. 1. С. 511; *Pelliot P. Histoire secrète des Mongols.* Paris, 1949. P. 111.

<sup>5</sup> *The Secret History of the Mongols. In 2 vols.* Leiden, Boston, 2004. Vol. 2. P. 990.

<sup>6</sup> *Там же.* Vol. 1. P. 205; *Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши.* М., Л., 1941. Т. 1. С. 194.

<sup>7</sup> *Рашид ад-Дин.* Сборник летописей. М., Л., 1952. Т. 1. Кн. 2. С. 209.

<sup>8</sup> *Genghiz Khan. The History of the World Conqueror by 'Ala-ad-Din 'Ata-Malik Juvaini.* Manchester, 1997. P. 144–145; *Чингисхан. История завоевателя мира, записанная Ала-ад-Дином Ата-Меликом Джувеини.* М., 2004. С. 96–97.



того, согласно сведениям историка Ибн аль-Асира, современника этих событий, значительная часть туменов Субэдэя и Джэбэ во время их возвращения была уничтожена волжскими булгарами<sup>1</sup>. Между тем Рашид ад-Дин сообщает о приказе Чингиз-хана покорить «северные страны», но вместе с тем он уточняет, что приказ этот был дан Джучи, который «уклонился от участия в этом деле и отправился к своим жилищам», и выполнять этот приказ пришлось уже наследнику Чингиз-хана, каану Угэдэю, перепоручившему это членам рода Джучи<sup>2</sup>. Также заметим, что все тюркские народы, оказывавшиеся на пути монгольских армий, после 1223 г. рассматривались «лишь как объекты покорения», а не как «потенциальные союзники»<sup>3</sup>.

Можно согласиться с тем, что поход Субэдэя и Джебе не имел конкретного плана военных действий<sup>4</sup> и преследовал двоякую цель: с одной стороны, он был разведывательным рейдом по землям западных кыпчаков (половцев), с другой стороны, он продемонстрировал окончательное подчинение кыпчаков восточных, по землям которых даже поредевшие монгольские тумены прошли беспрепятственно<sup>5</sup>. Предполагается, что к этим туменам могла пристать часть бродников, бывших на стороне монголов в битве при Калке<sup>6</sup> и представлявших собой полиэтничную общность, жившую контролем и обслуживанием переправ, русскоязычное название которой было калькой самоназвания восточноевропейских асов/алан – *fard-as*, или *бурмас*, происходившего от среднеаланского \**fard* – ‘брод’, ‘переправа’<sup>7</sup>. Однако приведенные выше сведения Ибн

---

<sup>1</sup> Из летописи Ибн ал-Асира // ЗОИ (МДИЗОУД). Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 27.

<sup>2</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 78–79.

<sup>3</sup> Трепавлов В.В. Степные империи Евразии: монголы и татары. М., 2015. С. 89.

<sup>4</sup> Поу С. Последняя кампания и смерть Джебе-нойона // ЗО. 2017. Т. 5, № 4. С. 705.

<sup>5</sup> Ускенбай К.З. Восточный Дашт-и Кыпчак в XIII – начале XV века. Проблемы этнополитической истории Улуса Джучи. Казань, 2013. С. 51, 53.

<sup>6</sup> ПСРЛ. Т. 1. С. 354. Л. 508.

<sup>7</sup> Абаев В.И. Историко-этимологический словарь осетинского языка. М., Л. Т. I. С. 485–486; Бубенок О.Б. Аланы-асы в Золотой Орде (XIII – XV вв.). Киев, 2004. С. 27–35.

аль-Асира едва ли позволяют говорить<sup>1</sup> о десяти тысячах асов, проследовавших вместе с Джэбэ и Субэдэем через степи Нижнего Поволжья.

Тем не менее известно, что определение пределов владений Джучи и времени их завоевания является труднорешаемой источниковедческой проблемой, поскольку сведения об этих событиях берутся, как правило, из восточных хроник, написанных десятилетия или даже столетия после смерти как Джучи, так и Чингиз-хана, и сводятся к простому перечислению различных стран и областей, из которых многие все еще не были под монгольским владычеством при жизни Джучи, что показывает невысокую осведомленность авторов хроник об этих событиях<sup>2</sup>.

Наиболее же ранними такого рода сведениями являются сведения из «Истории завоевателя мира» Джувейни, относимой к 1260 г.<sup>3</sup> Согласно этим сведениям, Чингиз-хан выделил Джучи земли, «простирающиеся от областей Каялыка и Хорезма до отдаленнейших частей Саксина и Булгара, и настолько далее в том направлении, насколько ступало копыто татарского коня»<sup>4</sup>. Этот фрагмент хроники Джувейни был затем заимствован, с некоторой переработкой, египетским автором ан-Нувеври (1279–1333 гг.), а также анонимным автором шейбанидской летописи «Родословие тюрков» (XVI в.).

Ан-Нувеври повествует о владениях Джучи и времени их получения крайне противоречиво, компилируя сведения различных источников о событиях монгольского завоевания Средней Азии, Центральной и Восточной Европы, но при этом не представляя общей хронологии этих событий: смерть Чингиз-хана, возведение на престол его сына Угэдэя и начало Западного похода обозначены у

---

<sup>1</sup> Чибиров А.Л. Аланы на службе империи Юань. Восточные хроники // Известия СОИГСИ. 2019. №33 (72). С. 8.

<sup>2</sup> Казиев Э.В. Аланы на монгольской службе в первой трети XIII в. // Научный диалог. 2021. № 11. С. 370.

<sup>3</sup> Ускенбай К.З. Восточный Дашт-и Кыпчак в XIII – начале XV века. Проблемы этнополитической истории Улуса Джучи. Казань, 2013. С. 59.

<sup>4</sup> *Genghiz Khan. The History of the World Conqueror by 'Ala-ad-Din 'Ata-Malik Juvaini.* Manchester, 1997. P. 42; Чингисхан. История завоевателя мира, записанная Ала-ад-Дином Ата-Меликом Джувейни. М, 2004. С. 30.

этого автора одним годом – 627 г. хиджры (20.11.1229 – 08.11.1230)<sup>1</sup>, хотя все эти события имели место в разное время<sup>2</sup>.

«Родословие тюрков» представляет аналогичные сведения более последовательно. Однако, если сравнивать их и со сведениями, представленными Джувейни, то можно заметить, что в последних сведениях западные пределы владений Джучи определяются Булгарией и Саксином (Средним и Нижним Поволжьем), тогда как сведения о дальних западных пределах этих же владений указаны Джувейни лишь в общем виде и не содержат какой-либо историко-географической конкретики, при том, что в соответствующих сведениях «Родословия тюрков» народы, входящие в улус Джучи, названы совершенно определенно: башкиры, аланы, русы и черкесы<sup>3</sup>. Очевидно, что этот перечень является в «Родословии тюрков» поздней допиской, поскольку в хронике Джувейни далее следует описание завоевания земель «булгар и земель асов и русов» и сообщается, что эти земли «граничили со ставкой Бату»<sup>4</sup>. Заметим, что приведённые сведения Джувейни обуславливают существующее в науке мнение о том, что власть Джучи и его потомков до середины 1230-х гг. не распространялась западнее р. Яик<sup>5</sup>.

Наряду с этим в «Книге побед» Шереф ад-Дина Йезди 1427–1428 гг., имеющей своими источниками хронику Рашид ад-Дина, уйгурские записи по истории Чингизидов, а также первую «Книгу побед» Тимура, написанную в 1404 г. Низам ад-Дином Шами и саму послужившую одним из источников для хроники

---

<sup>1</sup> Из энциклопедии *ан-Нувейри* // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 72.

<sup>2</sup> Казиев Э.В. Аланы на монгольской службе в первой трети XIII в. // Научный диалог. 2021. № 11. С. 371.

<sup>3</sup> *The Shajrat ul Atrak, or the genealogical tree of the Turks and Tatars*. London, 1838. P. 225; Из сочинения «Родословие тюрков» // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 388.

<sup>4</sup> *Genghiz Khan. The History of the World Conqueror by 'Ala-ad-Din 'Ata-Malik Juvaini*. Manchester, 1997. P. 268–270; *Чингисхан. История завоевателя мира, записанная Ала-ад-Дином Ата-Меликом Джувейни*. М., 2004. С. 184–185.

<sup>5</sup> Сафаргалиев М.Г. Распад Золотой Орды. Саранск, 1960. С. 20; Ускенбай К.З. Восточный Дашт-и Кыпчак в XIII – начале XV века. Проблемы этнополитической истории Улуса Джучи. Казань, 2013. С. 60.

«Родословие тюрков»<sup>1</sup>, говорится, что «Джучи...по приказу отца принадлежали области Хорезм, Дешт-и-Хазар, Булгар, аланы и те пределы», но при этом добавляется, что каан Угэдэй отправил Бату «с большим войском...в область, находившуюся под властью его отца... и [в]сей этой областью до (земли) асов, русских, черкесов, до Крыма, Азака и Булгара они овладели через некоторое время, после многих битв»<sup>2</sup>. Из приводимого пассажа очевидно, что сообщение о вхождении алан и Алании (как и перечисленных других земель и городов) во владения Джучи при Чингиз-хане явно имело декларативный характер, фиксируя лишь признанные им, как монгольским главой, права Джучи и его колена на владение конкретным народом или территорией.

Кроме того, «Послание» епископа Феодора, побывавшего в Алании в 1225 г., не содержит каких-либо сведений о рейде Джэбэ и Субэдэя,<sup>3</sup> как и сведений о введении монгольского управления в Алании в результате этого рейда. Возможно, что после указанного рейда в стране лишь усилились деструктивные тенденции, поскольку монгольским туменам в 1222 г. было оказано организованное сопротивление, и неизвестно, чтобы кто-либо перешел на сторону врага, тогда как в 1238–1240 гг. подобного единства в Алании уже не существовало<sup>4</sup>.

Вместе тем сведения, которые, на первый взгляд, доказывают предположение о том, что в результате рейда Джэбэ и Субэдэя на северо-кавказских землях была установлена монгольская администрация, представлены в хронике «Золотой свод». Это сведения о назначении Чингиз-ханом Джучи правителем кипчаков и о наделении его и Чагатая улусами, а также сведения о назначении Чингиз-ханом Хукин-нойона управителем земель русских и черкесов<sup>5</sup>. Описание этого эпизода

---

<sup>1</sup> Из сочинения «Родословие тюрков» // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 392.

<sup>2</sup> Из сочинения Шереф-ад-дина Йезди «Книга побед» // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 328.

<sup>3</sup> Малахов С.Н. Епископ Феодор и Аланская Церковь в первой четверти XIII в. // Вестник СОГУ. 2022. №1. С. 31.

<sup>4</sup> Гуриев Т.А. К истории алано-монгольских отношений в первой половине XIII в. / Сборник избранных статей. Владикавказ, 2010. С. 84, 85.

<sup>5</sup> Лубсан Данзан. Алтан Тобчи («Золотое сказание»). М., 1973. С. 229, 232; Жамцарано Ц.Ж. Монгольские летописи XVII в. М., Л., 1936. С. 117; Хизриев Х.А. Первые походы чингисидов на

отсутствует в «Сокровенном сказании», но в его §263 сообщается о том, что, завоевав Хорезм, «Чингис-хан стал ставить по всем городам охранных воевод, даругачинов»<sup>1</sup>. Обоснованным представляется отождествление Хукин-нойона с упоминаемым Рашид ад-Дином Хушидай-Байку – эмиром, которого Чингиз-хан переподчинил Джучи вместе с его воинами и который командовал правым (западным) крылом войска Бату, имевшем статус правого же крыла Джучидов, контролировавшего территории Нижнего Поволжья и Предкавказья<sup>2</sup>. Анализ этого эпизода, позволяет выделить в нем два важных аспекта.

Во-первых, обращаясь к Чагатаю и Джучи, Чингиз-хан говорит, «чтобы [они] расширили государство», не забывая при этом «беспокоить соседей»<sup>3</sup>. Иными словами, одним из условий, которые Чингиз-хан выдвигает своим сыновьям, наделяя их улусами, является расширение пределов их владений, о чем далее говорит и сам Джучи<sup>4</sup>. Во-вторых, обращаясь уже к Хукин-нойону, Чингиз-хан говорит: «Отдели западную сторону владения Джучи! Не отчаивайся, [если] скажут степенные: “Тебе не покорились!”...Ты будешь в самом центре многочисленных врагов!»<sup>5</sup>. Как можно видеть, в этом наставлении Чингиз-хан прямо заявляет то, что народы, отданные в управление Хукин-нойону, не являются монгольскими подданными.

Заметим, что для средневековых монголов Чингиз-хан был сакральным средоточием глобального этно-социально-политического союза, поскольку считался ими правителем, которого Небо наделило властью над всем человечеством<sup>6</sup>. Тем не менее эти представления отнюдь не означают того, что

---

Северный Кавказ и их политические последствия // ВПЭРЧИ (XVIII – начало XX века). Грозный, 1986. С. 11.

<sup>1</sup> *Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши*. М., Л., 1941. Т. 1. С. 169; *The Secret History of the Mongols. In 2 vols.* Leiden, Boston, 2004. Vol. 1. P. 194.

<sup>2</sup> *Рашид-ад-Дин*. Сборник летописей. М., Л., 1952. Т. 1. Кн. 1. С. 171; *Трепавлов В.В.* Государственный строй Монгольской империи XIII в.: Проблема исторической преемственности. М., 1993. С. 127-128.

<sup>3</sup> *Лубсан Данзан*. Алтан Тобчи («Золотое сказание»). М., 1973. С. 229, 232; *Жамцарано Ц.Ж.* Монгольские летописи XVII в. М., Л., 1936. С. 229–230.

<sup>4</sup> *Там же*. С. 231.

<sup>5</sup> *Там же*. С. 232.

<sup>6</sup> *Скрынникова Т.Д.* Харизма и власть в эпоху Чингис-хана. СПб., 2013. С. 206, 210, 244.

Чингиз-хан был фактическим глобальным правителем, но являются лишь очевидной декларацией о намерениях, как и рассмотренный выше фрагмент из «Родословия тюрков», в котором власть его сына, Джучи, провозглашается над «отдаленнейшими» западными землями и народами, из которых (не считая «границ Каялыка») в этом фрагменте завоеванным назван лишь один Хорезм<sup>1</sup>.

Перечисленные положения подтверждаются сведениями хорезмской хроники XVI в. Утемиша-хаджи «Кара таварих» (или «Ченгиз-наме»<sup>2</sup>), частично приводимыми Х.А. Хизриевым для доказательства его версии о трехэтапном покорении монголами Предкавказья и Восточной Европы<sup>3</sup>. Согласно этим сведениям, Чингиз-хан, распределяя между сыновьями Джучи их юрты, «белую юрту с золотым порогом поставил для Саин хана» (Бату); «синюю юрту с серебряным порогом поставил для Иджана» (Орду); «серую юрту (со стальным порогом) поставил для Шайбана»<sup>4</sup>. Следуя двухкрыльной системе организации этнотерриториального управления, присущей государствам степных народов Евразии<sup>5</sup>, Чингиз-хан разделил на два крыла и улус Джучи, отдав «Саин хану правое крыло» своей империи «с вилайатами на реке Идиль», а «Иджану...вилайаты на реке Сыр Дарья»<sup>6</sup>.

Однако эти сведения не отвечают на вопрос о том, почему Чингиз-хан сам разделяет улус Джучи, который, как указано в летописи «Золотой свод» (см. выше), был отдан Джучи еще в 1224 г. и на территории которого уже тогда была введена монгольская администрация? Ответ на этот вопрос представлен в сведениях самой летописи «Кара таварих», сообщающих о том, что Саин-хан тогда только «роздал всем своим братьям роды и племена и назначил им земли и юрты», когда «овладел

---

<sup>1</sup> Из сочинения «Родословие тюрков» // ЗОИ (МДИЗОУД). Т. 1. Арабские и персидские сочинения. М., 2003. С. 387.

<sup>2</sup> Утемиш-хаджи. Кара таварих. Казань, 2017. С. 7.

<sup>3</sup> Хизриев Х.А. Первые походы чингисидов на Северный Кавказ и их политические последствия // ВПЭРЧИ (XVIII – начало XX века). Грозный, 1986. С. 12.

<sup>4</sup> Утемиш-хаджи. Кара таварих. Казань, 2017. С. 28–29.

<sup>5</sup> Трепавлов В.В. Государственный строй Монгольской империи XIII в.: Проблема исторической преемственности. М., 1993. С. 75, 78, 81.

<sup>6</sup> Утемиш-хаджи. Кара таварих. Казань, 2017. С. 30.

всеми этими вилайатами и этими элями»<sup>1</sup>. Сам Батый, убеждая своего брата Орду стать улусным ханом, говорит о том, что оба они уходят в «чужой юрт», и уже после встречи с Чингиз-ханом «Саин хан, прибыв на берег реки Идиль, снарядил войско и пошел походом на Маскау, город вилайата урус»<sup>2</sup>. Представленные сведения дают основание согласиться с утверждением о том, что раздел территории, выделенной в юрт улусу Джучи, произвел его сын Бату по окончании Западного похода<sup>3</sup>, т.е. тогда, когда эта территория была фактически завоевана монголами.

Проведенный источниковедческий анализ позволяет утверждать, что сведения Джованни Мариньолли о службе алан у монголов со времен Чингиз-хана не подкрепляются сведениями других письменных источников того времени и не позволяют следовать в этом вопросе далее предположений, которые можно соотносить только с косвенными данными (этнографическими, топонимическими, антропологическими и пр.) и потому не способными представить какое-либо однозначное решение данного вопроса. Кроме того, увязка появления алан на монгольской службе во времена Чингиз-хана со временем возможного введения монгольского управления в Предкавказье после известного рейда полководцев Джэбэ и Субэдэя также не находит своего подтверждения, поскольку этот рейд не имел каких-либо политических последствий для алан и Алании. Сведения же, содержащиеся в монгольских летописях «Сокровенное сказание» и «Золотой свод», в персидских хрониках Ала ад-дина Джувейни, Рашид ад-Дина и Шараф ад-Дина Йезди, в арабских хрониках Ибн аль-Асира и ан-Нувейри, в хорезмийских хрониках Утемиша-хаджи и анонимном «Родословии тюрков», сообщающие или позволяющие предполагать то, что земли алан, как и земли ряда других народов Восточной Европы, входили в состав улуса Джучи уже при Чингиз-хане, либо являются декларацией о политических намерениях монгольского «золотого рода», либо описывают политические обстоятельства, сложившиеся после Западного

---

<sup>1</sup> Там же. С. 31.

<sup>2</sup> Там же. С. 28, 30.

<sup>3</sup> Сабитов Ж.М. Политическая система Золотой Орды: генезис основных политических институтов // ЗЦ. 2012. Вып. 5. С. 272.

похода 1236–1243 гг., и потому не могут считаться сведениями, относимыми к 20-м гг. XIII в. Таким образом, имеющиеся в научной традиции утверждения о поступлении алан на службу к монголам уже при Чингиз-хане, не подкрепляются сведениями синхронных письменных источников и должны рассматриваться лишь как предположения, выдвигаемые на основе противоречивых сведений поздней летописной традиции.

### ***1.3 Хронология ухода алан на монгольскую службу***

Единственным известным источником, содержащим конкретную и развернутую информацию о времени поступления алан на монгольскую службу являются биографии их военачальников из юаньской хроники, в которых, однако, эта информация не обозначена конкретным годом, но определяется через указание на какое-либо событие или на период правления того или иного монгольского каана<sup>1</sup>. Эта особенность позволяет разделить анализируемые сведения на три группы: 1) сведения, в которых время перехода алан на монгольскую службу устанавливается через указание на события, происходившие при Тай-цзуне (Угэдэе); 2) сведения, в которых время перехода алан на эту службу устанавливается через указание на события, происходившие с участием Сянь-цзуна (будущего каана Мункэ) или инициированные им уже в бытность кааном; 3) сведения, прямо указывающие на то, что аланы отправлялись на монгольскую службу или же состояли на этой службе в правление Сянь-цзуна.

К *первой группе* относятся сведения из биографий аланского правителя Ханхусы и аланского тысячника *Юйваши/玉哇失*. На основании этих сведений, представленных в переводах Э.В. Бретшнейдера, А.И. Иванова и А.К. Моула, воины-аланы, служившие монголам, разделяются на тех, кто пошел на эту службу

---

<sup>1</sup> Более подробный анализ сведений «Истории Юань» о хронологии ухода алан на монгольскую службу см.: *Казиев Э.В. К вопросу о времени поступления алан на службу к великим монгольским ханам // Аланское православие... сборник материалов 9 и 10 Свято-Георгиевских чтений... Владикавказ, 2020. С. 13–42.*



при каане Угэдэе, и тех, кто оказался на ней при каане Мункэ<sup>1</sup>, поскольку, в отличие от оригинального текста соответствующих фрагментов китайской хроники, в переводах указанных авторов вместо храмового имени, Тай-цзун, каана Угэдэя употреблено его личное имя («...пришел и покорился Угэдэю»)<sup>2</sup>, или прямо говорится, что Угэдэй достигал владений Ханхусы<sup>3</sup>, или же из содержания перевода может следовать то, что этот аланский правитель лично присягал самому «императору» монголов<sup>4</sup>. Заметим, что А.И. Иванов в своем переводе этих сведений делает примечание, в котором, ссылаясь на оригинальный текст жизнеописания тангута Силицяньбу, принимавшего участие в Западном походе монголов<sup>5</sup>, поясняет, что кааны Гуюк и Мункэ, будучи «князьями», ходили в «Западные земли» и дошли до Каспийского моря<sup>6</sup>.

Между тем это примечание не столько поясняет, сколько запутывает понимание конкретного времени ухода алан на монгольскую службу, поскольку из перевода А.И. Иванова жизнеописания аланского правителя Ханхусы и этого пояснения, как и из перевода этого отрывка, представленного Э.В. Бретшнейдером, следует, что Ханхусы ходил присягать в Каракорум непосредственно каану Угэдэю<sup>7</sup>, хотя в оригинальном тексте этого жизнеописания сказано только то, что, когда *войско Тай-цзуна достигло пределов его страны, Ханхусы пришел [и]*

---

<sup>1</sup> Кузнецов В.А. Очерки истории алан. Владикавказ, 1992. С. 362; Бубенок О.Б. Аланы-асы в Золотой Орде (XIII – XV вв.). Киев, 2004. С. 98-99; Бубенок О.Б. Политика монголов по переселению народов на юге Восточной Европы во времена Александра Невского // *Rossica antiqua*. 2014. №1(9). С. 50; Сланов А.А. Военное дело алан I–XIV вв. Владикавказ, 2007. С. 36.

<sup>2</sup> Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // *Христианский Восток*. 1914. Т. 21. Вып. 3. С. 282.

<sup>3</sup> Moule A.C. The Minor friars in China // *JRASGBI*. 1917. January. P. 22.

<sup>4</sup> Bretschneider E.V. Mediaeval researches from Eastern Asiatic sources... In 2 vol. London, 1888. Vol. 2. P. 88; Бретшнейдер Э.В. Русь и асы на военной службе в Китае // *Живая старина*. 1894. Вып. 1. С. 71–72.

<sup>5</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3011.

<sup>6</sup> Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // *Христианский Восток*. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 282–283.

<sup>7</sup> Казиев Э.В. Еще раз о времени прихода асов на монгольскую службу // *ЗО*. 2021. Т. 9. № 3. С. 510; Казиев Э.В. К вопросу о времени поступления алан на службу к великим монгольским ханам // *Аланское православие... сборник материалов 9 и 10 Свято-Георгиевских... Владикавказ, 2022. С. 25.*

покорился во главе [своего] народа (太宗兵至其境, 杭忽思率眾來降)<sup>1</sup>. Как видно, о том, что Ханхусы покорился Тай-цзуну (Угэдэю), в этих сведениях ничего не сообщается. Настоящий перевод этого предложения аналогичен его переводу, представленному в компиляции А. Алеманя, а также переводу Р.П. Храпачевского<sup>2</sup>.

Напомним основные требования монголов, предъявляемые к властной элите покоренных народов: 1. правитель [и/или] высшие вельможи [являются ко двору] правящего дома; 2. [его/их] дети отдаются в заложники; 3. население исчисляется [и заносится в] реестр; 4. вводится воинская повинность; 5. выплачиваются налоги [и] пошлины; 6. для исполнения [всех этих мер] назначаются даругачи (復下詔諭以六事: 一, 君長親朝; 二, 子弟入質; 三, 編民數; 四, 出軍役; 五, 輸納稅賦; 六, 仍置達魯花赤統治之)<sup>3</sup>. Если же территория покоренного народа оказывалась под прямым монгольским контролем, первые два пункта могли оказываться необязательными к исполнению<sup>4</sup>.

Как известно, по окончании Западного похода земли Восточного Прикаспия были отданы в удел брату Бату, Берке, правившему в то время улусом Джучи<sup>5</sup>. Согласно же «Истории Юань», в 1252 г. Мункэ-каан, распределяя уделы среди Чингизидов, выделил Берке удел «в Грузии» (二年...分遷諸王於各所... 別兒哥于曲兒只地)<sup>6</sup>. О Берке, «засевшем в Овсетию» в период правления грузинского царя Давида VII Улу (1243–1269 гг.), сообщает грузинская «Столетняя летопись»<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 11. С. 3205.

<sup>2</sup> Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 525; Китайская династийная история «Юань ши...Юань») // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 245.

<sup>3</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 15. С. 4635; Иоанна де Плано Карпини...История Монгалов... // Путешествие в Восточные страны Плано Карпини и Рубрука. М., 1957. С. 55–57.

<sup>4</sup> Allsen T.T. Mongol Imperialism... University of California, 1987. P. 114.

<sup>5</sup> Путешествие в восточные страны Вильгельма де Рубрук... // Путешествие в Восточные страны Плано Карпини и Рубрука. М., 1957. С. 91, 117; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 60.

<sup>6</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 1. С. 45; Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 3. Китайские и монгольские источник. М., 2009. С. 187–188.

<sup>7</sup> Столетняя летопись... Тбилиси, 2008. С. 371; Джанашивили М.Г. Известия грузинских летописей и историков о Северном Кавказе и России // СМОМПК. 1897. Вып. 22. С. 45.

Эти сведения дают основания утверждать, что земли Восточного Предкавказья оказались во владении Джучида Берке. Тем не менее можно согласиться с предположением о том, что Алания не входила в состав владений Джучидов<sup>1</sup>, находясь под непосредственным имперским управлением, будучи в составе владений *каана Мункэ, ибо он покорил ту землю и в ней владел аланским замком (unum castellum Alanorum, quod erat ipsius Manguchan. Ipse enim subjugavit terram illam)*<sup>2</sup>. Однако такое положение Алании если и существовало, то очень недолго, поскольку Бату незадолго до своей смерти передал своему сыну, Сартаку, «власть свою с присовокуплением к тому же владений Мангу-хана»<sup>3</sup>. Хотя известно, что города на завоеванных монголами землях западнее р. Яик подчинялись Каракоруму<sup>4</sup>, вряд ли Бату мог присоединить к уделу своего сына какие-либо иные владения Мункэ-каана, кроме смежных с юртом его собственного улуса<sup>5</sup>. В сведениях того же Рубрука говорится, что земли Сартака находились к западу от Волги, на восток от которой были земли Бату, тогда как к югу от владений Сартака располагались Черкессия и Алания<sup>6</sup>, и последняя, таким образом, не позднее 1256 г. становится владением Джучидов. Предполагается, что соглашение о разделе сфер влияния между Мункэ и Бату было заключено в 1251 г. в обмен на поддержку в борьбе за престол каана<sup>7</sup>, хотя в 1254 г. представители как Мункэ, так и Бату вместе проводили перепись в Закавказье<sup>8</sup>.

---

<sup>1</sup> Устное сообщение Р.Ф. Фидарова.

<sup>2</sup> *Itinerarium fratris Willelmi de Rubruk...* // RVMPSEG. 1839. Т. 4. Р. 381; *Путешествие в восточные страны Вильгельма де Рубрук...* // Путешествие в Восточные страны Плано Карпини и Рубрука. М., 1957. С. 186.

<sup>3</sup> *Вардан Великий*. Всеобщая история, часть 4 // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 5. Армянские источники. М., 2019. С. 141.

<sup>4</sup> *Абзалов Л.Ф.* Организация учета населения в Монгольской империи // Научный Татарстан. 2011. №4. С. 73.

<sup>5</sup> *Казиев Э.В.* Еще раз о времени прихода асов на монгольскую службу // Золотоордынское обозрение. 2021. Т. 9. № 3. С. 509.

<sup>6</sup> *Путешествие в восточные страны Вильгельма де Рубрук...* // Путешествие в Восточные страны Плано Карпини и Рубрука. М., 1957. С. 91, 117; *Рашид ад-Дин*. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 111, 108, 114, 185, 186

<sup>7</sup> *Джексон П.* Распад Монгольской империи // ЗЦ. 2017. Вып. 10. С. 66–67.

<sup>8</sup> *Киракос Гандзакецы*. Извлечения из «Истории Армении» // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 5. Армянские источники. М., 2019. С. 200–201.

Известно, что по завершении кампании на Северном Кавказе тумены Мункэ, как и тумены остальных участвовавших в этой кампании Чингизидов, были отправлены в Юго-Западную Русь<sup>1</sup>, после чего Гуюку и Мункэ высочайше велено было вернуться в свои орды<sup>2</sup>. Из рассмотренных сведений следует, что у аланского правителя Ханхусы не было возможности отправиться для присяги в далекий монгольский Каракорум, поскольку в этом случае он, его старший сын и дружина, не смогли бы сопровождать Мункэ («императора») в походе (о чем говорится в жизнеописании Ханхусы) и отправиться в составе его туменов к Киеву. Кроме того, в жизнеописании Ханхусы также говорится, что по окончании этого похода его старший сын *Атачи поступил в дворцовую стражу* (阿塔赤入直宿衛)<sup>3</sup>, т.е. как старший сын правителя, по заведенному Чингиз-ханом порядку, отправился на службу в ставку каана<sup>4</sup>.

Представленный анализ сведений источников позволяет полагать, что Чингизиды рассматривали Аланию как область, не просто политически зависимую от них, но как находящуюся под их прямым контролем, и, по этой причине, аланскому правителю, чтобы засвидетельствовать свою лояльность монгольским властям, не требовалось лично являться в ставку каана, но достаточно было предоставить ему для службы свои дружины и сыновей.

То, что Ханхусы, как аланский правитель, получил ярлык на правление на Северном Кавказе, следует из сведений, содержащихся в биографии аланского тысячника *Адачи/阿塔赤*, который, по мнению ряда авторов, является тем же человеком, что и аланский военачальник *Атачи*, о котором рассказывается в

---

<sup>1</sup> ПСРЛ. Т. 2. СПб., 1908. С. 536–537. Стб. 784–786.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 37; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. 39–40.

<sup>3</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3205–3206.

<sup>4</sup> Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши. М., Л., 1941. Т. 1. С. 168.

жизнеописании его отца – самого Ханхусы<sup>1</sup>. В жизнеописании Адачи о его отце<sup>2</sup> говорится, что *при Сянь-цзуне [он] носил на поясе тигровый знак темника (憲宗時佩虎符為萬戶)*<sup>3</sup>.

Поскольку из его собственной биографии известно, что Ханхусы/Анхэсы был в походе с Чингизидом Мункэ и, возвращаясь, погиб в сражении с повстанцами<sup>4</sup>, можно также предполагать, что звание темника, тигровую пайцзу и титул багатур он получил именно от Мункэ, чьим вассалом Ханхусы становился после завоевания туменами Мункэ его владений. В качестве подтверждения этого предположения можно рассматривать вышеприводившиеся сведения Гийома де Рубрук о замке в Алании, которым владел Мункэ, уже став кааном.

В биографии Юйваши время ухода на службу к монголам его отца, гвардейского тысячника Еле-Бадуэра, также устанавливается через соотношение со сведениями о событиях, происходивших при Тай-цзуне (Угэдэе), в которых сообщается, что после того, как Еле-Бадуэр *покорился вместе со своим правителем, Тай-цзун [Угэдэй] приказал ему служить в гвардии (從其國主來歸, 太宗命充宿衛)*<sup>5</sup>. Можно согласиться с предположениями о том, что под словосочетанием *со своим правителем (從其國主)* в этих сведениях подразумевается Ханхусы<sup>6</sup>, одновременно с которым монголам покорился и его вассал, Еле-Бадуэр<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> *Bretschneider E.V. Mediaeval researches from Eastern Asiatic sources...// JRASGBI. 1917. January. Cambridge University Press. P. 23; Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 291; Alesan A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 429; Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники М., 2009. С. 249.*

<sup>2</sup> Его имя имеет в этом жизнеописании другое написание – *Анхэсы/昂和思* вместо *Ханхусы/杭忽思*.

<sup>3</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3280.

<sup>4</sup> *Там же*. С. 3205.

<sup>5</sup> *Там же*. С. 3208.

<sup>6</sup> *Moule A.C. The Minor friars in China // JRASGBI. 1917. January. P. 22; Alesan A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 412.*

<sup>7</sup> *Bretschneider E.V. Mediaeval researches from Eastern Asiatic sources... In 2 vols. London, 1888. Vol. 1. P. 88.*

Тем не менее перевод этих сведений, представленный А.И. Ивановым, содержит неопределенности, являющиеся следствием использования в нем не храмового имени каана Угэдэя (Тай-цзун), содержащегося в оригинальном китайском тексте, но его личного имени: «пришел с правителем его государства и подчинился Угэдэю»<sup>1</sup>. Представленные в таком виде эти сведения дают основания предполагать, что Еле-Бадуэр и его сюзерен, Ханхусы, побывали в ставке каана в Монголии, чтобы лично признать власть Угэдэя. Но если исходить из сведений о том, что Еле-Бадуэр и Ханхусы присягали монголам одновременно, а также из сведений о походе Мункэ в Юго-Западную Русь по окончании военных действий на Северном Кавказе (см. выше), то очевидным становится предположение о том, что Еле-Бадуэр присягал Мункэ в пределах своих собственных владений, после чего этот военачальник вместе со своим правителем и их общей дружиной был отправлен к Киеву, войдя в состав туменов Мункэ. Только после этого он, как и некоторые другие аланские владетели или их сыновья, вместе с туменами Чингизидов Гуюка и Мункэ ушел в Монголию.

К сведениям *второй группы*, в которых время ухода алан на монгольскую службу устанавливается через указание на события, происходившие с участием Сянь-цзуна (каана Мункэ) или им инициированные, относятся: 1) сведения из биографии аланского владетеля Аэрсыланя, сообщающие, *что как только войско Сянь-цзуна осадило город Аэрсыланя, Аэрсылань вместе с его сыном Асаньчжэном явились ко входу в войсковой стан с приветствием* (初, 憲宗以兵圍阿兒思蘭之城, 阿兒思蘭偕其子阿散真迎謁軍門); после этого император [Мункэ] *собственноручным эдиктом удостоил [Аэрсыланя] повелением единолично возглавить народ асов, вместе с тем взяв половину его войска, оставшуюся же [часть] полностью возвратил, чтобы держать в покорности пределы его [страны]* (帝賜手詔, 命專領阿速人, 且留其軍之半, 余悉還之, 俾鎮其境內)<sup>2</sup>; 2) сведения из биографии аланского военачальника Бадуэра, сообщающие, *что в то время, когда*

---

<sup>1</sup> Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 288.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 10. С. 3038.

*Сянь-цзун только намеревался стать правителем, [Бадуэр] вместе со своими старшими братьями Уцзоэрбуханем и Матаэршой привел множество [воинов и] изъявил покорность (憲宗在潛邸, 與兄兀作兒不罕及馬塔兒沙帥衆來歸)<sup>1</sup>.*

Несмотря на то, что в этих сведениях Мункэ обозначен не своим личным именем, но храмовым, или поминальным, именем *Сянь-цзун/憲宗*, и словом *император (ди/帝)*, можно утверждать, что упомянутые в этих сведениях аланы присягали не каану, но Чингизиду Мункэ, как одному из военачальников в аланской кампании Западного похода, по окончании которой и после похода с Мункэ в Юго-Западную Русь, часть этих алан отправилась в Монголию, а затем приняла участие в военных действиях в Южном Китае, поскольку следующими после штурма Магаса событиями, в которых участвовал аланский военачальник Матаэрша, в биографии его брата, Бадуэра, указаны поход в область *Шу/蜀* (совр. провинция Сычуань) и осада горы-крепости *Дяюйшань/釣魚山*, располагавшимися на территории империи Южная Сун<sup>2</sup>.

К сведениям *третьей группы*, в которых время ухода или пребывания алан на монгольской службе устанавливается посредством прямого указания на период правления каана Мункэ, относятся: 1) сведения из биографии военачальника *Негула/捏古剌*<sup>3</sup>; 2) сведения из биографии гвардейского командира *Коуэрцзы/口兒吉*<sup>4</sup>; 3) сведения из биографии гвардейского тысячника *Шила-Бадуэра/失剌拔都兒*<sup>5</sup>.

В сведениях из биографии Негула сообщается, что он *покорился во время правления Сянь-цзуна вместе с Елия [и] тремя десятками асов (在憲宗朝, 與也裏牙阿速三十人來歸)*<sup>6</sup>. Можно согласиться с тем предположением, что под именем

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 11. С. 3212.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 10. С. 3037. Не путать *Негула* с *Негулаем/捏古來* – младшим сыном аланского владетеля *Аэрсыланя*. Подробнее см.: *Казиев Э.В.* Еще раз о времени прихода асов на монгольскую службу // ЗО. 2021. Т. 9. № 3. С. 512–513.

<sup>4</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 11. С. 3277.

<sup>5</sup> Там же. С. 3284.

<sup>6</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 10. С. 3037.

*Елия* в этих сведениях, как и под именем *Еле-Бадур* в сведениях из биографии аланского гвардейского тысячника Юйваши, подразумевается один и тот же человек – вассал (или родственник) аланского правителя Ханхусы, подчинившийся монголам вместе со своим сюзереном<sup>1</sup>. Из этого предположения следует, что алан Негула, несмотря на содержащееся в сведениях его жизнеописания однозначное указание на то, что он покорился монголам во время правления Сянь-цзуна, покорился не Сянь-цзуну, или Мункэ-каану, но Мункэ-Чингизиду в бытность его на Кавказе, но не в качестве монгольского каана (будущего Сянь-цзуна), а в качестве одного из военачальников монгольского войска в Западном походе. Об этом также свидетельствует то, что Негула, как сказано в его биографии, *покорился* (來歸), но не был отправлен в Монголию<sup>2</sup>. Кроме того, после 1240 г. монголы уже не вели масштабные военные действия на Северном Кавказе, и известные из повествований францисканцев аланы, продолжавшие оказывать монголам сопротивление при каанах Гуюке<sup>3</sup> и Мункэ<sup>4</sup>, если и отказывались от борьбы, то едва ли отбывали служить в Монголию, поскольку те, кто оказывал монголам сопротивление, не пользовались у них доверием и обычно умерщвлялись<sup>5</sup>.

В отличие от жизнеописания алана Негула в жизнеописании Коуэрцзи не содержится сведений о времени признания им власти завоевателей, но сообщается только то, что он при *Сянь-цзуне вместе со своим отцом Фудэлайсы состоял на службе в дворцовой гвардии* (憲宗時，與父福得來賜俱直宿衛)<sup>6</sup>. В «Истории Юань» отсутствуют какие-либо другие сведения о Фудэлайсы, но о его сыне, Коуэрцзы, в этой хронике также сообщается, что *в четвертый год* [девиза правления] *Чжи-да*

---

<sup>1</sup> *Иванов А.И.* История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. 1914. С. 293.

<sup>2</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3037.

<sup>3</sup> *Иоанна де Плано Карпини...История Монгалов...* // Путешествие в Восточные страны Плано Карпини и Рубрука М., 1957. С. 64.

<sup>4</sup> *Путешествие в восточные страны Вильгельма де Рубрук...* // Путешествие в Восточные страны Плано Карпини и Рубрука. М., 1957. С. 111, 186.

<sup>5</sup> *О существовании Великой Венгрии...* / Аннинский С.А. Известия венгерских миссионеров XIII-XIV вв. о татарах и Восточной Европе // Исторический архив. 1940. Том 3. С. 87.

<sup>6</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3277.



он умер (至大...四年, 卒)<sup>1</sup>. Указание на этот год, соответствующий 1311 г. григорианского календаря, дает возможность определить возможный возраст этого гвардейца-алана и, уже на этой основе, предполагать время ухода на монгольскую службу его самого и его отца.

Как сообщается в армянских хрониках, баскак Аргун, проводя в 1254 г. по приказу Мункэ-каана перепись в Иране и Закавказье (и в Осетии<sup>2</sup>), велел заносить в свой реестр юношей, достигших возраста десяти<sup>3</sup> или пятнадцати лет<sup>4</sup>. Южносунские чиновники, побывавшие в ставке каана Угэдэя в 1233–1236 гг. также сообщают о том, что юношей в войско татар начинали набирать с пятнадцатилетнего возраста<sup>5</sup>. Кроме того, в юаньской хронике имеется специальный термин *цзянь дин цзюнь/漸丁軍*<sup>6</sup>, являющийся сокращенной формой термина *цзянь чжанчэн дин/漸長成丁*, обозначающего «подростка, становящегося взрослым», которого можно вписывать в войсковой реестр<sup>7</sup>.

Все эти сведения могут являться основанием для следующих предположений: 1) алан Фудэлайсы подчинился Чингизиду Мункэ входе аланской кампании 1239/1240 гг., после чего он сам и его сын Коуэрцзы отправились вместе с завоевателями в Монголию, и, таким образом, возраст Коуэрцзы на момент его смерти в 1311 г. должен был составлять не менее восьмидесяти одного или восьмидесяти двух лет; 2) отец и сын Фудэлайсы и Коуэрцзы были внесены в монгольский переписной реестр 1254 г., после чего они оба отправились в Каракорум ко двору Мункэ-каана, и в таком случае возраст Коуэрцзы ко времени его смерти должен был составлять не менее семидесяти семи лет. Сравнивая оба

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> *Столетняя летопись...* Тбилиси, 2008. С. 363; Джанашвили М.Г. Известия грузинских летописей и историков о Северном Кавказе и России // СМОМПК. 1897. Вып. 22. С. 44.

<sup>3</sup> Киракос Гандзакецы. Извлечения из «Истории Армении» // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 5. Армянские источники. М., 2019. С. 201.

<sup>4</sup> Григор Акнерци. История народа стрелков // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 5. Армянские источники. М., 2019. С. 35, 76.

<sup>5</sup> Пэн Да-я, Сюй Тин. «Хэй-да шилуэ (Краткие сведения о черных татарах)» / ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 11, 60.

<sup>6</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 8. С. 2508.

<sup>7</sup> Hsiao Ch'i-Ch'ing. The Military establishment of the Yuan dynasty. Harvard University, 1978. P. 17, 73, 172.

приведенных варианта расчетов продолжительности жизни Коуэрцзы со средней продолжительностью жизни, например, представителей английской властной элиты в том же XIII в., составлявшей, по расчётам историков-демографов, 43,14 года<sup>1</sup>, более вероятным следует предполагать второй вариант.

Аналогично интерпретируются сведения из биографии аланского тысячника Шила-Бадуэра, сообщающие том, что его *отец, Юэлудамоу, при Сянь-цзуне во главе десятка асов отправился ко двору [императора] и был назначен конюшим* (父月魯達某, 憲宗時領阿速十人入覲, 充阿塔赤)<sup>2</sup>. Заметим лишь, что в переводе этого пассажа, представленного в компиляции А. Алеманя, в отличие от перевода А.И. Иванова, перевода Р.П. Храпачевского<sup>3</sup> и настоящего перевода этого же пассажа, утверждается, что Юэлудамоу «подчинился»<sup>4</sup>. Очевидно, что глагол ‘подчинился’ (*submitted*) позволяет утверждать, что Юэлудамоу, как и ряд прочих аланских военачальников, исключая Коуэрцзы и его отца Фудэлайсы, подчинился Мункэ в аланскую кампанию во время Западного похода. Однако в оригинальном тексте источника утверждается, что Юэлудамоу именно *отправился ко двору/явился представиться* (入覲)<sup>5</sup>, т.е. не покорился во время завоевания, а отправился в Монголию по рекрутскому набору.

Кроме того, содержащиеся в литературе утверждения о том, что воины-аланы отправлялись к монгольскому императорскому двору в период правления каана Хубилая, приходящийся на 1260–1294 гг.<sup>6</sup>, и при хане Узбеке, правившем улусом Джучи в 1313–1341 гг.<sup>7</sup>, также не находят подтверждения в рассмотренных

---

<sup>1</sup> Lancaster H.O. Expectations of life: a study in the demography, statistics, and history of world mortality. New-York, 2012. P. 8.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 8. С.3284.

<sup>3</sup> Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 296; Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 249.

<sup>4</sup> Alemanu A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 418; Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 536.

<sup>5</sup> БКРСРГС: в 4-х тт. М., 1984. Т. 4. С. 45, 459.

<sup>6</sup> Чибиров А.Л. Аланы на службе империи Юань. Восточные хроники // Известия СОИГСИ. 2019. №33(72). С. 7.

<sup>7</sup> Чжао Чжу-Чэн. Сведения из Юаньши о военном сотрудничестве между Золотой Ордой и юаньской династией // ЗО. 2016. Т.4. №4. С. 762.

сведениях источников. Напротив, на основе этих сведений можно утверждать, что отправка воинов-алан в Монголию могла прекратиться с началом процесса фактического политического распада Монгольской империи, начавшегося летом 1259 г. после смерти каана Мункэ и последовавшей за ней междоусобицы между братьями Мункэ – Хубилаем и Ариг-Бугой<sup>1</sup>. Единство Монгольской империи, сохранявшееся под влиянием личности Чингисхана его ближайшими потомками и соратниками, стало разрушаться через 30 лет после смерти основателя, по причине неизбежного экономического обособления покоренных областей, располагавшихся на огромных просторах его империи, и, как следствие, по причине ослабления родовой солидарности правящего дома, благодаря чему Чингизиды уже могли сохранять власть в своих уделах без помощи родственников, сделавшись главами самостоятельных государств, между которыми сразу же начались междоусобные войны<sup>2</sup>.

В улусе Джучи в 1259 г. правил его сын Берке, признававший Ариг-Бугу законным наследником престола<sup>3</sup> и оказывавший ему помощь в борьбе против Хубилая<sup>4</sup>. Предполагается, что с вторжением Хулагу на Северный Кавказ в 1262 г. у него началось противостояние с Берке, в котором большая часть Кавказской Алании (т.е. «славный ясский город Деяков» и Придарьялье) представляла собой антиордынский очаг на Кавказе, оказавшийся подавленным в 1278 г. в результате совместного похода войск Менгу-Темур и русских князей, что повлекло за собой отказ со стороны Джучидов от использования вассальных сил в лице северокавказских алан для контроля над Придарьялем<sup>5</sup>. Возможно, что между 1262 и 1278 гг. аланы отправлялись на службу в Центральную Монголию, однако вызывает вопрос маршрут, по которому проходила эта отправка.

---

<sup>1</sup> Чхао Чу-ченг. Распад Монгольской империи. Казань, 2008. С. 81; Сабитов Ж.М. Политическая история улуса Джучи в 1256-1263 годах // ЗО. 2015. Т.4. №2. С. 58.

<sup>2</sup> Бартольд В.В. Сочинения. Т. 5. Работы по истории и филологии тюркских и монгольских народов. М., 1968. С. 265.

<sup>3</sup> Там же. С. 504.

<sup>4</sup> Сабитов Ж.М. Политическая история улуса Джучи в 1256-1263 годах // ЗО. 2015. Т.4. №2. С. 54.

<sup>5</sup> Нарожный Е.Н. Русско-ордынский поход против «сланного ясского города Деякова» в контексте политической обстановки на Северном Кавказе // ЗЦ. 2009. Вып. 2. С. 157–159.

Даже если предположить, что к 1265 г. смерть почти всех главных участников монгольской междоусобицы (Берке, Хулагу, Алгу) на некоторое время приостановила распри<sup>1</sup>, последовавшая за этим перегруппировка сил тем не менее позволила выйти на авансцену Чингиздам, находившимся на вторых ролях. Внук Угэдэй-каана Хайду/Кайду был одним из этих Чингизидов, который фактически владел не только улусом своего деда, но и улусом его брата, Чагатая<sup>2</sup>. Расширив свои владения и укрепив в них свою власть, Хайду решил бросить вызов каану Хубилаю. Известно, что Хайду контролировал «важный тракт»<sup>3</sup>, который, как можно предполагать, являлся одним из самых коротких путей из Средней Азии в Монголию, проходя через горный хребет Джунгарский, или Семиреченский, Алатау, разделяющий Джунгарскую равнину на востоке и Балхаш-Алакольскую котловину на западе. Вряд ли Хайду пропускал через свои владения воинов-алан, отправлявшихся к Хубилаю с Кавказа, с которыми впоследствии ему приходилось сражаться и даже захватывать в плен, получая уже от наследника Хубилая, императора *Чэн-цзуна/武宗* (Тэмура) за них выкуп<sup>4</sup>.

Добавим, что в период правления Хубилая из Западного Туркестана в Восточный в 1262 и 1271 гг. проходило по торговым делам семейство Поло<sup>5</sup>. В этой связи любопытно замечание Марко Поло о том, что пока братья Поло жили «целый год» в ставке Берке, между ним и Хулагу началась война и «в то время как они воевали да сражались, ходить вовсе нельзя было, всех в плен забирали»<sup>6</sup>. Соотнесение обоих маршрутов семейства Поло (через Семиречье и Ваханский коридор) с синхронной политической обстановкой в Монгольской империи едва ли позволит выдвинуть какие-либо обоснованные предположения относительно

---

<sup>1</sup> Грумм-Гржимайло Г.Е. Западная Монголия и Урянхайский край. Исторический очерк этих стран в связи с историей Средней Азии. Л., 1926. Т. 2. С. 481–482.

<sup>2</sup> Biran M. Qaidu and the rise of the independent Mongol state in Central Asia. Curson Press, 1997. P.32.

<sup>3</sup> Bretschneider E.V. Notices of the Mediaeval geography and history of Central and Western Asia. London, 1876. P. 8.

<sup>4</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 2. С. 389.

<sup>5</sup> Магидович И.П. Вступительная статья / Книга Марко Поло. М., 1956. С. 20–22.

<sup>6</sup> Книга Марко Поло. М., 1956. С. 45.

сухопутных путей отправки аланских воинов в Монголию и Китай во второй половине XIII в.

Однако, можно предполагать, что аланы могли попадать в Китай морским путем, использовавшимся тем же семейством Поло при возвращении из Китая (Гуанчжоу – Малайзия – Калькутта – Ормуз), с той лишь разницей, что исходным пунктом для такого пути должны были являться персидские владения Хулагуидов. Последним, возможно, были подчинены закавказские аланы, ушедшие в Грузию в 60-е гг. XIII в. после разгрома Джучидами войск ильханов в Предкавказье<sup>1</sup>. Косвенным подтверждением этого допущения могли бы служить сведения грузинской летописи, сообщающие о том, что в царствование Вахтанга II (1289–1292 гг.) царевич Давид во главе грузинских князей и «Пареджан, сын овесского царя, по воле монгольских хаканов»<sup>2</sup> ходили походом в Малую Азию<sup>3</sup>. Иными словами, овсы привлекались ильханами на военную службу, и можно предполагать, что ильханы могли направлять их дальше в Китай уже для службы каану, являвшемуся представителем того же колена Чингиз-хана, что и сами ильханы. Однако такому предположению мешает тот факт, что в анналах правления Хубилая, представленных в «Истории Юань»<sup>4</sup> отсутствуют какие-либо сведения о прибытии алан на службу в Монголию и Китай с Северного Кавказа или из Закавказья, тогда как в грузинских хрониках овсы в составе монгольских войск упоминаются последний раз в 1307 г. во время похода в Гилян<sup>5</sup>.

Рассмотренные сведения о времени перехода на службу к монгольским каанам аланских военачальников, представленные в их жизнеописаниях, содержащихся в «Истории Юань», позволяют сделать следующие выводы. Аланский правитель Ханхусы, аланские владетели Еле-Бадур, Аэрылань с сыном Асаньчжэнем, Бадур с братьями Уцзоэрбуханем и Матаэршей, а также алан

---

<sup>1</sup> Кузнецов В.А. Реком, Нузал и Царазонта. Владикавказ, 1990. 131–133, 135.

<sup>2</sup> Джанашвили М.Г. Известия грузинских летописей и историков о Северном Кавказе и России // СМОМПК. 1897. Вып. 22. 1897. С. 45.

<sup>3</sup> Столетняя летопись... Тбилиси, 2008. С. 393.

<sup>4</sup> Храпачевский Р.П. «Анналы Хубилая»...М., 2019.

<sup>5</sup> Столетняя летопись... Тбилиси, 2008. С. 411.

Негула переходили на службу к монголам во время аланской кампании Западного похода 1236–1243 гг. Аланы Фудэлайсы с сыном Коуэрцзы, а также Юэлудамоу с сыном Шила-Бадуэром были отправлены в Монголию по рекрутской повинности после переписи, проведенной в Алании по указу Мункэ в 1254 г., т.е. уже в период императорского правления этого Чингизида. Другими словами, можно утверждать, что аланы уходили на службу в Монголию как во время правления каана Угэдэя, так и во время правления каана Мункэ. Это утверждение согласуется с аналогичным мнением, имеющимся в литературе, хотя для аргументации представляющие его авторы используют сведения по данному вопросу из жизнеописаний аланского правителя Ханхусы и аланского военачальника Юйваши, представленные в переводе А.И. Иванова, которые не могут служить для этого основанием. Для обоснования этого мнения следует использовать рассмотренные сведения из биографий военачальников-алан Коуэрцзы и Шила-Бадуэра. Вместе с тем в биографиях военачальников-алан, содержащихся в «Истории Юань», как и, вероятно, во всей этой китайской хронике, отсутствуют какие-либо сведения об отправке алан на монгольскую императорскую службу после начала процесса фактического распада Монгольской империи на политически независимые чингизидские улусы, последовавшего за смертью Мункэ-каана в 1259 г. Таким образом, утверждения исследователей о том, что аланы отправлялись на службу в Монголию и Китай в периоды правления каана и императора Хубилая или улусного хана Узбека являются лишь предположениями, пока не находящими подтверждения в сведениях рассмотренных источников.

## ГЛАВА 2

### ПОЛОЖЕНИЕ АЛАН В ВОЕННО-АДМИНИСТРАТИВНОЙ СИСТЕМЕ МОНГОЛЬСКОЙ ИМПЕРИИ

#### *2.1 Аланские воинские подразделения в монгольских общеимперских военно-административных порядках*

Какие-либо специальные исследования, посвященные рассмотрению вопроса о месте алан в военно-административной структуре единой де-факто Монгольской империи, на сегодняшний день нам неизвестны. Вместе с тем имеется ряд работ, затрагивающих вопросы службы аланских подразделений в гвардейских частях империи Юань<sup>1</sup>, а также в военно-административной системе улуса Джучи<sup>2</sup>. Однако все эти работы не имеют непосредственного отношения к исследуемому вопросу, поскольку ничего не говорят о том, какое место аланы занимали в военно-административной системе общеимперской организации власти монголов до провозглашения кааном Хубилаем империи Юань в 1271 г. Рассмотрение же вопроса положения алан, служивших великоханскому престолу, определяется внутривластной ситуацией в Центральном улусе Монгольской империи накануне Западного похода, а также тем, кому из Чингизидов, участвовавших в аланской кампании этого похода, присягала часть аланской властной элиты.

Известно, что Чингиз-хан разделил завоеванные территории между своими сыновьями, отрядив в юрт своему третьему сыну, Угэдэю, земли в Семиречье, Тарбагатае, а также в верховьях р. Иртыш, тогда как младший сын Чингиз-хана, Толуй, получил в своё подчинение гвардию Чингиз-хана вместе с его «коренным юртом», т.е. земли собственно Монголии<sup>3</sup>. Однако после смерти Чингиз-хана во время выборов кааном Угэдэя в 1228/1229 г. второй сын Чингиз-хана, Чагатай,

---

<sup>1</sup> *Hsiao Ch'i-Ch'ing*. The Military establishment of the Yuan dynasty. Harvard, 1978. P. 46–47, 97–98, 103; *Кадырбаев А.Ш.* Тюрки и иранцы в Китае и Центральной Азии XIII–XIV вв. Алма-Ата, 1990. С. 84–88; *Alamany A.* Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 404–408; *Чжао Чжу-Чэн.* Сведения из Юаньши о военном сотрудничестве между Золотой Ордой и юаньской династией // ЗО. 2016. Т.4. №4. С. 781–782.

<sup>2</sup> *Бубенок О.Б.* Аланы-асы в Золотой Орде (XIII–XV вв.). Киев, 2004. С. 92–95, 114–115.

<sup>3</sup> *Рашид ад-Дин.* Сборник летописей М., Л., 1960. Т. 2. С. 10, 107–108, 130.

вместе с Толуем передали во власть Угэдэя великоханскую гвардию (*кешиктенов, кебтеулов, хорчинов и турхаутов*), а также и весь Центральный улус (*Голун улус*)<sup>1</sup>, который фактически слился с уделом Угэдэя, образовав с ним общий улус каана<sup>2</sup>.

Именно тумены этого улуса, возглавляемые сыновьями каана Угэдэя, Гуюком и Каданом, сыновьями Толуя, Мункэ и Буджеком, а также внуком Чагатая, Бури, как было показано в §1.2. настоящей работы, были основой войск, участвовавших в аланской кампании Западного похода монголов. Согласно монгольскому «Сокровенному сказанию», командовать этими войсками был назначен старший сын каана Угэдэя, Гуюк<sup>3</sup>, и, соответственно, именно ему должны были присягать аланские правитель и владетели. Однако в юаньской хронике монгольским военачальником, которому присягали аланский правитель Ханхусы и аланские владетели Еле-Бадуэр, Негула, а также Аэрсылань с сыновьями и Матаэрша с братьями Бадуэром и Уцзоэрбуханем, и который распоряжался их дружинами, назван Мункэ, обозначенный в текстах этой хроники как своим личным именем, так и своим посмертным, или храмовым, поминальным, именем *Сянь-цзун*, а также словом *император* (см. выше). Гуюк же под своим храмовым именем, *Дин-цзун/定宗*, упоминается в контексте аланской кампании в юаньской хронике только в рассказе о взятии им горной крепости (см. выше), но о присяге ему аланских владетелей при этом не сообщается<sup>4</sup>. Кроме того, о владении кааном Мункэ замком в стране алан, как указывалось, сообщает францисканец Гийом де Рубрук, проезжавший через Кавказ в 1255 г. на своем обратном пути из Каракорума<sup>5</sup>.

---

<sup>11</sup> *The Secret History of the Mongols: in 2 vols.* Leiden, Boston, 2004. Vol. 1. P. 200. § 269; *Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши.* М., Л., 1941. Т. 1. С. 191. § 269.

<sup>2</sup> *Трепавлов В.В.* Государственный строй Монгольской империи XIII в.: Проблема исторической преемственности. М., 1993. С. 98.

<sup>3</sup> *Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши.* М., Л., 1941. Т. 1. С. 192; *The Secret History of the Mongols: In 2 vols.* Leiden, Boston, 2004. Vol. 1. P. 201. p. Vol. 2. P. 988.

<sup>4</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 38; Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 178. *Кычанов Е.И.* Сведения из «Истории династии Юань» («Юань ши») о Золотой Орде // Источниковедение истории Улуса Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1253–1256. Казань, 2001. С. 38.

<sup>5</sup> *Itinerarium fratris Willelmi de Rubruk....* // RVMPSG. 1839. Т. 4. P. 381.



Заметим, что в монгольской, как и в любой кочевой, традиции основной функцией власти было распределение людей в открытом пространстве – пространстве неопределенном<sup>1</sup>. По этой причине, именно люди в этой традиции были единицами распределения, владения и обложения, и политически мыслили монгольские вожди и правители в категориях людей, семей или групп населения, а не в категориях определенных областей<sup>2</sup>. Из этой концепции исходил общий принцип выделения уделов в Монгольской империи, состоящий в том, что сама эта империя понималась не территориально, но как *народ-владение* (*улус ирген*) и являлась достоянием всего *золотого рода* (*алтан уруг*) Чингиз-хана вместе с конкретной территорией (*нутук/юрт*), которую занимал тот или иной подвластный его владетельному роду народ, являющийся таким образом потомственным вассально-крепостным народом (*унаган богол*) для этого рода, один из представителей которого избирался великим ханом (*кааном*) на совете всех родовичей, тогда как другие его представители признавались царевичами, *сыновьями* (*кобегун/оглан*), имеющими право на получение в наследственное владение часть народа (*улус*), находящегося в общем владении всего правящего рода<sup>3</sup>.

Т.Д. Скрынникова полагает, что такую политическую организацию монгольского общества в период империи нельзя назвать государственной, определяя ее как потестарную, или «царственную». В обоснование этого тезиса она приводит ряд оснований. Во-первых, при том, что условием целостности этой империи является родовое единство, гарантированное наличием выборного верховного правителя, это единство имеет тенденцию к разрушению, поскольку связи внутри правящего конического клана ослабевают и рвутся через включение в монгольское этносоциальное имперское объединение других народов (главным

---

<sup>1</sup> Делез Ж. 1227 – Трактат о номадологии: машина войны. Екатеринбург; М., 2010. С. 639.

<sup>2</sup> Schurman H.F. The economic structure of the Yuan Dynasty. Cambridge, Massachusetts, 1956. P. 66; Мункуев Н.Ц. Китайский источник о первых монгольских ханах. Надгробная надпись на могиле Елюй Чу-цая. Перевод и исследование. М., 1965. С. 38.

<sup>3</sup> Владимирцов Б.Я. Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм. Л., 1934. С. 98–99.

образом кочевников) через военную десятичную систему. Во-вторых, принадлежность (зачастую фиктивная) всей правящей элиты империи к одному коническому клану определяет генеалогический принцип формирования ее институтов власти, что в свою очередь не дает развиваться полноценному административному аппарату и фиксированному праву, определяя примитивные, даннические, формы экономической эксплуатации как эпизодические откупы от грабежей<sup>1</sup>.

Н.Н. Крадин, напротив, отмечая способность кочевых обществ демонстрировать высокий уровень политической централизации и сложность форм социально-политической организации, полагает, что управление большими пространствами, с одной стороны, облегчалось в обществе кочевников ландшафтной спецификой (открытым степным пространством) и использованием верховых животных, с другой же стороны, дисперсность и воинственность, присущие их жизненному укладу, препятствовали стабильному контролю представителями высшей властной кочевой элиты как некоторых кочевых племен, так и отдельных кочевников<sup>2</sup>.

Тем не менее в системе монгольской имперской власти статус войск вассальных правителей, бескровно признавших эту власть, отличался от статуса войск покоренных народов по ряду критериев: 1) войска вассальных правителей, представляемые для военных предприятий монгольских правителей, не смешивались с войском сюзерена, оставаясь под командованием своих собственных правителей или военачальников; 2) в рамках общей военной кампании войска вассальных правителей зачастую действовали самостоятельно, выполняя определенные приказы; 3) по завершении такого рода военных предприятий войска вассальных правителей получали от сюзерена определенное вознаграждение, но не долю добычи; 4) вероятно, все эти условия оговаривались в специальных ярлыках-договорах, которые Чингизиды-правители заключали со своими вассалами, одними из типичных примеров которых являются русские

---

<sup>1</sup> *Скрынникова Т.Д.* Харизма и власть в эпоху Чингис-хана. СПб., 2013. С. 61–62.

<sup>2</sup> *Крадин Н.Н.* Кочевники Евразии. Алматы, 2007. С. 83, 85.

князя и их дружины, принимавшие участие в составе войск Менгу-Темура в походе на ясский город Деяков<sup>1</sup>.

Исходя из этих критериев, можно констатировать, что войска, присягнувших монголам аланского правителя и владетелей, чьи жизнеописания содержатся в «Истории Юань», по своему статусу относились к войскам вассальных правителя и владетелей, поскольку, во-первых, они не оказывали сопротивления монголам и, во-вторых, признав их власть, оставались во главе тех частей своих же дружин, которые были оставлены монголами для контроля над присоединенными территориями Алании.

Информативным здесь является жизнеописание *государя страны асов Ханхусы*, который в 1239 г., получив от Чингизида Мункэ титул *багатур* (см. ниже) и ярлык на правление, отправился с ним в поход во главе собственного войска, но погиб при подавлении локального мятежа, и после короткого регентства его жены вассальным правителем стал их младший сын, тогда как их старший сын, *Атачи*, был взят Мункэ для участия в дальнейших боевых действиях, по окончании которых он оказался на службе в дворцовой страже<sup>2</sup>. Также можно указать здесь на сведения из жизнеописания аланского владетеля Аэрсыланя, в которых сообщается, что он присягнул Сянь-цзуну (Мункэ), оставившему Аэрсыланю половину его войска с повелением править своим уделом, тогда его сына, Асаньчжэня, Мункэ забрал в свою *свиту* (左右) вместе с другой половиной войска, но Асаньчжэнь погиб, сражаясь с мятежниками, и его место при Мункэ занял младший сын Аэрсыланя, *Негулай/捏古來*<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Почекаев Р.Ю. Русские войска в золотоордынских военных кампаниях (к вопросу о статусе вассальных правителей в государствах Чингизидов) // ЗЦ. 2010. Вып. 3. С. 36–37.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3205–3206. Ср.: *Alemany A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 410; Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 525; Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ МИЗОУД. Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 245.*

<sup>3</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3038. Ср.: *Alemany A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 408; Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 524; Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 244. Более подробно эти сведения представлены в §1.1 настоящей работы.*

Все эти сведения, казалось бы, с очевидностью подразумевают, что сын аланского правителя, Атачи, а также сын аланского владетеля Аэрсыланя, Негулай, присягнувшие «золотому роду» в лице Чингизида Мункэ в ходе Западного похода, оказались в Каракоруме в гвардии этого Чингизида, и уже после того, как Мункэ в 1251 г. был выбран монгольским кааном, Атачи и Негулай стали императорскими гвардейцами, и именно к этому времени должны относиться вышеупомянутые сведения из жизнеописаний Ханхусы и Аэрсыланя о том, что Атачи поступил на службу в дворцовую гвардию, а Негулай оказался в свите каана Мункэ.

Однако в биографии военачальника-алана Юйваши говорится, что его отец, Еле-Бадуэр, присягнувший монголам вместе со своим сюзереном, аланским правителем Ханхусы, Тай-цзуном (Угэдэем) *был назначен служить в гвардии* (太宗命充宿衛)<sup>1</sup>. Не вполне понятно о какой гвардии каана Угэдэя здесь идет речь: о его собственной или о гвардии его племянника Мункэ? Однако нет сомнений в том, что Еле-Бадуэр был отправлен, как и Атачи с Негулаем, в монгольскую столицу Каракорум, поскольку следующим событием, в котором он принял участие называется поход *Сянь-цзуна* (каана Мункэ) в год у-у [1258] в Шу [Сычуань] (歲戊午, 從憲宗征蜀)<sup>2</sup>. Поскольку Мункэ, будучи сыном младшего сына Чингиз-хана, Толуя, владел «коренным юртом», где располагалась столица Монгольской империи, а улус Мункэ, как указывалось выше, после выборов кааном Угэдэя стал частью его улуса, можно предполагать, что Еле-Бадуэр именно в качестве гвардейца Мункэ был назначен кааном Угэдэем в дворцовые стражники. Аналогичные суждения можно привести и в отношении других аланских военачальников, оказавшихся в Монголии сразу после Западного похода – сыне

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3208–3210.

<sup>2</sup> Там же; Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 245.

аланского владетеля Аэрсыланя, Негулае, мелком аланском владетеле Негула<sup>1</sup>, а также о братьях Бадуэре, Уцзоэрбухане и Матаэрше<sup>2</sup>.

Следует пояснить, что у монгольских царевичей и владетелей, как и у каана, также были гвардейцы (*кешиктены*)<sup>3</sup>, набиравшиеся в том числе и из детей покоренной знати и входившие во властную элиту<sup>4</sup>. Непосредственно же гвардейцами каана перечисленные аланские военачальники, как и сын Ханхусы и сыновья Аэрсыланя, стали в 1251 г., когда их сюзерен Мункэ был провозглашен верховным правителем монголов. После общеимперской переписи, проведенной, как указывалось в предыдущей главе, в период правления каана Мункэ в Алании в 1254 г., в Монголию отправилась еще одна группа аланских воинов, в составе которой были военачальники Фудэлайсы с сыном Коуэрцзи, а также Юэлудамоу<sup>5</sup>. Вероятно, всех этих людей и видел Гийом де Рубрук в Каракоруме при посещении двора каана Мункэ<sup>6</sup>.

Согласно китайской хронике, многие аланские военачальники звались *багатурами/баатурами*: *Еле-Бадуэр/也烈拔都兒*, *Бадуэр/拔都兒* и *Шила-Бадуэр/失刺拔都兒*<sup>7</sup>. А. Алемань полагает, что это звание соответствует аланскому титулу *\*bayātar*, и аланский правитель Ханхусы являлся единственным из алан, которому монголы присвоили этот титул, при том, что три других вышеуказанных аланских тысячника носили имя *Багатур*<sup>8</sup>. Хотя В.И. Абаев отмечал, что это слово может восходить к персидскому *bahādur*, тем не менее он предполагал для осетинского

---

<sup>1</sup> О противопоставлении аланских военачальников с именами *Негула* и *Негулай* см. §2.2 настоящей работы.

<sup>2</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3037–3038. Цэ 册 11. 3212–3213.

<sup>3</sup> *Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши*. М., Л., 1941. Т. 1. С. 141; *The Secret History of the Mongols: In 2 vols.* Leiden, Boston, 2004. Vol. 1. P. 108.

<sup>4</sup> *Григор Акнерци*. История народа стрелков // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 5. Армянские источники М., 2019. С. 40.

<sup>5</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3277, 3284.

<sup>6</sup> *Itinerarium fratris Willelmi de Rubruk...* // RVMPSG. 1839. Т. 4. P. 339; Путешествие в восточные страны Вильгельма де Рубрук... // Путешествие в Восточные страны ПIANO Карпини и Рубрука. М., 1957. С. 161.

<sup>7</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3208, 3212, 3284.

<sup>8</sup> *Aleman A. The “Alanic” title \*Bayātar // Nartamongæ*. 2002. Vol. 1. №1. Владикавказ. С. 78, 80.

*bæġatyr* заимствование из «монголо-турецкого», несмотря на приводимые им же примеры употребления его как аланского антропонима в грузинских хрониках с V по XIV вв., а также в Зеленчукской надписи X–XII вв.<sup>1</sup>. С тюрко-монгольским титулом *baġatur* связывает эти антропонимы и Т.Т. Камболов<sup>2</sup>. Однако А.А. Туаллагов справедливо отмечает отсутствие единого мнения среди исследователей о происхождении осетинского *bæġataer/bæġatyr* в своем подробном критическом анализе версий его исторической этимологии<sup>3</sup>.

Действительно, *багатур* было обычным почетным званием военных вождей монгольской родовой аристократии, которое на рубеже XII–XIII вв. из звания, маркирующего доблесть, превратилось в титул, маркирующий власть<sup>4</sup> и обозначающий предводителя военной дружины (*nököd*)<sup>5</sup>. В 1203 г. при Чингиз-хане звание *багатур* стало титулом его наиболее деятельных помощников-дружинников, тысяча которых была включена в его личную гвардию *кешиктенов/казиктенов* (от тюрк. *казик* ‘черед’ или ‘смелость’<sup>6</sup>), сформированную им еще между 1187 и 1189 гг. и состоявшую из *кебтеулов* (ночной охраны) и *турхаутов* (дневной гвардейской стражи)<sup>7</sup>. Гвардия являлась одним из главных институтов реализации военной и политической власти самого Чингиз-хана, а затем и его прямых потомков на троне каана<sup>8</sup>, тогда как в «Истории Юань» титул *багатур*, хотя и определяет одну из категорий императорских гвардейцев (*бадулу/霸都魯, бату/拔突*)<sup>9</sup>, но также является и званием воинов или военачальников

<sup>1</sup> Абаев В.И. Историко-этимологический словарь осетинского языка. М., Л. Т. 1. С. 245–246.

<sup>2</sup> Камболов Т.Т. Очерк истории осетинского языка. Владикавказ: Ир, 2006. С. 166–169, 226.

<sup>3</sup> Туаллагов А.А. Антропонимы Зеленчукской надписи // Известия СОИГСИ. 2015. №15(54). С. 7–8.

<sup>4</sup> Скрынникова Т.Д. Харизма и власть в эпоху Чингис-хана. СПб., 2013. С. 48.

<sup>5</sup> Крадин Н.Н., Скрынникова Т.Д. Империя Чингис-хана. М., 2006. С. 195, 214.

<sup>6</sup> Махмуд ал-Кашигари. Диван Лугат ат-Турк. Алматы, 2005. 370, 371.

<sup>7</sup> Allsen T.T. Guard and government in the reign of the Grand Qan Möngke, 1251–59 // HJAS. 1986. Vol. 46. №2. P. 514; Кычанов Е.И. Кочевые государства от гуннов до маньчжуров. М., 1997. С. 187.

<sup>8</sup> Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши. М., Л., 1941. Т. 1. С. 170, 173; The Secret History of the Mongols: In 2 vols. Leiden, Boston, 2004. Vol. 1. P. 157, 160.

<sup>9</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 6. С. 2525. Слово *батур* в юаньской хронике имеет различные варианты написания, см.: Hsiao Ch'i-Ch'ing. The Military establishment of the Yuan dynasty. Harvard, 1978. P. 219.

монгольской армии, отличившихся в боях<sup>1</sup>, и этого же звания могли, например, удостаиваться военачальники союзных монголам грузинских и армянских войск<sup>2</sup>.

Все это позволяет думать, что слово *багатур*, по крайней мере в случае его употребления в именах аланских военачальников *Еле-Бадуэра* и *Шила-Бадуэра* может обозначать их титул. Также можно предполагать, что европейским эквивалентом этого титула является титул, обозначаемый словом *князь*. В подтверждение последнего предположения можно привести сведения из письма папы Бенедикта XII аланам, служившим при дворе императора Тогон-Тэмур, а также сведения из письма папы самому императору, где аланские военачальники, к которым обращается папа в ответ на их письмо и письмо императора, названы *аланскими князьями* (*Alanorum Principes, Principi Alanorum*)<sup>3</sup>.

Заметим, что существует два подхода в интерпретации положения дружинников (*nökör*), составлявших свиту монгольского сюзерена, из которой впоследствии развился институт великоханской гвардии. Согласно одному из них, дружинниками становились главным образом представители родовой аристократии, и их отношения с сюзереном определялись договорным и взаимовыгодным статусом, а само сложение института военной дружины при каане стало важной частью процесса трансформации патриархально-кланового общества в общество кочевого феодализма<sup>4</sup>. В соответствии с другим подходом, феномен военной дружины также выводится из системы патриархальных отношений, но сами дружинники при этом рассматриваются как группа индивидуально зависимых членов господской семьи, определяемых как *младшие братья* (Шиги-Хутуху, Гучу, Кокочу и Борогул) или как *рабы/боголы* (Мухали, Буга, Джелме)<sup>5</sup>, что в

---

<sup>1</sup> Храпачевский Р.П. Армия монголов периода завоевания Древней Руси. М., 2011. С. 35.

<sup>2</sup> Григор Акнерци. История народа стрелков // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 5. Армянские источники. М., 2019. С. 40; Кушкумбаев А.К. Институт бахадуров в военной организации империи джучидов // ЗЦ. 2015. Вып. 8. С. 137–148.

<sup>3</sup> Waddingo L.H. Annales Minorum seu Trium Ordinum a S. Francisco Institutorum. Editio secunda. Romae, 1733. Т. 7. Р. 210–212.

<sup>4</sup> Владимирцов Б.Я. Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм. Л., 1934. С. 82, 83, 87, 93.

<sup>5</sup> Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши. М., Л., 1941. Т. 1. С. 96, 114, 115–116; *The Secret History of the Mongols: In 2 vols.* Leiden, Boston, 2004. Vol. 1. P. 30, 58, 59, 60–61.

большей степени должно характеризовать монгольское общество ранней империи не как феодальное, но как патримониальное<sup>1</sup>. Последнее вырастает из патриархального двора вождя, присоединяющего территории и подчиняющего их население, включая и то, и другое в свой домен<sup>2</sup>.

При дискуссионности вопроса о видах и степенях коллективной зависимости, обозначаемых понятием *богол*<sup>3</sup>, известно, что все народы, становившиеся частью этнополитического организма Монгольской империи, рассматривались как *унаган боголы* (рабы/слуги) «золотого рода» Чингиз-хана<sup>4</sup>. Чингиз-хан, создавая свою империю, встраивал родовые порядки монголов, а затем и других народов, в исчисленную им и политически замкнутую на него, как каана, новую, числовую, систему военно-административной организации – *номадическую машину войны*<sup>5</sup>. Идейным наполнением этой социальной машины была концепция сакральности самой кочевой империи, порядки которой, проявлялись как продолжение сакральной власти ее верховного правителя, восходящей к Чингиз-хану – обожествляемому основателю всего правящего рода<sup>6</sup>.

Двигателем же этой машины являлась гвардия, воплощавшая волю каана в имперских социальных порядках, являясь особым *корпусом* («телом»), который, сам будучи «арифметическим», формировался посредством представителей каждого инкорпорируемого в имперскую систему властного рода как относящегося к базовому этносу, так и относящегося к иноэтничным родам<sup>7</sup>. Безоговорочность же воплощения императорской воли достигалась за счет того, что юноши из знатных монгольских и других родов, становившиеся *турхах-кешиктенами*, находились в ставке правителя в некоторой степени как заложники (ср. позд.-монг. *турхах* ‘заложник’), несмотря на то что такая служба рассматривалась как большая

---

<sup>1</sup> Hsiao Ch'i-Ch'ing. The Military establishment of the Yuan dynasty. Harvard, 1978. P. 34, 148.

<sup>2</sup> Allsen T.T. Guard and government in the reign of the Grand Qan Möngke, 1251–59 // HJAS. 1986. Vol. 46. №2. P. 516.

<sup>3</sup> Крадин Н.Н., Скрынникова Т.Д. Империя Чингис-хана. М., 2006. С. 225–235

<sup>4</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1952. Т. 1. Кн. 2. С. 64; Владимирцов Б.Я. Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм. Л., 1934. С. 99.

<sup>5</sup> Делез Ж. 7000 до н.э. – Аппарат захвата. Екатеринбург; М., 2010. С. 737.

<sup>6</sup> Скрынникова Т.Д. Харизма и власть в эпоху Чингис-хана. СПб., 2013. С. 146, 244.

<sup>7</sup> Делез Ж. 1227 – Трактат о номадологии: машина войны. Екатеринбург; М., 2010. С. 663.



привилегия<sup>1</sup>. Во времена Чингиз-хана *кешиг* занимался не только охраной, но и ведал управлением делами императорского дома, являлся местом пребывания заложников и школой для аристократической молодежи, а также исполнял функции императорской администрации<sup>2</sup>, при этом любой рядовой кешиктен стоял рангом выше войскового нойона-тысячника, а стремянной кешиктена – выше войскового нойона-сотника<sup>3</sup>. В этой связи любопытным представляется то, что в китайских источниках ставка степного хана (орда), начиная со времен сюнну, назывались *драконов двор* (龍庭), тогда как уже в самом Китае все подразделения гвардии императора (вероятно, следуя в этом традициям степных династий Сыновей Неба) назывались *крыльями дракона* (龍翊侍衛)<sup>4</sup>.

Каан Мункэ во время своего правления реформировал порядок организации службы в императорской ставке. Как известно, Чингиз-хан в 1203 г. ввел титулы *чербиев* (управляющих двором/ордой), один из носителей которых, Оголе-чербий, командовал гвардией (*кешиктенами*)<sup>5</sup>. Придя к власти, Мункэ учредил Императорскую канцелярию, *Походные управления* (行尚書省事) которой упоминаются в анналах уже первого года его<sup>6</sup>. Сама же *Императорская канцелярия* (中書省), известная со времен династии Хань<sup>7</sup>, при Мункэ в своем составе имела его собственных гвардейцев, а также гвардейцев его отца Толуя, управлявшихся двумя канцлерами, называвшимися по-монгольски *чербиями* или, по-китайски,

---

<sup>1</sup> Кычанов Е.И. Кочевые государства от гуннов до маньчжуров. М., 1997. С. 193.

<sup>2</sup> Там же. С. 187.

<sup>3</sup> Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши. М., Л., 1941. Т. 1. С. 170; *The Secret History of the Mongols: In 2 vols.* Leiden, Boston, 2004. Vol. 1. P. 157.

<sup>4</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 8. С. 2528; *Китайская династийная история «Юань ши...»* // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 216, 285, 270.

<sup>5</sup> Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши. М., Л., 1941. Т. 1. С. 144, 461; *The Secret History of the Mongols: In 2 vols.* Leiden, Boston, 2004. Vol. 1. P. 113–114. Кычанов Е.И. Кешиктены Чингис-хана (о месте гвардии в государствах кочевников) // *Mongolica: к 750-летию «Сокровенного сказания»*. М., 1993. С. 150; Скрынникова Т.Д. Титулатура монгольской элиты предимперского и раннеимперского периода // *Элита в истории древних и средневековых народов Евразии: коллективная монография*. Барнаул, 2015. С. 262.

<sup>6</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 45.

<sup>7</sup> *Hucker Ch.* A dictionary of official titles in imperial China. Taipei, 1985. P. 194, 246, 412.

чэнсянами (丞相)<sup>1</sup>. Арабским эквивалентом этого титула является *vazīr*/министр<sup>2</sup>. Старшим из этих канцлеров был монгол из рода чжалаир *Мангэсаэр*/忙哥撒兒 (Мангусар), который служил еще Толую, участвовал вместе с Мункэ в аланской кампании Западного похода и в правление Мункэ титуловался *главным среди судей* (斷事官)<sup>3</sup>. После смерти Мангусара в 1254 г. его место занял керейт-несторианин Булгай-чербий, получивший титул *правого канцлера* и сосредоточивший в своих руках административное, финансовое и судебное руководство империей<sup>4</sup>. Джувейни называет Мангусара начальником нойонов и эмиров, «самым старшим из столпов государства, а Булгая – главой битикчи, везирей и придворных»<sup>5</sup>, аналогичным образом определяет обоих Рашид ад-Дин<sup>6</sup>. Гийом де Рубрук, общавшийся с Булгаем в Каракоруме, называет его «старшим секретарем» (*major scriptor*)<sup>7</sup>.

Можно предполагать, что аланы, оказавшиеся в статусе императорских гвардейцев с началом правления каана Мункэ, подчинялись одному из канцлеров, возглавлявших Центральную императорскую канцелярию. Косвенным подтверждением этому предположению являются сведения из жизнеописания аланского тысячника *Адачи*/阿荅赤, согласно которым при покорении монголами Южносунской империи Адачи состоял в этом властном органе и подчинялся

---

<sup>1</sup> *Allsen T.T. Guard and government in the reign of the Grand Qan Möngke, 1251–59 // HJAS. 1986. Vol. 46. №2. P. 502, 504, 507, 513.*

<sup>2</sup> *Kim H. Qubilai's commanders (amīrs): A Mongol perspective // Archivum Eurasiae Medii Aevi. 2015. Vol. 21. P. 156.*

<sup>3</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3054, 3055, 3056; *Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 235, 237.*

<sup>4</sup> *Allsen T.T. Guard and government in the reign of the Grand Qan Möngke, 1251–59 // HJAS. 1986. Vol. 46. №2. P. 503–504.*

<sup>5</sup> *Genghiz Khan. The History of the World Conqueror by 'Ala-ad-Din 'Ata-Malik Juvaini. Manchester, 1997. P. 572, 578; Чингисхан. История завоевателя мира, записанная Ала-ад-Дином Ата-Меликом Джувейни. М., 2004. С. 415, 418.*

<sup>6</sup> *Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 133.*

<sup>7</sup> *Itinerarium fratris Willelmi de Rubruk... // RVMPSPG. 1839. Т. 4. P. 334; Путешествие в восточные страны Вильгельма де Рубрук... // Путешествие в Восточные страны Плано Карпини и Рубрука. М., 1957. С. 148, 165.*

канцлеру Баяню<sup>1</sup>. При этом следует иметь в виду, что Мункэ, как и любой монгольский каан, большую часть времени проводил вне своей столицы, кочуя от ставки к ставке или охотясь, и большая часть его двора следовала за ним, поэтому административный центр империи располагался там, где в тот или иной момент располагалась великоханская ставка<sup>2</sup>. Вероятно, какая-то часть алан, служивших Мункэ, всегда следовала за кааном, тогда как другая их часть могла находиться в Каракоруме, неся службу по охране этой монгольской столицы. Гарнизон Каракорума во времена правления Мункэ командовал Конгиур, а его заместителем был Аландар<sup>3</sup>. Возможно, что часть аланских гвардейцев Мункэ, несшая службу в Каракоруме, находилась под их началом.

Смерть Мункэ-каана, случившаяся в 1259 г. при осаде южно-китайского города Хэчжоу, запустила, как указывалось, процесс распада Монгольской империи, начавшийся с междоусобной войны за престол между его младшими братьями – Хубилаем и Ариг-Бугой. Усобица продолжалась до 1264 г. и в том или ином виде охватила все монгольские улусы<sup>4</sup>. Ариг-Бугу в этой войне поддерживали главным образом прямые потомки Чингиз-хана, являвшиеся в то время улусными правителями (Берке, Хайду, Алгу). На стороне Хубилая был его брат, Хулагу, но он правил в Иране и прямой военной помощи оказать не мог. Улусными правителями, поддержавшими Хубилая и имевшими боеспособное войско, были сыновья братьев Чингиз-хана (Есунке, Тогачар, Чавту)<sup>5</sup>. Кроме того, в этой войне

---

<sup>1</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3280.

<sup>2</sup> *Allsen T.T.* Guard and government in the reign of the Grand Qan Möngke, 1251–59 // *HJAS*. 1986. Vol. 46. №2. P. 506.

<sup>3</sup> *Там же*. С. 505.

<sup>4</sup> *d'Ohsson A.C.* Histoire des Mongols.... La Haye et Amsterdam, 1834. Т. 2. С. 344–359; *Bretschneider E.V.* Mediaeval researches from Eastern Asiatic sources...In 2 vols. London, 1910. Vol. 1. С. 157–163; *Бретшнейдер Э.В.* Азия и Европа в эпоху средневековья.... СПб., 2018. С. 37–38; *Бартольд В.В.* Сочинения. Т. 1. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. М., 1963. С. 573–578; *Далай Ч.* Борьба за великоханский престол при Хубилае и его преемниках // *ТМАЕ*. М., 1977. С. 323–325; *Храпачевский Р.П.* Военная держава Чингисхана. М., 2005. С. 397–398; *Чхао Чху-Ченг.* Распад Монгольской империи. Казань, 2008. С. 96; *Почекаев Р.Ю.* Узурпаторы и самозванцы «степных империй». История тюркомонгольских государств в переворотах, мятежах и иностранных завоеваниях. СПб., 2016. С. 13–14, 20; *Джесон П.* Распад Монгольской империи // *ЗО*. 2017. № 10. С. 70–72.

<sup>5</sup> *Рашид ад-Дин.* Сборник летописей. М., Л., 1952. Т. 1. Кн. 2. С. 56; *Рашид ад-Дин.* Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 127, 159–160.

Хубилай также использовал иноэтничные войска, среди которых были и подразделения аланских гвардейцев под командованием Еле-Бадуэра и Атачи<sup>1</sup>. Хотя война окончилась поражением Ариг-Буги, большая часть монгольской элиты не признала власть Хубилая, и весной 1269 г. на р. Талас был созван курултай, на котором внук каана Угэдэя, Хайду, внук Бату, Менгу-Темур, и правнук Чагатая, Барак, следуя Ясе Чингиз-хана, разделили Чагатайский улус на кочевья<sup>2</sup>, юридически декларировав распад прежде единой империи. Окончательная легитимизация этого распада произошла 18 декабря 1271 г., когда Хубилай своим указом провозгласил официальное наименование создаваемой им новой империи – *Великая Юань*/大元<sup>3</sup>, тем самым юридически признав себя в первую очередь китайским императором и только затем монгольским кааном.

На период же единства империи пришлось монгольское завоевание Алании, в ходе которого часть ее правящей элиты присягнула Чингизиду Мункэ, бывшему одним из военачальников, руководивших аланской кампанией в Западном походе (см. § 1.1.). После этих событий аланский правитель Ханхусы, а также независимые от него крупные удельные владетели стали вассалами правящего монгольского «золотого рода», и уже в этом качестве они были оставлены властвовать над своим народом и уделами. Часть их дружин была оставлена в Алании, тогда как другая их часть вместе со старшими сыновьями оказалась в гвардии Мункэ, отправившись вместе с ним в Центральную Монголию, где уже после избрания Мункэ на монгольский престол в 1251 г. они стали гвардейцами каана. Аланы, попадавшие в Монголию по рекрутскому набору, проводимому в правление каана Мункэ в 1254 г., также оказывались в его гвардии, где вместе с прежде оказавшимися там соотечественниками они несли службу в свите императора и, вероятно, охраняли монгольскую столицу Каракорум. Во время междоусобной войны Хубилая с Ариг-Бугой, аланы сражались на стороне Хубилая и после его победы продолжили

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3205, 3208.

<sup>2</sup> Рашид-ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1946. Т. 3. С. 70–71.

<sup>3</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 138; «Анналы Хубилая».... М., 2019. С. 177.

служить ему в дворцовой страже, а после провозглашения Хубилаем династии Юань – уже в гвардии китайского императора.

## 2.2 Аланы в гвардии каана и императора Хубилая

Хотя Хубилай в 1263 г. подтвердил установления Чингиз-хана относительно дворцовой стражи<sup>1</sup>, тем не менее, по мнению большей части монгольской властной элиты, он считался отступником от кочевых традиций, поскольку вводил китайские порядки в военную организацию управления империей<sup>2</sup>. Проявлялось это прежде всего в том, что наряду с кешиг (*цесе/怯薛*), формировавшейся уже при Чингиз-хане по аристократическому принципу и исполнявшей различные функции при их неопределенном множестве (охрана каана, его ставки, его жен, обеспечение ставки всеми средствами жизнедеятельности, участие в ритуалах и церемониях и т.п.<sup>3</sup>), учреждалось гвардейское войско, состоящее из обычных солдат, подчиненное центральной власти и осуществлявшее охрану двух столиц (Ханбалыка/Пекина и Шанду/Кайпина) и части Великой стены, расположенной между ними, а также исполнявшее экспедиционные функции, реализуемые при выполнении как внутренних (подавление мятежей), так и внешних (завоевание соседей) военных задач<sup>4</sup>. Впервые такого рода войско было набрано 8-го июня 1260 г., когда 6500 тысяч *солдат* (兵), рекрутированных в провинциях, прибыло в столицу для охраны ее стен, заменив прежних «кадровых» *гвардейцев* (宿衛)<sup>5</sup>, отправившихся на войну с Ариг-Бугой.

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 8. С. 2511, 2524; Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 213–214.

<sup>2</sup> Далай Ч. Монголия в XIII–XIV веках. М., 1983. С. 35.

<sup>3</sup> Скрынникова Т.Д. Титулатура монгольской элиты предимперского и раннеимперского периода // Элита в истории древних и средневековых народов Евразии: коллективная монография. Барнаул, 2015. С. 266–267.

<sup>4</sup> Hsiao Ch'i-Ch'ing. The Military establishment of the Yuan dynasty. Harvard, 1978. P. 46.

<sup>5</sup> Там же. С.45; Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1.С.65.

Предполагается, что это мероприятие было временной мерой, и набранные рекруты не остались впоследствии в составе этой новой гвардии<sup>1</sup>, тем не менее, сама новая гвардия, как *войско дворцовой стражи* (武衛軍), упоминается в трактате «Войско» «Истории Юань» в сведениях за декабрь 1260 г.<sup>2</sup> В 1262 г. в это войско набиралось по два обученных воина с каждых десяти тысяч дворов, внесенных в реестр 1252–1253 гг.<sup>3</sup> После победы над Ариг-Бугой войско дворцовой стражи указом Хубилая от 17 ноября 1264 было преобразовано в *войско его личной гвардии* (侍衛親軍), поделенное на левое и правое крылья, во главе которых были поставлены *главнокомандующие* (都指揮使), подчинявшиеся учрежденному в 1262 г. *Верховному тайному совету* (樞密院)<sup>4</sup> – органу китайской административной системы, известному со времен династии Тан (618–907 гг.)<sup>5</sup>, который при династии Юань определял военную политику, руководил военными действиями, исполнял соответствующие административные функции<sup>6</sup> и состоял из тридцати пяти подведомственных учреждений, из которых пять представляли собой его *Походные управления* (行樞密院), к которым переходила вся гражданская и военная власть в возмущавшихся провинциях<sup>7</sup>.

В разгар войны Хубилая с империей Южная Сун 16 августа 1271 г. эти крылья были преобразованы в *правую, левую и центральную гвардии*, подчинявшиеся *трем управлениям со своими командующими* (左, 右, 中三衛親軍都指揮使司) и выполнявшие функции *личной дворцовой охраны императора и его*

---

<sup>1</sup> «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 34, 62.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 8. С. 2525.

<sup>3</sup> Там же; Hsiao Ch'i-Ch'ing. The Military establishment of the Yuan dynasty. Harvard, 1978. P. 94–95.

<sup>4</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 8. С. 2525, 2507–2508; Hsiao Ch'i-Ch'ing. The Military establishment of the Yuan dynasty. Harvard, 1978. P. 72–73; *Китайская династийная история «Юань ши...»* // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 210–211; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 104, 119.

<sup>5</sup> Hucker Ch. A dictionary of official titles in imperial China. Taipei, 1985. P. 436.

<sup>6</sup> Кычанов Е.И. Кочевые государства от гуннов до маньчжуров. М., 1997. С. 203.

<sup>7</sup> *Китайская династийная история «Юань ши...»* // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 211, 283; Hucker Ch. A dictionary of official titles in imperial China. Taipei, 1985. P. 436.

конвоя (掌宿衛扈從), а также привлекавшиеся для выполнения любых важных государственных поручений, будь то непосредственные военные действия, сбор налогов, организация строительства крепостей, обработка земель военных поселений и пр.<sup>1</sup> Всего до смерти Хубилая, случившейся в 1294 г., было учреждено 12 такого рода *гвардий* (衛), тогда как к концу периода правления в Китае династии Юань (1368 г.) их насчитывалось уже 34<sup>2</sup>.

Первые же упоминания в официальной «Истории Юань» алан, состоявших на службе в такого рода структурах, содержатся в жизнеописаниях нескольких аланских военачальников. Так, в жизнеописании аланского правителя Ханхусы о его сыне, Атачи, говорится, что в ходе аланской кампании Западного похода монголов он был взят на службу в *дворцовую гвардию* (сувэй/宿衛). Однако, в данном случае речь идет, как было установлено в предыдущем параграфе, о гвардии Чингизида Мункэ, который впоследствии стал кааном, и гвардейцы которого также впоследствии стали гвардейцами каана. В составе войск дворцовой гвардии Атачи сражался на стороне Хубилая во время монгольской междоусобной войны. Аналогичные сведения содержатся в жизнеописании аланского военачальника Юйваши, в котором говорится, что его отец, Еле-Бадуэр, как и Атачи, был гвардейским тысячником. Служащим дворцовой стражи также назван в своем жизнеописании и аланский военачальник Коуэрцзы<sup>3</sup>.

Кроме того, в трактате «Войско» в абзаце, озаглавленном *правая гвардия асов* (右阿速衛) сообщается о том, что в *девятом году* [девиза правления] *Чжи-юань* [1272 г.] *был впервые назначен даругачи над батурами асов, [и] позднее [из]*

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. 8. Цэ 册 1. С. 100, 136. Цэ 册 8. С. 2525; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 175, 176.

<sup>2</sup> Hsiao Ch'i-Ch'ing. The Military establishment of the Yuan dynasty. Harvard, 1978. С.45, 46, 48–50, 95.

<sup>3</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3205–3206, 3208–3210, 3277; Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 284, 294; Alemany A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. С. 410, 412, 416; Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 526, 528, 533; Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 245.

реестровых [дворов] было набрано более 3000 рекрутов, [а] затем еще 700 асов из резерва корпуса кешиктенов было отобрано в императорский конвой и [для] организации охраны пределов Запретного города, а также управления военными колониями, [расположенными] вдоль двух [рек] Чаохэ и Сузу к северо-западу от Пекина, чтобы пополнять войсковые запасы продовольствия (至元九年, 初立阿速拔都達魯花赤, 後招集阿速正軍三千餘名, 復選阿速揭只揭了溫怯薛丹軍七百人, 扈從車駕, 掌宿衛城禁, 兼營潮河, 蘇沽兩川屯田, 並供給軍儲<sup>1</sup>). Из содержания этого пассажа нельзя однозначно установить то, входили ли подразделения аланских воинов только в корпус кешиктенов (怯薛丹軍), т.е. в войско личной охраны императора (как при Мункэ и в начале правления Хубилая), или же наряду с этим они также были и частью сформированных войск императорской гвардии (侍衛親軍), вместе с которыми кешиктены составляли войска дворцовой гвардии, или дворцовой стражи (宿衛)<sup>2</sup>.

Информативным здесь является жизнеописание аланского военачальника Бадуэра, в котором сообщается, что после подавления восстания китайского генерала Ли Таня (1262 г.) Хубилай (в русскоязычном переводе компиляции А. Алеманя ошибочно указан Сянь-цзун/Мункэ) сделал его тысячником асского войска (阿速軍一千), а затем конюшим и сотником кешиктенов (尋於阿塔赤內充怯薛百戶)<sup>3</sup>. Эти сведения позволяют предполагать, что после проведенных Хубилаем преобразований аланы служили как в войсках императорской гвардии, так и в корпусе кешиктенов.

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 8. С. 2527; Hsiao Ch'i-Ch'ing. The Military establishment of the Yuan dynasty. Harvard, 1978. С. 97.

<sup>2</sup> Hucker Ch. A dictionary of official titles in imperial China. Taipei, 1985. С. 61, 145, 461.

<sup>3</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 11. С. 3221–3213; Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 299; Aletany A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. С. 415; Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 531–532; Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 245.



Однако из сведений, содержащихся в юаньской хронике, не вполне понятно то, какому именно властному органу во времена династии Юань подчинялись аланские гвардейцы. Согласно сведениям из жизнеописания аланского тысячника Адачи, во время усмирения Цзяннани (平江南也)<sup>1</sup> он состоял под в Походной Императорской [канцелярии] (阿荅赤... 在行中)<sup>2</sup>; тогда как из вышеприведенных сведений об управлении гвардией следует, что аланские гвардейцы подчинялись Верховному тайному совету<sup>3</sup>. Некоторую ясность здесь могут внести сведения из «Истории Юань» о том, что аланскому военачальнику Чжэяню Бухуа/者燕不花, занимавшему должность *кравчего* (酒寶兒赤) при императоре Шидэбале (1320–1323 гг.), а при императоре Тогон-Тэмуре (1333–1368 гг.) – одну из высших должностей в Верховном тайном совете, во второй год правления последнего было приказано совмещать должности управляющего столичным округом, командующего дворцовой стражей [и] всем войском левой гвардии асов (順帝... 二年命同知樞密院事者燕不花兼宮相都總管府達魯花赤, 領隆鎮衛, 左阿速衛諸軍)<sup>4</sup>.

Эти и вышеприведенные сведения позволяют предполагать, что при династии Юань организация императорской гвардейской службы сочетала в себе как традиционные монгольские элементы (например, должности кравчих, конюших и т.п.), так и элементы, свойственные китайской системе государственного управления, что достигалось через совмещение некоторыми высшими и средними чиновниками военной администрации империи гвардейских званий, принятых при монгольской великоханской ставке, и должностей,

---

<sup>1</sup> Имеется в виду последний этап монгольского завоевания империи Южная Сун (1267–1279 гг.). См. гл. 3, §§ 3.2, 3.3 настоящей работы.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3280; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 209.

<sup>3</sup> По неизвестной причине А. Алемань опускает в своем переводе часть этого предложения, сообщающую о службе Адачи в Императорской канцелярии, которая содержится в оригинальном тексте источника: *Alemanu A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. С.417–418; Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 535.*

<sup>4</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3037; Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 293-294; *Alemanu A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. С. 408; Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 523.*

соответствующих государственной службе при китайском императорском дворе<sup>1</sup>. Тождественность же ряда функций Высшего тайного совета и Императорской канцелярии позволяет предполагать возможность их попеременного ситуативного руководства конкретными гвардейскими подразделениями.

Между тем в науке существует мнение, согласно которому, воины в состав кешиктенов набирались из населения Монголии<sup>2</sup>. Однако, представленные сведения дают основания утверждать, что аланы до и после указанных преобразований также входили в разные подразделения кешиктенов, в том числе и в состав войска батуров, к которому они, вероятно, были причислены еще в правление Мункэ-каана и продолжали числиться во времена начала правления Хубилая. Сама же тысяча отборных батуров в составе гвардии кешиктенов была учреждена еще Чингиз-ханом и выполняла функции второй тысячи дневной стражи, наряду с тысячей кешиктенов-турхаутов, тогда как в битвах эта тысяча батуров занимала место передового отряда и находилась рядом с Чингиз-ханом<sup>3</sup>. При Хубилае корпус кешиктенов, как и при Чингиз-хане, насчитывал 10000 отборных воинов, чья служба была наследственной и аналогичной по своим функциям службе кешиктенов Чингиз-хана<sup>4</sup>.

Также следует пояснить, что в компиляции А. Алеманя фраза *асские рекруты* (*асу чжэнцзюнь/阿速正軍*), содержащаяся в приводимом выше фрагменте трактата «Войско», переведена как «регулярное асское войско»<sup>5</sup>, что представляется не совсем верным, поскольку в оригинальном китайском тексте иероглифы 正軍 есть сокращение графем 正軍戶, обозначающих регулярный военный двор, внесенный

---

<sup>1</sup> Казиев Э.В. Аланы в военно-административных структурах Великой Монгольской империи в 1258–1291 годы // Научный диалог. 2023. Т. 12. № 1. С. 359.

<sup>2</sup> Дугарова С.Ж. Историография монгольского государства и права (XIII – начало XIX в.). Улан-Удэ, 2016. С. 164.

<sup>3</sup> *Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши*. М., Л., 1941. Т. 1. С. 169; Скрынникова Т.Д. Титулатура монгольской элиты предимперского и раннеимперского периода // Элита в истории древних и средневековых народов Евразии: коллективная монография. Барнаул, 2015. С. 261–262.

<sup>4</sup> *Hucker Ch.* A dictionary of official titles in imperial China. Taipei, 1985. С. 59, 61.

<sup>5</sup> *Aleman A.* Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. С. 406; *Алемань А.* Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 522.

в воинский реестр<sup>1</sup>. Первый такой реестр был составлен еще в 1252 г. во время правления Мункэ-каана (см. выше) и затем, при Хубилай-каане, в 1271, 1274 и 1290 гг. в него вносились лишь новые дворы/кибитки, при том, что общий порядок набора не менялся<sup>2</sup>. Отправка кавказских алан в Монголию после переписи 1254 г. позволяет предполагать, что они, как и аланы уже находившиеся при монгольском дворе, изначально вносились в реестр 1252 г. Заметим, что реестры войск относились к разряду особо секретных военных сведений, которые не были доступны ханьцам, и только один-два высших чиновника имели точное представление о реестровой численности и названиях войск<sup>3</sup>.

*Асским войском* (阿速軍) аланские гвардейцы стали не позднее первой половины 1275 г., когда, как указано в том же фрагменте об аланской гвардии трактата «Войско», они были отправлены в Южный Китай штурмовать город Чжэньчао (см. гл. 5 настоящей работы). Следует заметить, что в рассматриваемом фрагменте эти события обозначены *23 годом... девиза [правления] Чжи-юань* (至元 ...二十三年), соответствуя 1286 г. григорианского календаря, что является ошибкой. Рассмотрению этого вопроса специально посвящен §5.2 настоящей работы. Здесь же заметим, что эта ошибка, вероятно, основана на неверном написании числительного, обозначающего год этого события: *23* (*эришсань* 二十三) вместо *13* (*шисань* 十三).

Несмотря на то, что в рассматриваемом фрагменте подразделение аланских воинов, принимавшее участие в монгольском завоевании Южной Сун, названо «асским войском», по ряду причин можно предполагать, что речь в этом фрагменте идет о войсках гвардии. Во-первых, сам этот фрагмент, как указывалось выше, находится в «Истории Юань» в трактате «Войско» в части, озаглавленной *Гвардия*

---

<sup>1</sup> *Китайская династийная история «Юань ши...»* // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 284.

<sup>2</sup> *Там же*. С. 192, 212, 278; *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 8. С. 2509.

<sup>3</sup> *Там же; Китайская династийная история «Юань ши...»* // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 212.

(宿衛), и имеет подзаголовок *Правая гвардия асов* (右阿速衛). Во-вторых, далее в этом же фрагменте прямо говорится, что *после [событий в] Чжэньчао 700 его дворов были приданы [асскому войску], с которым они составили одно темничество, распределенное между двумя гвардиями – передовой и арьергардной* (遂以鎮巢七百戶屬之，並前軍總為一萬戶，隸前後二衛)<sup>1</sup>. В-третьих, как указывалось, в жизнеописании аланского военачальника Адачи сообщается, что он состоял в Походной императорской канцелярии, которая была учреждена еще кааном Мункэ в 1254 г. (см. выше) и включала, главным образом, его собственных гвардейцев. В-четвертых, можно предполагать, что *войском* (軍) это подразделение аланских воинов названо по причине того, что рекрутировавшиеся в него воины набирались из регулярных аланских военных дворов, внесенных в реестр 1271 и 1274 гг., тогда как до этих лет из аланских военных дворов, хотя и внесенных в реестр каана Мункэ, воины рекрутировались, вероятно, в кешиктены. Заметим, что если при первых четырех каанах жизнедеятельность кешиктенов обеспечивалась за счет присылавших их на службу темничеств или тысяч (военно-административных единиц Монгольской империи), а также чиновничьих семей<sup>2</sup>, то с 1281 г. Хубилай взял кешиктенов на частичное содержание двора, а с 1291 г. гвардейцы стали получать от каана и императора полное содержание<sup>3</sup>.

Возможно, это было связано с тем, что Хубилаем в 1286 г. улусы монгольских владетелей, располагавшиеся на территории Маньчжурии, формально входившие в состав левого «крыла» Великого монгольского улуса, были переведены под

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 8. С. 2527; Hsiao Ch'i-Ch'ing. The Military establishment of the Yuan dynasty. Harvard, 1978. С. 97. *Китайская династийная история «Юань ши...»* // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 215.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 8. С. 2511; Hsiao Ch'i-Ch'ing. The Military establishment of the Yuan dynasty. Harvard, 1978. С. 72–73. *Китайская династийная история «Юань ши...»* // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 213–214.

<sup>3</sup> Кычанов Е.И. Кешиктены Чингис-хана (о месте гвардии в государствах кочевников) // *Mongolica: к 750-летию «Сокровенного сказания»*. М., 1993. С. 153.

контроль юаньских территориальных управлений по умиротворению<sup>1</sup>. Результатом этого явилось окончательное замещение имперско-числовой системы организации власти, введенной Чингиз-ханом, административно-территориальной системой, свойственной китайской властной традиции. Событийным маркером этого замещения можно считать последовавшее восстание монгольских улусных владетелей во главе с *принцем крови* (чжуван/諸王) Наянем<sup>2</sup>, подавленное в том числе и с участием подразделений аланской гвардии Хубилая<sup>3</sup>, военные дворы которой были еще раньше внесены в юаньские административно-территориальные порядки.

Само же появление феномена числовой организации людей насчитывает несколько тысячелетий в своей истории и связывается с возможностью установления политического суверенитета, или территориального господства, реализуемых посредством двух типов действий – охвата и соединения (людей, территорий и пр.)<sup>4</sup>, являющихся производными *номадической машины войны*, чьей сущностью является исполнение функций трех видов: 1) исчисление, или «арифметизация», первичных социальных совокупностей, таких, как порядки родства; 2) объединение полученных множеств в новые, десятичные, порядки; 3) формирование на основе десятичных порядков более широких социальных совокупностей, в пределах которых становится возможной реализация вектора

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 5. С. 1395; Мелихов Г.В. Установление власти монгольских феодалов в Северо-Восточном Китае // ТМАЕ. М. С. 73–77; Кычанов Е.И. Кочевые государства от гуннов до маньчжуров. М., 1997. С. 207.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 2. С. 298; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 497, 498; Мелихов Г.В. Установление власти монгольских феодалов в Северо-Восточном Китае // ТМАЕ. М. С. 78.

<sup>3</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. 3037. Цэ 册 11. 3209, 3212, 3284; Alemay A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. С. 407, 413, 415, 419; Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 523, 529, 532, 536; Казиев Э.В. Асс/аланские подразделения войска династии Юань в междоусобной борьбе в Великом монгольском улусе во второй половине XIII – начале XIV века // ИФА. 2019. № 9. С. 68–76.

<sup>4</sup> Дюмезиль Д. Верховные боги индоевропейцев. М., 1986. 53, 57; Делез Ж. 1227 – Трактат о номадологии: машина войны. Екатеринбург; М., 2010. С. 587–588.

скорости/стремительности (присущего воину <sup>1</sup> ), связывающего в единое политическое пространство обширные территории и их население<sup>2</sup>. В высшей степени способности к реализации этих функция проявляются у скотоводческих кочевых народов, мобильность которых дополняется их способностью к управляемым массовым действиям<sup>3</sup>.

В качестве одного из первых примеров, засвидетельствованных письменными источниками, построения числовых порядков рассматриваются действия Моисея во время Исхода в XIII в. до н.э., произведенные по совету его тестя-номада, Иофора Кенейнина, в Синайской пустыне <sup>4</sup> первоначально для структурирования организации судопроизводства среди народа Израиля («тысячники, сотники, полусотники, десятники»<sup>5</sup>), а затем, вероятно, в тех же порядках, произведенные и для структурирования военной организации, когда была исчислена вся община «сынов Израиля по их отчим домам, по числу имен, всех мужей поголовно...от двадцати лет и выше, всех идущих в войско...» <sup>6</sup>. Пример исчисления войска также можно видеть и в осетинском Нартском эпосе, когда нарт Урузмаг, оказавшись в плену у «малика черноморского» передает нартам зашифрованное послание, содержащее сведения о количественном порядке и качественном (конные, пешие и т.д.) составе нартского войска («сто по сто однорогих быков, сто по сто двурогих» и т.д.), необходимого для захвата «нетронутого города»<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> Чочиев А.Р. Очерки истории социальной культуры осетин (традиции кочевничества и оседлости в социальной культуре осетин). Цхинвали, 1985. С. 179, 195.

<sup>2</sup> Делез Ж. 1227 – Трактат о номадологии: машина войны. Екатеринбург; М., 2010. С. 662, 668.

<sup>3</sup> Головнев А.В. Антропология движения (древности Северной Евразии). Екатеринбург, 2009. С. 152–153. Ср. противопоставление в китайских источниках людей-воинов хунну, которые подобны «вихрю», и ханьцев, «носящих пояса и шапки чиновников»: Крадин Н.Н., Данилов С.В., Коновалов П.Б. Социальная структура хунну Забайкалья // Социальная структура ранних кочевников Евразии. Иркутск, 2005. С. 189.

<sup>4</sup> Делез Ж. 1227 – Трактат о номадологии: машина войны. Екатеринбург; М., 2010. С. 654.

<sup>5</sup> Тора с комментариями рабби Аврагама Ибн-Эзры: в 3 томах. Т. 2. Шмот. М., 2015. 18: 21.

<sup>6</sup> Там же. Т. 3. Ваикра. Бемидбар. Дварим. М., 2019. 1: 1–3.

<sup>7</sup> Нарты. Осетинский героический эпос в трех книгах. Книга 2. М., 1989. С. 81–82; Нарты каджытæ: Ирон адамы эпос. Дзæуджыхъæу. Фыццаг чиныг. Ф. 403, 404.

Монгольские вожди и правители, как указывалось в предыдущем параграфе, также мыслили в категориях людей, семей или групп населения, но не в категориях определенных территорий или областей. Напомним, что Чингиз-хан, производя окончательное децимальное деление монголов в 1206 г., повелел отбирать в кешиг, как и в 1203 г., сыновей сотников, тысячников и нойонов-темников, а также всяких достойных сыновей свободных людей. На местах ко всем этим сыновьям (кроме сыновей людей свободного состояния) причислялись товарищи «по разверстке от тысяч и сотен», и все они снаряжались единым образом независимо от материального положения их семей<sup>1</sup>.

Сама же возможность исчисления общества определяется необходимостью формирования «особого тела» (корпуса), чьей функцией является соотнесение действий-движений войска с волей его предводителя, транслируемой и направляемой через его ставку с помощью особых порядков воинов-слуг (гвардии)<sup>2</sup>, которые, также будучи исчисленными, комплектуются несколькими способами: 1) привилегированным (неисчисляемым) родом или племенем, чье доминирование может быть обусловлено исполнением какой-то другой функции, как в случае колена Левия, которому Моисеем была поручена охрана шатра ковчега завета (*Мишкан*)<sup>3</sup>; 2) представителями всякого зависимого рода, находящимися в ставке своего правителя как заложники, в которых легко опознаются кешиктены Чингиз-хана<sup>4</sup>; 3) внешними по отношению к базовому обществу социальными элементами, будь то рабы, иностранцы или иноверцы: франкские рабы короля саксов, мамлюки Египта, оттоманские янычары<sup>5</sup>, а также кыпчаки, аланы, русы и

---

<sup>1</sup> *Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши*. М., Л., 1941. Т. 1. С. 169.

<sup>2</sup> *Головнев А.В.* Антропология движения (древности Северной Евразии). Екатеринбург, 2009. С. 419; *Храпачевский Р.П.* Военная держава Чингисхана. М., 2005. С. 123; *Biran M.* The Mongol Transformation: from the steppe to Eurasian empire // *Medieval Encounters*. 2004. Vol. 10. Iss. 1–3. P. 342.

<sup>3</sup> *Тора с комментариями рабби Аврагама Ибн-Эзры: в 3 томах. Ваукра. Бемидбар. Дварим*. М., 2019. 1: 48–54.

<sup>4</sup> *Головнев А.В.* Антропология движения (древности Северной Евразии). Екатеринбург, 2009. С. 410; *Делез Ж.* 1227 – Трактат о номадологии: машина войны. Екатеринбург; М., 2010. С. 663.

<sup>5</sup> *Там же*.

представители прочих народов, составлявшие часть императорской гвардии в Монголии, а затем и в Китае.

Из трех основных типов социальной организации – наследственного (родового), территориального (оседло-государственного) и числового (имперско-кочевнического)<sup>1</sup> – Чингиз-ханом был выбран последний. Это позволило создать обширнейшую империю, но сделало невозможным ее совмещение с государственно-бюрократическим аппаратом, хотя, по мысли Чингиз-хана, уже при его ближайшем наследнике гражданское имперское управление должно было быть устроено тем же образом, что и военное<sup>2</sup>. Однако числовые порядки номадической машины войны, будучи совмещенными с наследственными структурами родовой организации, могут обеспечить завоевание оседлого государства, но не могут противостоять его порядкам ограниченного геометрического пространства, физической организации города<sup>3</sup>, поскольку в типах социальной организации оседлых и номадических обществ реализуются разные функции: оседлое, или локальное, общество распределяет закрытое пространство среди людей, назначая каждому его долю и администрируя коммуникации между такими долями; тогда как номадическое, или магистральное, общество распределяет людей в открытом, или неопределённом, пространстве<sup>4</sup>.

Порядки номадической машины войны, заполняя пространство, не перестают быть для него внешней, экстерриториальной формой, оставляя это пространство гладким, открытым, непрерывным или топологическим, в котором распределяются движущиеся вместе с потоком кочевников такие же потоки вещей; аппарат же

---

<sup>1</sup> Там же. С. 654.

<sup>2</sup> Бартольд В.В. Сочинения. Т.5. Работы по истории и филологии тюркских и монгольских народов. М., 1968. С. 264.

<sup>3</sup> Делез Ж. 7000 до н.э. – Аппарат захвата. Екатеринбург; М., 2010. С. 737.

<sup>4</sup> Делез Ж. 1227 – Трактат о номадологии: машина войны. Екатеринбург; М., 2010. С. 639. О влиянии оседлых государств и областей на организацию государственной власти у кочевников вообще и у монголов в частности см.: Хазанов А.М. Кочевники и внешний мир. Алматы, 2002; Biran M. The Mongol Transformation: from the steppe to Eurasian empire // Medieval Encounters. 2004. Vol. 10. Iss. 1–3. P. 339-362; Endicott E. Changing nature of pastoral nomadism (12th to early 20th centuries) // Mongols, Turks, and others: Eurasian nomads and the sedentary world. Leiden, Boston, 2005. С. 461–483.



государства захватывает и заполняет пространство, делая его рифленным, закрытым, прерывистым или ограниченным, распределяя в этом пространстве вещи, неподвижные относительно этого пространства<sup>1</sup>: пространство номадов остается гладким, поскольку занимается, но не исчисляется, тогда как пространство государства становится рифленным, поскольку его занятие происходит вместе с его исчислением<sup>2</sup>.

Именно в этом и заключалось т.н. введение китайских порядков, приписываемое Хубилаю: он исчислял не только людей, но и пространство, в том числе улусы и юрты Чингизидов, встраивая их в новую систему организации власти, основанную не на числовых конических порядках «золотого рода», а на административных порядках территориального деления<sup>3</sup>, в которых воины-нукеры монгольского каана, вслед за его воинами-кешиктенами, превращались в военнотружущих китайского императора, в которого еще прежде превратился сам монгольский каан<sup>4</sup>. Можно предполагать, что основы этого процесса были заложены еще в период правления каана Угэдэя, отвергнувшего предложение монгольской правящей элиты уничтожить все население в Северном Китае, а из его территории сделать пастбище, но вместо этого введшего на этой территории налоговое администрирование<sup>5</sup>.

Рассмотренные сведения позволяют утверждать, что императорская гвардия (кешиг), которая играла со времен Чингиз-хана ключевую роль в организации управления создававшейся империи и в которой впоследствии служили многие воины-аланы, в период правления Хубилая подверглась основательному

---

<sup>1</sup> Ср. представление о Великой китайской стене как границе, отделяющей территорию империи Цинь от мира кочевников хунну, интерпретируемого для китайского мира как большой Другой: *Pines Yu. Beasts or Humans: Pre-Imperial Origins of the "Sino-Barbarian" Dichotomy // Mongols, Turks, and others...* Leiden, Boston, 2005. P. 90.

<sup>2</sup> Делез Ж. 1227 – Трактат о номадологии: машина войны. Екатеринбург; М., 2010. С. 605.

<sup>3</sup> Федоров-Давыдов Г.А. Общественный строй Золотой Орды. М., 1973. С. 67; Мелихов Г.В. Установление власти монгольских феодалов в Северо-Восточном Китае // ТМАЕ. М., 1977. С. 73–75.

<sup>4</sup> Кычанов Е.И. Кочевые государства от гуннов до маньчжуров. М., 1997. С. 205.

<sup>5</sup> Мункуев Н.Ц. Китайский источник о первых монгольских ханах. Надгробная надпись на могиле Елюй Чу-цая. Перевод и исследование. М.1965. С. 18.

реформированию. Провозгласив себя монгольским кааном в 1260 г., Хубилай разделил гвардейские части на две структуры: кешиг, т.е. гвардию монгольского каана, формировавшуюся еще при Чингиз-хане по патримониально-аристократическому принципу, и войска дворцовой гвардии, набиравшиеся территориально и содержавшиеся центральной властью, что соответствовало традиционным порядкам китайского гражданского и военного управления. После победы в междоусобной войне за монгольский престол в 1264 г. Хубилай преобразовал войска дворцовой гвардии в войска своей личной гвардии, поделив его в 1271 г. на три гвардейских войска. В период правления Хубилая (1260–1294 гг.) аланы входили как в разные подразделения кешиг, так и войска личной императорской гвардии, а затем и в гвардейские войска. Продолжая носить титулы служащих при ставке монгольского каана, некоторые аланские военачальники также занимали должности в Императорской канцелярии и Верховном тайном совете – учреждениях, при династии Юань осуществлявших командование гвардейскими войсками. Встраивая аланские военные дворы в систему административно-территориального деления империи Юань, в 1281 г. Хубилай взял аланских, как и прочих гвардейцев, на частичное, а с 1291 г. на полное содержание своего двора, завершив таким образом процесс трансформации войска кешиктенов монгольского каана в регулярное гвардейское войска китайского императора.

## ГЛАВА 3

### АЛАНЫ В МОНГОЛЬСКОМ ЗАВОЕВАНИИ ЮЖНОГО КИТАЯ

#### *3.1 Южно-китайские кампании каана Мункэ 1253–1259 гг.*

Монгольское завоевание Южносунской империи стало самым значительным внешнеполитическим событием, в котором приняли участие аланские воины, оказавшиеся в XIII в. на Дальнем Востоке. Следует пояснить, что ко времени начала войн с Монгольской империей на территории современного Китая располагалось шесть политически независимых друг от друга государств: царство уйгуров, расположенное на крайнем Западе, тангутское государство Западное Ся, располагавшееся в центральной части современного Китая, царство Дали, располагавшееся на территории современной китайской провинции Юньнань, Тибет, а также две империи, расположенные по берегам двух главных китайских рек – чжурчжэньская империя Цзинь, занимавшая бассейн реки Хуанхэ, и, собственно, китайская империя Южная Сун, занимавшая бассейн реки Янцзы. Царства тангутов и уйгуров были завоеваны еще Чингиз-ханом, соответственно, в 1208 и 1227 гг.<sup>1</sup>, при втором великом хане Угэдэе в 1234 г. была завоевана империя Цзинь<sup>2</sup>, тогда как империю Южная Сун монголы пытались завоевать на протяжении более сорока лет, начав это завоевание в 1235 г. в правление каана Угэдэя и закончив его в 1279 г. в правление каана и императора Хубилая, предварительно завоевав Дали и Тибет (см. ниже).

Столь долгий процесс завоевания не представляется удивительным. Не вдаваясь в подробную характеристику экономического, политического, социального и культурного развития Южной Сун, заметим лишь, что к началу XIII в. эта империя, управляемая императорами из дома *Чжао/趙*, будучи самым населенным государством планеты, обладала колоссальным демографическим

---

<sup>1</sup> *Кычанов Е.И.* Монголо-тангутские войны и гибель государства Си Ся // ТМАЕ. М., 1977. С. 49, 56.

<sup>2</sup> *Мелихов Г.В.* Установление власти монгольских феодалов в Северо-Восточном Китае // ТМАЕ. М., 1977. С. 71, 72.

ресурсом: по одной из оценок, ее население составляло более 60 млн. человек, а число дворов ее столицы, *Линьяня/臨安* (совр. р-н г. Ханчжоу), бывшей не самым крупным городом этой империи, в 1129 г. насчитывало 100 тыс., что при средней численности семьи в 5 человек в этой империи дает 500 тыс. жителей<sup>1</sup>, тогда как, к примеру, население Руси, согласно данным монгольских переписей, в 1275 г. составляло около 10 млн человек<sup>2</sup>. Кроме того, территория, занимаемая империей Южная Сун, имела сложный рельеф, в котором пересекаемые обилием рек и каналов равнины перемежались с гористой местностью, обильно насыщенной городами и крепостями, что делало неэффективными действия монгольской конницы и требовало использования большого количества тяжелых осадных машин<sup>3</sup>. Завоевание же Тибета и царства Дали являлось частью монгольского плана покорения Южного Китая, принятого еще Чингиз-ханом<sup>4</sup>, но осуществленного в период правления каана Мункэ<sup>5</sup>, при котором одним из основных элементов этого плана стало превращение недавно захваченных монголами китайских земель между реками Хуанхэ и Янцзы в плацдарм для наступления на юг<sup>6</sup>. Другим элементом этого плана было блокирование Южносунской империи с юга и запада, что и предполагало проведение кампаний против сопредельных этой империи государств – Дали и Тибета<sup>7</sup>.

Царство Дали ко времени монгольского вторжения представляло собой ядро бывшего государства народа бай Южное Чжао, существовавшего между 647 и 937 гг., но уменьшившегося до округа своей столицы, Дали, по имени которой оно в то время и называлось, располагаясь среди лесистого Юньнаньского нагорья, что делало это царство относительно неприступным и позволяло ему контролировать

---

<sup>1</sup> Крюков М.В., Малявин В.В., Софронов М.В. Китайский этнос в средние века (VII–XIII вв.). М., 1984. С. 56, 93.

<sup>2</sup> Вернадский Г.В. Монголы и Русь. М., 2013. С. 234–238.

<sup>3</sup> Pow S. Fortresses that shatter empires: a look at Möngke Khan's failed campaign against the Song dynasty, 1258–1259 // Annual of Medieval Studies at CEU. 2017. Vol. 23. P. 96–97.

<sup>4</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1952. Т. 2. Кн. 2. С. 66–67, 164.

<sup>5</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 144–145.

<sup>6</sup> Свистунова Н.П. Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 285.

<sup>7</sup> Кучера С. Завоевание монголами Тибета // ТМАЕ. М., 1977. С. 270–271.

сухопутную торговлю между Южной Сун, Вьетнамом и Бирмой с Индией<sup>1</sup>. Командовать монгольскими войсками в кампании против царства Дали летом 1252 г. Мункэ назначил своего младшего брата, Хубилая, помощниками которого были опытный полководец Урянхадай (кит. *Улянхатай/兀良哈台*), сын выдающегося монгольского военачальника Субэдэя, а также Чингизиды Чжауга и Ечжир<sup>2</sup>.

На сборы армии в полупустыне Ордос ушел почти целый год, и осенью 1253 г. монгольское войско выдвинулось на юго-запад вдоль р. Хуанхэ и далее через город *Линьтао/臨洮*, расположенный в современной провинции Ганьсу, до местности *Тэла/忒刺* в современной провинции Сычуань, где Хубилай разделил войско на три части: часть под командованием Урянхадая и его сына Ачжу (кит. *Ашу/Ачжу/阿術*) далее двигалась по западной дороге, часть под командованием Чингизидов Чжауги и Ечжира – по восточной, тогда как сам Хубилай возглавил войска центрального направления<sup>3</sup>. Через горную цепь *Даньданлин/旦當嶺* (вар. *Яньдан/晏當*), войско Урянхатая вышло в северо-западную часть современной провинции Юньнань<sup>4</sup> к границе Дали и Тибета<sup>5</sup>, тогда как сам Хубилай 24 октября 1253 г. переправился через р. *Дадухэ/大渡河* и, пройдя горными ущельями 2000 ли (около 1000 км), вышел к реке *Цзиньшацзян/金沙江* (р. Янцзы верхнем течении) в южной части современной провинции Сычуань, через которую переправился, вторгнувшись в северные пределы Дали, где ему присягнул один из местных владетелей<sup>6</sup>. Третьего января 1254 г. еще до подхода монгольских войск,

---

<sup>1</sup> *Marco Polo. The description of the world. London, 1938. Vol. 1. P. 278, 280; Книга Марко Поло. М. 1956. С. 138, 139, 297; Мэн Д. Хубилай: От Ксанаду до сверхдержавы. М., Владимир, 2008. С. 89.*

<sup>2</sup> *Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 59; Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 25, 56.*

<sup>3</sup> *Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 59. Цэ 册 10. С. 2979; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 25, 26, 56; Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники М., 2009. С. 191; d'Ohsson A.C. Histoire des Mongols... La Haye et Amsterdam, 1834. Т. 2. P. 314–315; The Cambridge History of China: In 15 vols. Vol. 6: Alien regimes and border states, 907-1368. Cambridge, 2009. P. 405–407.*

<sup>4</sup> *Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 59. Цэ 册 10. С. 2979; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 25, 26, 56;*

<sup>5</sup> *Мэн Д. Хубилай: От Ксанаду до сверхдержавы. М., Владимир, 2008. С. 92.*

<sup>6</sup> *Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 59; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 26, 56.*

двигавшихся по восточному направлению через западные пределы империи Южная Сун в Сычуаньской котловине<sup>1</sup>, столица царства Дали была взята, а его правитель *Дуань Ши/段氏* сдался на милость победителей<sup>2</sup>.

После этого Хубилай с войском отправился в Тибет, правитель которого, Сохото, не оказал сопротивления и покорился<sup>3</sup>. Поручив Урянхадаю ставить в городах Дали гарнизоны, Хубилай остальные свои войска 14 июня 1254 г. отвел для отдыха и пополнения и в конце года прибыл в ставку Мункэ в Центральной Монголии<sup>4</sup>. Процесс размещения гарнизонов проходил под руководством Ачжу и сопровождался подавлением сопротивления в различных городах и областях страны, заняв два года, входе которых монголами также были покорены государства *Лулусы/魯魯廝* (Лаос), *Або/阿伯* (Ава, или Северная Бирма), горное владение *Алу/阿魯*, тогда как в 1257 г. уже сам Урянхадай покорил государство *Цзяочжи/交趾* (Аннам/Дайвьет), располагавшееся на территориях Северного Вьетнама и южных частей Гуанси-Чжуанского автономного района и провинции Гуандун КНР<sup>5</sup>.

В жизнеописании Урянхадая и в жизнеописаниях аланских военачальников юаньской хроники государство Дали названо, как у Рашид ад-Дина и Марко Поло, по тюрко-монгольски, *Караджан/Халачжан/哈刺章*<sup>6</sup>. Из сведений юаньской

---

<sup>1</sup> Мэн Д. Хубилай: От Ксанаду до сверхдержавы. М., Владимир, 2008. С. 92.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 59; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 26, 27, 56

<sup>3</sup> История первых четырех ханов дома Чингисова. СПб., 1829. С. 321.

<sup>4</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 59; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 26, 27, 56; Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники М., 2009. С. 192.

<sup>5</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 2980; История первых четырех ханов дома Чингисова. СПб., 1829. С. 327, 332, 334; Китайская династийная история «Юань ши...» // Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники М., 2009. С. 196; d'Ohsson A.C. Histoire des Mongols... La Haye et Amsterdam, 1834. Т. 2. Р. 317; The Cambridge History of China: In 15 vols. Vol. 6: Alien regimes and border states, 907-1368. Cambridge, 2009. Р. 407.

<sup>6</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л. 1952. Т. 1. Кн. 2. С. 66–67, 164; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 145; Marco Polo. The description of the world. London, 1938. Vol. 1. 278, 281; Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 2979.

хроники известно о двух аланских военачальниках, принимавших участие (как можно полагать, вместе со своими подразделениями) в кампании против этого государства: сыне аланского владетеля Аэрсыланя, Негулае, а также Шила-Бадуре, покорившегося монголам с десятком аланских воинов и имевшего гвардейский титул конюшего. Оба этих военачальника участвовали в халачжанской кампании под началом Урянхадаея и хорошо себя проявили: Негулаея Урянхадаея наградили золотом и славными конями (賞以白金名馬), а Шила-Бадурю пожаловали в награду пленника (賜所俘人一口以賞之)<sup>1</sup>. Можно предполагать, что после окончания халачжанской кампании подразделения аланских гвардейцев, входившие в состав войск Урянхатаея, были оставлены среди прочих подразделений под руководством Ачжу для подавления сопротивления и несения гарнизонной службы в городах и областях государства Дали.

Покорив южное и западное порубежья Южной Сун, монголы были готовы приступить и к захвату самой этой империи. Военные действия решено было начать в 1258 г., осуществляя их армиями с трех направлений<sup>2</sup>: первая армия во главе с Урянхадаем выдвигалась с юго-востока, из Аннама, на северо-восток к городу *Таньчжоу*/潭州, или Чанша/長沙 (совр. провинция Хунань), расположенному на р. *Сянцзын*/湘江 (правый приток р. Янцзы), где она должна была соединиться с армией Хубилая<sup>3</sup>, после чего обе армии, вероятно, должны были направиться на восток к столице Южносунской империи городу *Ханчжоу*/杭州 (другое название – Линьань, см. выше); вторая армия во главе с самим кааном Мункэ осуществляла вторжение с запада из ставки, расположенной в предгорьях хребта *Люпаньшань*/六盤山 в бывшем Тангутском царстве (совр. провинция

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3038. Цэ 册 11 3284; Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 292; *Alemanu A. Sources on the Alans: a critical compilation.* Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 409, 419; *Алемань А.* Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 524, 537.

<sup>2</sup> *История первых четырех ханов дома Чингисова.* СПб., 1829. С. 336; *d'Ohsson A.C. Histoire des Mongols...* La Haye et Amsterdam, 1834. Т. 2. P. 325.

<sup>3</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 2981; *Свистунова Н.П.* Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 286.

Ганьсу); третья армия во главе с Хубилаем из области *Кайпин/開平府* (впоследствии – *Шанду/上都*), расположенной в 260-270 км к северу от Пекина, направлялась к городу *Эчжоу/鄂州* на р. Янцзы, следуя вниз по которой она должна была выйти к городу Ханчжоу<sup>1</sup>. Китайская средневековая летопись «Всеобъемлющее зеркало, правлению помогающее» называет местом соединения войск Урянхада и Хубилая г. *Эчжоу/鄂州*<sup>2</sup>, А. д’Оссон и Д. Мэн – г. *Учан/武昌* (совр. р-н г. Ухань)<sup>3</sup>. Города Эчжоу и Учан расположены на правом берегу среднего течения р. Янцзы в пятидесяти километрах друг от друга. Возможно, на этом основании, а также в отсутствие в источниках однозначного указания на место соединения монгольских войск, Т. Олсен обозначает это место рекой Янцзы<sup>4</sup>. Общую численность армии вторжения Рашид ад-дин определяет в сто туменов<sup>5</sup>, что противоречит соответствующим сведениям, представленным в «Истории Юань», называющей реальную численность монгольских войск меньшей на два порядка (см. ниже).

Войска первого направления под командованием Урянхада, имевшие в своем составе трехтысячный корпус монгольской кавалерии и десяти тысячный корпус, состоявший из покоренных южно-китайских племен, выступили из Аннама в начале зимы 1258 г.<sup>6</sup> Рашид ад-дин, в отличие от юаньской хроники, указывает место армии Урянхада во вторжении на «правом фланге Менгу-каана», определяя ее численность в десять туменов<sup>7</sup>. Вероятно, он путает южносунскую кампанию Мункэ с его кампанией в Дали, где войска Урянхада в самом деле действовали на

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 51, 61; «Анналы Хубилая»...М., 2019. С. 28, 57; *Китайская династийная история «Юань ши...»* // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники М., 2009. С. 197.

<sup>2</sup> *История первых четырех ханов дома Чингисова*. СПб., 1829. С. 335.

<sup>3</sup> d’Ohsson A.C. Histoire des Mongols... La Haye et Amsterdam, 1834. Т. 2. Р. 328; Мэн Д. Хубилай: От Ксанаду до сверхдержавы. М., Владимир, 2008. С. 113.

<sup>4</sup> *The Cambridge History of China: In 15 vols. Vol. 6: Alien regimes and border states, 907–1368*. Cambridge, 2009. Р. 410.

<sup>5</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 146.

<sup>6</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 2981; Свистунова Н.П. Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 286–287.

<sup>7</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 148.



правом, западном, направлении, и явно преувеличивает их численность. Между тем, взяв приграничную заставу *Лаоцан/老蒼關* и крепость *Хэншаньчжай/橫山寨* (совр. Гуанси-Чжуанский автоном. р-н), Урянхадай устремился во внутренние пределы Южносунской империи. Нанеся поражение шестидесятитысячной сунской армии, монгольские войска овладели рядом уездных городов в регионе (*Гуйчжоу/貴州*, *Сянчжоу/象州* и пр.), и вышли к областному городу *Цзинцзянфу/靜江府* (совр. г. Гуйлинь), взяв который, они, следуя вниз вдоль р. Юаньцзян (правый приток р. Янцзы), направились к своей промежуточной цели – городу *Таньчжоу/Chanша*, который им пришлось осаждать. Хотя в жизнеописании Урянхадаи и утверждается, что сунцы в ходе боев на южном направлении потеряли более четырехсот тысяч человек (явное преувеличение) тем не менее осада *Таньчжоу* затянулась, и Урянхадай не смог выйти на соединение с Хубилаем, даже несмотря на двухтысячное подкрепление, высланное последним<sup>1</sup>.

Вторая армия во главе с самим кааном Мункэ, насчитывавшая 40 тыс. человек, но для устрашения противника названная стотысячной, в начале осени 1258 г. через область *Лунчжоу/隴州* вышла к городу *Баоцзи/寶雞* в исторической области *Гуаньчжун/關中* (долина р. Вэйхэ, правого притока р. Хуанхэ), откуда она тремя колоннами через перевалы водораздельного хребта *Циньлинь/秦嶺*, разделяющего бассейны рр. Хуанхэ и Янцзы и служившего границей между владениями монголов (бывшей империей Цзинь) и империей Южная Сун, преодолевая сопротивление сунских войск, вышла в долину среднего течения р. *Ханьшуй/漢水*, или *Ханьцзян/漢江* (левый приток р. Янцзы): первая (центральная) колонна во главе с самим Мункэ через пограничную перевальную заставу *Саньгуань/散關* 6 октября вышла к городу *Ханьчжун/漢中*, где каан устроил ставку; вторая (восточная) колонна во главе с ваном *Мугэ/莫哥* (младший брат Мункэ и Хубилая<sup>2</sup>) вышла в округ *Янчжоу/Сянчжоу/洋州*; третья (западная)

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 10. С. 2981; Свистунова Н.П. Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 286–287.

<sup>2</sup> «Анналы Хубилая»...М., 2019. С. 29.

колонна во главе с темником *Боли-и/李裏義* (Боргэ/Бурчак) через заставу *Юйгуань/漁關* вышла в округ *Мяньчжоу/沔州*<sup>1</sup>.

Из долины р. Ханьшуй армия Мункэ также тремя колоннами через перевалы в хребте *Мицан/米倉*, разделяющим бассейны рр. Янцзы и Ханьшуй, спустилась в историческую область *Шу/蜀* (Сычуаньскую котловину)<sup>2</sup>, располагающуюся к северо-западу от среднего течения р. Янцзы. Анналы же официальной «Истории Сун» сообщают о *разделении северной армии на четыре направления вторжения в Шу* (北兵分四道入蜀)<sup>3</sup>. Возможно, это связано с тем, что в Сычуани еще до начала массивного вторжения действовал авангард монгольской армии во главе с самим ее главнокомандующим Нюрыном (кит. *Нюлинь/紐鄰/紐璘*) – соратником Мункэ по аланской кампании в Западном походе монголов<sup>4</sup>. Войска Нюрына, прежде чем захватить главный город области, *Чэнду/成都*, захватили города *Пэнчжоу/彭州*, *Ханьчжоу/漢州*, *Хуайнань/懷南* и *Мяньчжоу/綿州*<sup>5</sup>. Кроме того, во вторжении в северо-восточную часть Южносунской империи участвовали также войска подвластного монголам северокитайского генерала *Ли Таня/李璿*, пришедшего из Шаньдуна и захватившего уезды *Ляньшуй/漣水* и *Хайчжоу/海州*, располагавшиеся на территории современной провинции Цзянсу<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 51; *История первых четырех ханов дома Чингисова*. СПб., 1829. С. 338; *Китайская династийная история «Юань ши...»* // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 198; *Свистунова Н.П.* Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 288;

<sup>2</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 51–52; *История первых четырех ханов дома Чингисова*. СПб., 1829. С. 338.

<sup>3</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 835.

<sup>4</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 52; Цэ 册 10. С. 3143–3144.

<sup>5</sup> Там же. С. 3144. *Свистунова Н.П.* Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 287–288.

<sup>6</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 51; *История первых четырех ханов дома Чингисова*. СПб., 1829. С. 339, 346; d’Ohsson A.C. *Histoire des Mongols... La Haye et Amsterdam*, 1834. Т. 2. Р. 328; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 66, 106; *Китайская династийная история «Юань ши...»* // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 198.

Из Ханьчжуна колонна, возглавляемая Мункэ, проследовала на юго-запад и 4 ноября овладела городом *Личжоу/利州* на р. *Цзялинцзян/嘉陵江*, форсировав которую, а затем и ее правый приток, р. Байлунцзян (в юаньской хронике указана р. *Байшуйцзян/白水江*, являющаяся притоком последней реки), вышла к перевалу *Цзяньмэн/劍門*, в округе которого к войскам под командованием каана присоединились войска вана Мугэ, и начались бои с южносунскими войсками за контроль над горными проходами, крепостями и городами, в ходе которых к 23 января монгольские армии заняли уездные города *Ячжоу/雅州* и *Шицюань/石泉*, овладев таким образом северной и западной частями Сычуаньской котловины, после чего к 29 января армии вышли к городу *Хэчжоу/合州* (совр. р-н Хэчуань муниципалитета Чунцин), расположенному в южной части региона у стратегически важного места впадения рр. *Фуцзян/涪江* и *Цюйцзян/渠江* в р. *Цзялинцзян*<sup>1</sup>. Монголы не смогли взять город с ходу и начали его многомесячную осаду.

Войска третьего направления во главе с Хубилаем выступили в поход из Кайпина/Шанду в конце ноября 1258 г.: 2 августа армия, пройдя с севера на юг Северо-Китайскую равнину, вышла к заставе *Жунань/汝南*, 3 сентября форсировала пограничную реку *Хуайхе/淮河* и далее, почти не встречая сопротивления сунских войск, через заставу *Дашен/大勝關*, расположенную в горном хребте *Дабиешань/大別山*, 9 сентября вышла к уезду *Хуанпи/黃陂*, откуда 18 сентября спустилась к северному берегу р. Янцзы, к переправе у отмели *Хухуанчжоу/許黃洲* в местности *Янлобао/陽邏堡*, расположенной через реку напротив округа Эчжоу и его центра *Эчэн/鄂城* (современная агломерация Ухань-

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 1. С. 52; *История первых четырех ханов дома Чингисова*. СПб., 1829. С. 340–343, 345–346, 436; *Китайская династийная история «Юань ши...»* // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 199–201; *Свистунова Н.П.* Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 288.

Учан в провинции Хубэй), начав подготовку к форсированию реки<sup>1</sup>. Рашид ад-дин сообщает о том, что численность войск Хубилая в этом походе составляла десять туменов<sup>2</sup>, что выглядит очередным его преувеличением при численности армии самого Мункэ-каана, определяемой «Историей Юань», как указывалось выше, в сорок тысяч человек.

Между тем каан Мункэ разбил ставку у горы Дяюй/釣魚山, на которой располагалась одноименная крепость, господствовавшая над округом города Хэчжоу, начав ее осаду между 24 февраля и 25 марта 1259 г.<sup>3</sup> Дяюй была совершенно неприступной крепостью, занимая самую высокую часть полуострова, образованного впадением рр. Фуцзян и Цюйцзян в р. Цзялинцзян. Эта крепость была краеугольным камнем в интегрированной системе обороны стратегически важного региона города Чунцин/重慶 (в наст. время – муниципалитет центрального подчинения), созданной южносунским генералом Мэн Гуном/孟珙 и губернатором Сычуани Юй Цзе/余玠 в 30-е и 40-е годы XIII в. и представлявшей собой сеть крепостей с запасом провианта, расположенных на вершинах невысоких гор, прикрывавших места слияния наиболее крупных рек<sup>4</sup>, впадающих так или иначе в р. Янцзы, пробивающей далее себе путь из Сычуаньской котловины через горы Ушань на Цзянханьскую равнину.

Осада Хэчжоу и крепости Дяюй продолжалась несколько месяцев и, несмотря на начавшиеся затяжные дожди, состояла из непрерывающихся изо дня в день штурмов многих городских и крепостных ворот и стен, во время которых монгольские войска 23 мая и 15 июля даже поднимались на внешние стены города,

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 61; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 28, 58, 59; Свистунова Н.П. Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 290.

<sup>2</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. 147.

<sup>3</sup> История первых четырех ханов дома Чингисова. СПб., 1829. С. 348; Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 201.

<sup>4</sup> Pow S. Fortresses that shatter empires: a look at Möngke Khan's failed campaign against the Song dynasty, 1258–1259 // Annual of Medieval Studies at CEU. 2017. Vol. 23. P. 99.

но защитники каждый раз отбивали их<sup>1</sup>. В конце концов 7 августа Мункэ, оставив при себе три тысячи человек отборных воинов блокировать Хэчжоу, остальную часть войска отправил брать город Чунцин<sup>2</sup>, расположенный сотней километров ниже по течению р. Цзялинцзян при ее впадении в р. Янцзы. Согласно юаньской хронике<sup>3</sup>, 19 августа 1259 г. Мункэ скончался от холеры<sup>4</sup>, или от раны стрелой<sup>5</sup>, или вследствие потопления сунцами его судна<sup>6</sup>, или вследствие каких-то других причин<sup>7</sup>. Учитывая сведения об эпидемии, свирепствовавшей в монгольском войске<sup>8</sup>, более вероятной представляется версия Рашид ад-Дина.

Хубилай получил известие о смерти каана Мункэ 19 сентября, но не стал прекращать начатой подготовки переправы через Янцзы и, форсировав эту реку 22 сентября, 27 сентября окружил г. Эчжоу, предложив перед этим его защитникам капитуляцию, которая была ими отвергнута<sup>9</sup>. Начавшаяся осада города все же заставила сунский двор через своего главнокомандующего в этом районе канцлера *Цзя Сы-дао*/ 贾似道 предложить монголам переговоры о мире, первоначально отвергнутые уже Хубилаем<sup>10</sup>. Однако вскоре из-за начавшейся междоусобицы со своим младшим братом Ариг-Бугой за монгольский престол Хубилай вынужден был согласиться заключить мир с Южносунской империей<sup>11</sup>, обязавшейся выплачивать монголам дань в виде 200 тыс. кусков шелка и 200 тыс. слитков

---

<sup>1</sup> *История первых четырех ханов дома Чингисова*. СПб., 1829. С. 349, 351–353; *Китайская династийная история «Юань ши...»* // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 201.

<sup>2</sup> *История первых четырех ханов дома Чингисова*. СПб., 1829. С. 349; *Китайская династийная история «Юань ши...»* // ЗОИ (МИЗООУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 202.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> *Рашид ад-Дин*. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 147–148;

<sup>5</sup> *The Chronography of Gregory Abu'l Faraj...* Oxford, London, 1932. P. 515.

<sup>6</sup> *Гайтон*. Цветник историй земель востока / Книга странствий. СПб., 2006. С. 260.

<sup>7</sup> *Howorth H.H.* History of the Mongols from the 9th to the 19th centuries... London, 1876. P. 214.

<sup>8</sup> *История первых четырех ханов дома Чингисова*. СПб., 1829. С. 352.

<sup>9</sup> «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 29, 31; *Свистунова Н.П.* Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 291.

<sup>10</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. *Сун ши* 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 38. С. 13781.

<sup>11</sup> *Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 31.

серебра<sup>1</sup>. В марте 1260 г. все подразделения монгольской армии покинули пределы Южносунской империи<sup>2</sup>, и 12 апреля 1260 г. Хубилай прибыл в Кайпин<sup>3</sup>.

В «Истории Юань», содержатся сведения о нескольких аланских военачальниках, принимавших участие в монгольской кампании против Южносунской империи 1258–1259 гг. В жизнеописании аланского правителя *Ханхусы* говорится, что его сын, Атачи, будучи с *Сянь-цзуном* в походе в Сычуань участвовал в боях у горы Дяоюй, отличился в сражении с сунскими войсками, был приглашен самим императором выпить с ним [и] пожалован серебром (阿塔赤從憲宗征西川軍于釣魚山，與宋兵戰有功，帝親飲以酒，賞以白金)<sup>4</sup>. В собственном жизнеописании военачальника *Адачи/阿荅赤* (этот вариант написания его имени отличается от первого средним иероглифом) говорится, что он был в свите *Сянь-цзуна* в Южном походе, участвовал в сражении с войском неприятеля в Цзяньчжоу (阿荅赤扈從憲宗南征，與敵兵戰于劍州)<sup>5</sup>. Можно было бы предполагать, что здесь речь идет о монгольских войсках под командованием Нюрына, поскольку округ Цзяньчжоу расположен к юго-востоку от города Чэнду, который в январе 1259 г. взял, как указывалось выше, этот монгольский полководец. Однако название города в жизнеописании аланского военачальника Адачи и название города в жизнеописании монгольского военачальника Нюрына и анналах каана Мункэ имеют различное написание при их омофоничности<sup>6</sup>: Цзяньчжоу/劍州 – в первом случае и Цзяньчжоу/簡州 – во-вторых двух<sup>7</sup>. Вероятнее всего, в жизнеописании Адачи речь идет об округе Цзяньчжоу, также находящемся в современной провинции Сычуань, но не к юго-востоку, а к северо-западу от города Чэнду, неподалеку от города Личжоу на р. Цзялинцзян на территории современного уезда

<sup>1</sup> Свистунова Н.П. Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 292.

<sup>2</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 831.

<sup>3</sup> «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 31, 60.

<sup>4</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3205.

<sup>5</sup> Там же. С. 3280.

<sup>6</sup> Казиев Э.В. Аланы в монгольских южно-китайских военных кампаниях периода правления каана Мункэ (1253–1259 гг.) // Известия СОИГСИ. 2023. Вып. 47(86). С. 41.

<sup>7</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 52. Цэ 册 10. С. 3144.

Цзяньгэсянь<sup>1</sup>. Именно к городу Личжоу вышла колонна монгольских войск, возглавляемая самим кааном Мункэ (см. выше), в свите которого и находился аланский военачальник Адачи/Атачи.

Аланский военачальник Матаэрша также был с войском каана Мункэ в походе в Шу, а затем участвовал в осаде крепости на горе Дяюй и погиб в бою (從征蜀, 至釣魚山, 歿于軍)<sup>2</sup>. В походе на гору Дяюй также отличился аланский военачальник Негула (後從征釣魚山)<sup>3</sup>, которого не следует путать с вышеупомянутым аланом по имени *Негулай*, сыном аланского военачальника Аэрсыланя. При Сянь-цзуне за доблесть, проявленную при штурме горы Дяюй, был жалован наградами отец аланского военачальника Чэли/徹里 Бецзиба<sup>4</sup>/別吉八 (在憲宗時從攻釣魚山, 以功受賞)<sup>5</sup>. Вместе с Сянь-цзуном ходил в Шу аланский военачальник Еле-Бадур/也烈拔都兒, который был в составе дозорных войск и в авангарде в походе на город Чунцин, отличившись в нескольких сражениях (從憲宗征蜀, 為游兵, 前行至重慶, 戰數有功)<sup>6</sup>.

Рассмотренные сведения источников позволяют утверждать, что в монгольских кампаниях против Южной Сун и сопредельных с ней стран, пришедшихся на время правления каана Мункэ, приняло участие несколько аланских военачальников. В первой кампании, пришедшейся на 1253–1254 гг. и

---

<sup>1</sup> «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 117.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 11. С. 3212. В одной из публикаций результатов настоящей работы (Казиев Э.В. Аланы в монгольских южно-китайских военных кампаниях периода правления каана Мункэ (1253–1259 гг.) // Известия СОИГСИ. 2023. Вып. 47(86). С. 41) участником этого похода ошибочно назван брат Матаэрши, Бадур, а также ошибочно указано на неверность переводов части этих сведений, представленных А.И. Ивановым и А. Алеманем (см.: Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 299; Aletany A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 415; Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 531).

<sup>3</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 10. С. 3037.

<sup>4</sup> Р.П. Храпачевский передает эти имена как Чэриг и Бегиба. См.: Китайские средневековые известия о Руси и Восточной Европе VI–XIV вв. Материалы китайских источников VII–XIV вв. М., 2023. С. 169.

<sup>5</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 冊 10. С. 3285.

<sup>6</sup> Там же. С. 3208.

состоявшей в завоевании государств Дали, Аннама, Бирмы и Тибета, участвовали три аланских военачальника, находившиеся в составе монгольских войск под командованием Урянхадая: Арслан, Негулай, а также Шила-Бадур. Войска Урянхадая были оставлены в завоеванных странах для несения гарнизонной службы, и затем они приняли участие в следующей монгольской кампании против Южносунской империи, состоявшейся при Мункэ-каане и пришедшейся на 1258–1259 гг. Подразделения этих аланских военачальников составили часть войск первого, или южного, направления монгольского вторжения на территорию этой империи, которыми руководил все тот же Урянхадай. Кроме того, аланские военачальники Атачи, Матаэрша, Негула, Бецзиба и Еле-Бадуэр были в составе войск второго, или северо-восточного, направления монгольского вторжения в империю Южная Сун, которым руководил непосредственно каан Мункэ. Многие из этих военачальников отличились в битвах и были жалованы различными наградами. Очевидно, что перечисленные военачальники участвовали в указанных кампаниях не сами по себе, а как командиры подразделений аланских гвардейцев, входивших в состав монгольских войск. Однако точная численность этих подразделений не может быть установлена, поскольку «История Юань» не содержит об этом конкретных сведений. Впрочем, поскольку в сведениях о заключительном этапе монгольского завоевания империи Южная Сун, пришедшемся на время правления каана и императора Хубилая, аланские военачальники Атачи и Еле-Бадуэр упоминаются как тысячники, можно предполагать, что численность подразделений аланских гвардейцев, участвовавших в южно-китайских кампаниях каана Мункэ, могла составлять не менее двух тысяч человек.

### ***3.2 Южносунская кампания каана и императора Хубилая 1267–1273 гг.***

После победы в междоусобной войне за монгольский престол каан Хубилай получил возможность продолжить монгольское завоевание Южносунской империи, прерванное в 1259 г. смертью его старшего брата, каана Мункэ. Очередной этап монгольской войны с Южной Сун состоял из трех кампаний: в



первую кампанию (сентябрь 1267 – март 1273 гг.) после многолетней осады монгольские войска овладели стратегически важным городом-крепостью *Сяньян/襄陽*; во вторую кампанию (октябрь 1274 – март 1276 гг.) были завоеваны южносунские города и области вдоль нижнего течения р. Янцзы, включая столицу империи город *Линьань/Ханчжоу*, что привело к капитуляции сунской правящей династии Чжао; на третью кампанию (1276–1279 гг.) пришлось подавление юаньской армией сопротивления сунских лоялистов на юго-востоке страны<sup>1</sup>.

Военные действия первой кампании начались с обычных для монголов конных рейдов в глубь приграничной сунской территории<sup>2</sup>, практикуемых ими с 1235 г.<sup>3</sup> В один из таких рейдов 17 сентября 1267 г. войска Ачжу проследовали мимо Сяньяна, «показывая военную мощь», в область *Наньцзюнь/南郡* (совр. уезд *Цзянлин/江陵* городского округа *Цзинчжоу/荊州* провинции Хубэй), где ими были взяты крепости *Сяньжэнь/仙人*, *Течэн/鐵城* и другие, а затем, разбив сунское войско, потерявшее 10000 человек, эти войска вернулись обратно, захватив 50000 пленных и 5000 голов лошадей и крупного рогатого скота<sup>4</sup>. И хотя спустя три месяца после этого рейда на территориях, по которым он проходил, вновь была установлена власть сунской администрации<sup>5</sup>, тем не менее Ачжу уведомил Хубилая о том, что Сяньян можно взять, перерезав пути снабжения к этому городу<sup>6</sup>.

Город-крепость Сяньян занимал и занимает стратегически важное место, господствуя над проходом между хребтом *Дабиешань/大別山* на востоке<sup>7</sup> и горами

---

<sup>1</sup> *Свистунова Н.П.* Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 293, 295, 298.

<sup>2</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 895; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 148–149.

<sup>3</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 34; *Свистунова Н.П.* Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 266.

<sup>4</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 115. Цэ 册 10. С. 3119; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 136, 153.

<sup>5</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 899.

<sup>6</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3119; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 153.

<sup>7</sup> *Словарь географических названий Китая.* М., 1984. Т. 1. С. 135.

*Уданшань/武当山* на западе<sup>1</sup>, через который протекает р. Ханьшуй/Ханьцзян, текущая на юг и впадающая в р. Янцзы с севера на Цзянханьской равнине, расположенной по течению Янцзы на восток от обширной Сычуаньской котловины, большая часть которой была завоёвана монголами в 1258–1259 гг. на предшествующем этапе войны с империей Южная Сун при каане Мункэ. Река Янцзы, текущая с запада на восток, является основной водной артерией Южного Китая, и выход к ней через город Сяньян был главной стратегической задачей для атакующей с севера монгольской армии, выполнение которой открывало ей доступ в основные равнинные пределы Сунской империи, расположенные вдоль среднего и нижнего течения этой реки<sup>2</sup>.

Взятие Сяньяна, как основу стратегии для нападения на Сун, полагал верной и китайский полководец *Лю Чжэн/劉整*, руководивший обороной города *Лучжоу/瀘州* в Сычуани в 1258 г., но впоследствии перешедший на сторону монголов<sup>3</sup>. В декабре 1267 г. Хубилай принял его план вторжения, поручив руководить компанией по захвату Сяньяна Ачжу<sup>4</sup>. К осени 1268 г. Ачжу смог возвести несколько укреплений на подступах к Сяньяну с целью блокировать снабжение этого города-крепости<sup>5</sup>, и 16 октября монгольские войска замкнули кольцо окружения вокруг города *Фаньчэн/樊城*<sup>6</sup>, расположенного на восточном (левом) берегу реки Ханьшуй напротив города Сяньян, с которым Фаньчэн и сегодня образует единую агломерацию<sup>7</sup>.

2 марта 1269 г. Хубилай назначил командующими очередными монгольскими войсками, отправляющимися к Сяньяну, заместителя начальника Верховного тайного совета, цзиньского китайца *Ши Тянь-цзе/史天澤* и своего зятя

---

<sup>1</sup> Там же. Т. 2. С. 510.

<sup>2</sup> Мэн Д. Хубилай: От Ксанаду до сверхдержавы. М.; Владимир, 2008. С. 178.

<sup>3</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 116. Цэ 册 12. С. 3786; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 138.

<sup>4</sup> Свистунова Н.П. Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 293.

<sup>5</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3120; *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 901.

<sup>6</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 119.

<sup>7</sup> «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 141, 156, 157.

Хулачу/忽刺出, а 25 марта в эти войска было призвано 20000 простолюдинов<sup>1</sup>. На протяжении 1269–1271 гг. монгольские войска, осаждая Санъян, совершали рейды в глубь сунской территории, захватывая большое количество пленных, тогда как осажденные предпринимали неудачные вылазки, а сунские войска предпринимали не менее неудачные попытки деблокировать город с суши и по реке Ханьшуй<sup>2</sup>.

10 апреля 1270 г. Ачжу и Лю Чжэн доложили Хубилаю об окружении Сяньяна и предложили для поддержания блокады построить военный речной флот и обучить моряков, после чего последовал указ каана о начале строительства 5000 кораблей и обучения 70 тысяч моряков<sup>3</sup>. 25 мая 1270 г. монгольскими войсками была завоевана южная часть провинции Сычуань, а также город Чунцин и гора-крепость Дяюй<sup>4</sup>, при осаде которой в 1259 г. скончался каан Мункэ. 18 августа 1270 г. вокруг Сяньяна монгольскими войсками был возведен земляной вал<sup>5</sup>. 15 октября сунский полководец Фань Вэнь-ху/範文虎 с войском на 2000 лодках прибыл на помощь Сяньяну, но Ачжу, Хадан и Лю Чжэн дали встречное сражение и отбили попытку прорыва, взяв в плен 1000 человек<sup>6</sup>.

21 мая 1271 г. состоялся очередной призыв тяглых для войны с Сун<sup>7</sup>. 4 июня 1271 г. войска Ачжу разгромили войска сунского полководца Фань Вэнь-ху, пленив 100 человек, среди которых был и их непосредственный командующий Чжэу Шэн/朱勝, но 11 июня 1271 г. войска сунцев смогли наконец блокировать осаждавшие

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 110, 121; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 54, 128, 143, 157.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 121. Цэ. 册 10. С. 3120; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 144, 145, 146, 158, 162, 166, 167, 172, 174, 175, 192; Тото дэн чжуань 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 902; Свистунова Н.П. Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 293–294.

<sup>3</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 128; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 163.

<sup>4</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 129; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 164.

<sup>5</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 130; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 165.

<sup>6</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 131; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 166.

<sup>7</sup> Там же. С. 172; Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 135.

Сяньян монгольские войска, и Хубилай вынужден был для их деблокирования перебрасывать и выдвигать войска из Чунцина и Сычуани<sup>1</sup>. 19 июля Фань Вэнь-ху вновь подошёл к Сяньяну со стотысячной судовой ратью, но Ачжу в очередной раз разбил сунское войско, захватив более ста судов<sup>2</sup>. 30 августа 1271 г. Ачжу отбил атаку сунцев на монгольский лагерь, уничтожив более 2000 воинов<sup>3</sup>. 6 октября 1271 г. войскам Ачжу было приказано занять земли по южную сторону р. Ханьшуй<sup>4</sup>.

6 марта 1272 г. последовал указ Хубилая о назначении Ачжу командующим монгольскими, а Лю Чжэна/劉整 и Ар-Хайя (кит. А-ли Хай-я/阿裏海牙) – ханьскими (северокитайскими) войсками<sup>5</sup>. 15 апреля 1272 г. монгольская армия разгромила внешние предместья Фаньчэна, обороной которого командовал Фан Тянь-шунь/範天順, и повторно взяла Фаньчэн в осаду<sup>6</sup>. В апреле и мае 1272 г. 3000 сунских воинов смогли прорваться в осаждённый Сяньян на небольших лодках<sup>7</sup>. 11 сентября монгольские части пресекли очередную попытку сунских войск прорваться в город, а 2 октября Ачжу и Ар-Хайя уничтожили двухтысячное сунское войско, отправившееся на вылазку из осажденного Сяньяна<sup>8</sup>. В декабре 1272 г. Ар-Хайя предложил Хубилаю сосредоточить силы на том, чтобы взять Фаньчэн и таким образом полностью блокировать любую возможность сообщения с Сяньяном<sup>9</sup>.

---

<sup>1</sup> Там же; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 172–173.

<sup>2</sup> Там же. С. 174; Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 136.

<sup>3</sup> Там же; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 175.

<sup>4</sup> Там же. С. 178; Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 137.

<sup>5</sup> Там же. С. 140; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 180; Тото дэн чжуань 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 38. С. 13249.

<sup>6</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 140; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 180, 195.

<sup>7</sup> Там же. С. 195; Тото дэн чжуань 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 38. С. 909.

<sup>8</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 142; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 183, 196–197.

<sup>9</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 144; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 185.

Между тем еще в 1271 г., по просьбе Хубилая, его племянник, персидский ильхан Абага, отправил команду камнеметчиков во главе с мастером Алааудином (кит. *А-лао-ва-дин/阿老瓦丁*), и 16 декабря 1272 г. один из мастеров этой команды, Исмаил (кит. *И-сы-ма-инь/亦思馬因*), изготовил тяжелый камнемет (вероятно, противовесный требушет<sup>1</sup>), способный метать на 200 м. камни весом в 89,4 кг., который сразу был отправлен к Сяньяну<sup>2</sup>. Рашид ад-дин сообщает о постройке мастерами из Дамаска и Баальбека (Абу-Бекром, Мухаммедом и Ибрахимом) семи больших камнеметных машин<sup>3</sup>. Китайские части юаньских войск под командованием Ар-Хайя разрушили понтонный мост, связывающий оба города, а затем новыми катапультами сделали проемы в стенах Фаньчэна, и ворвались в город<sup>4</sup>. Фаньчэн пал 25 января 1273 г., после чего, не видя перспектив дальнейшего сопротивления, сунский полководец *Люй Вэнь-хуань/呂文煥*, оборонявший Сяньян, 14 марта сдал и этот город<sup>5</sup>. Заметим, что версия о взятии Сяньяна, приводимая Марко Поло, утверждающая его причастность к идее использования тяжелых камнеметов и к их созданию, не имеет под собой основания, поскольку семейство Поло прибыло ко двору Хубилая только в 1275 г., т.е. тогда, когда город был уже взят<sup>6</sup>.

Согласно сведениям «Истории Юань», в боевых действиях, составивших первую кампанию заключительного этапа монгольского завоевания Южносунской империи, отличились пятеро аланских гвардейских военачальников, из которых

---

<sup>1</sup> Мэн Д. Хубилай: От Ксанаду до сверхдержавы. М., Владимир, 2008. С. 193, 198–202.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 144. Цэ 册 15. С. 4544; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 185; Школяр С.А. Китайская доогнестрельная артиллерия (материалы и исследования). М., 1980. С. 210–211.

<sup>3</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1960. Т. 2. С. 188.

<sup>4</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3124.

<sup>5</sup> Тотто дэн чжуань 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 911; Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 147; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 199–200, 201.

<sup>6</sup> Marco Polo. The description of the world. London, 1938. Vol. 1. 318–320; Книга Марко Поло. М. 1956. 155–156; Мэн Д. Хубилай: От Ксанаду до сверхдержавы. М.; Владимир, 2008. С. 204–205; Гаркавец А.Н. Марко Поло по прозвищу миллион и его «Книга о разнообразии мира» // ЗО. 2017. Т. 5. №3. С. 532–533.

двое, *Атачи/阿塔赤*, сын военачальника Негула, а также Еле-Бадуэр, участвовали непосредственно в осаде Сяньяна<sup>1</sup>.

Сын аланского правителя, Атачи, не осаждал Сяньян, но участвовал в целом ряде операций против Южной Сун при Хубилае. В 1268 г. он вместе с военачальником-Чингизидом, указанным в жизнеописании Атачи как *Будатай/不荅台*, был отправлен в поход на юг<sup>2</sup>. Отметим, что имя этого монгольского военачальника в жизнеописании Атачи имеет неверное написание, и правильная его форма, *Табутай/塔不台*, содержится в жизнеописании аланского военачальника Бадуэра, также отправленного под командованием Табутая в поход на юг, где Атачи и Бадуэр приняли участие в битве при *Цзиньгантае/金剛臺*<sup>3</sup>, место которой Р.П. Храпачевский соотносит с местностью на юго-востоке современного уезда Чунчжоу провинции Сычуань, находящейся в 25 километрах от города Чэнду<sup>4</sup>.

Между тем анналы императора Хубилая сообщают, что в северной, восточной и западной частях Сычуани уже в 1263 г. существовала монгольская администрация, функционировавшая в форме Передвижного тайного совета, располагавшегося в г. Чэнду<sup>5</sup>, хотя нападения сунских войск на Чэнду и продолжались до 1275 г.<sup>6</sup> Кроме того, сам Р.П. Храпачевский, комментируя сведения о захвате монгольскими войсками *Есуэдайэра/也速帶兒/也速答兒* 15

---

<sup>1</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3037. Цэ 册 11. С. 3208; *Alemanu A. Sources on the Alans: a critical compilation.* Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 407, 412; *Алемань А.* Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 523, 528.

<sup>2</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3205; *Alemanu A. Sources on the Alans: a critical compilation.* Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 410; *Алемань А.* Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 526.

<sup>3</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 147, 148; Цэ 册 11. С. 3212; *Alemanu A. Sources on the Alans: a critical compilation.* Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 415; *Алемань А.* Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 532.

<sup>4</sup> «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 188, 498–499.

<sup>5</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 90; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 130, 132, 90, 235; *Hucker Ch. A dictionary of official titles in imperial China.* Taipei, 1985. P. 55.

<sup>6</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 147–148; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 200.

августа 1270 г. округа *Гуанчжоу*/光州 и о разгроме ими же сунских войск в Цзиньгантае<sup>1</sup>, указывает, что округ Гуанчжоу находился в провинции Хэнань<sup>2</sup>. Едва ли монгольские войска Есуэдайра могли за один день перенестись из провинции Хэнань в округ г. Чэнду, находящийся в тысяче километров к западу. Есуэдайр действительно воевал вместе со своим отцом, монгольским военачальником Нюрыном, в округе г. Чэнду, но это было в Сычуаньскую кампанию каана Мункэ в 1258 г.<sup>3</sup> Возможно, впоследствии войско Есуэдайра было расквартировано в округе Чэнду: 14 февраля 1275 г., когда сунская армия в очередной раз попыталась отбить Чэнду, войско Есуэдайра, которое, как следует из анналов Хубилая, должно было защищать город, было в походе в Юньнане, и Хубилаю пришлось набирать новых солдат<sup>4</sup>. По этим причинам, более вероятным представляется предположение о том, что под названием *Цзиньгантай* в жизнеописаниях указанных аланских военачальников имеется в виду местность, прилегающая в настоящее время к окружному городку с таким же названием, находящемуся в десяти километрах от уездного города *Шанчэн*/商城 в провинции Хэнань, тем более, что к концу 1268 г. область Хэнань уже управлялась монгольской администрацией<sup>5</sup>.

В 1269 г. Атачи участвовал в нападении на округ города *Аньцин*/安慶<sup>6</sup>. Возможно, это нападение было продолжением вышеупомянутой тактики монгольских рейдов в глубь сунской территории. В переводе жизнеописания Атачи, представленной в компиляции А. Алеманя, говорится, что Атачи «подчинил» округ Аньцина<sup>7</sup>. Однако этот перевод не соответствует оригинальному

---

<sup>1</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 130.

<sup>2</sup> «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 165, 188.

<sup>3</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3143-3144.

<sup>4</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 147-148; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 200, 208, 237.

<sup>5</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 110; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 142.

<sup>6</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3205–3206.

<sup>7</sup> *Aleman A. Sources on the Alans: a critical compilation.* Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 410; *Алемань А.* Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 526.

тексту, в котором говорится только то, что Атачи *участвовал в нападении на округ Аньцин* (從攻安慶府), что отражено в переводе А.И. Иванова<sup>1</sup>. Кроме того, из анналов императора Хубилая известно, что Аньцин его войска взяли только 25 февраля 1275 г.<sup>2</sup>.

В 1270 г. Атачи и вверенные ему гвардейцы продолжили рейды в составе монгольских войск, приняв участие в захвате сунской крепости *Ухэкоу/五河口*<sup>3</sup>, расположенной в трех километрах южнее г. Ухэ<sup>4</sup> между несколькими озерами и рукавами нижнего течения р. Хуайхэ (современный поселок *Цзюсяньвань/旧县湾* в провинции Аньхой) и прикрывавшую пути к озеру *Чаоху/巢湖*, южнее которого протекает р. Янцзы.

В рейдах Ачжу на приграничные территории империи Южная Сун также отличился аланский военачальник Коуэрцзы, командовавший сотней гвардейцев<sup>5</sup>. О том, в каких именно сражениях участвовал Коуэрцзы и его гвардейцы, в его жизнеописании не сообщается. Можно предполагать, что эти сражения были частью рейдов монгольских войск на приграничные южносунские территории.

Рассмотренные сведения источников позволяют утверждать, что в военных действиях, составивших южносунскую кампанию каана и императора Хубилая, пришедшуюся на 1267–1273 гг., участвовало пятеро аланских гвардейских военачальников: Атачи, приходящийся сыном военачальнику Негула, и Еле-Бадуэр принимали непосредственное участие в осаде города-крепости Сяньяна, тогда как другой алан с именем Атачи, приходящийся сыном аланскому правителю Ханхусы, Бадуэр, а также сотник аланских гвардейцев Коуэрцзи принимали участие в рейдах

---

<sup>1</sup> Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 284.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 160; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 218.

<sup>3</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3206; *Alemanu A. Sources on the Alans: a critical compilation.* Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 410; *Алемань А.* Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 526.

<sup>4</sup> «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 191, 234.

<sup>5</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3277; *Alemanu A. Sources on the Alans: a critical compilation.* Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 416; *Алемань А.* Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 533.



монгольских войск в глубь южносунской территории. Соотнесение различных вариантов переводов жизнеописаний аланских военачальников, представленных в «Истории Юань», с оригинальным текстом хроники позволило отметить неточность в переводе сведений об участии Атачи, сына аланского правителя, в «покорении» южносунского городского округа Аньцин, содержащейся в компиляции А. Алеманя, не соответствующей оригинальному тексту источника и противоречащей ходу событий, составивших заключительный этап войны между Монгольской (впоследствии – Юаньской) и Южносунской империями. Кроме того, в переводе анналов Хубилая «Истории Юань», представленных Р.П. Храпачевским, содержится противоречивое описание локализации одного из мест, где проходили военные действия указанной кампании, в которых принимали участие аланские военачальники. В целом же можно утверждать, что аланские гвардейские подразделения приняли участие в ряде важных военных операций, составивших южносунскую кампанию каана и императора Хубилая 1267–1273 гг.

### ***3.3 Южносунская кампания каана и императора Хубилая 1274–1279 гг.***

За взятием Сяньяна последовал следующий этап войны, подготовка к которому шла на протяжении всего 1273 и первой половины 1274 гг.: было построено около 4000 боевых судов, обучено 50-60 тыс. военных моряков, изготовлено 10000 доспехов, 5000 луков и пр.<sup>1</sup> 8 марта 1274 г. Ачжу, Ар-Хайя и Ши Тянь-цзе на военном совете у Хубилая предложили, не откладывая далее, развить успех и, двигаясь вниз по реке Ханьшуй, выйти к реке Янцзы, а затем занять основную территорию Южносунской империи, расположенную в ее бассейне. Для достижения этой цели предлагалось увеличить армию на 100 тыс. человек и подчинить ее единому командованию.<sup>2</sup> Согласно Рашид ад-Дину, монгольская часть войска насчитывала тридцать, а «хитайская» восемьдесят

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 148, 150, 154; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 201, 203, 208.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 153; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 208; Свистунова Н.П. Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 295.

туменов<sup>1</sup>. Общая численность этих туменов составила, таким образом, более одного миллиона человек, что не соответствует сведениям из «Истории Юань» о составе и вооружении юаньской армии, приведенным в §3.2 настоящей работы. Эта интернациональная армия, состоящая из частей монголо-тюркской конницы (в состав которой входили и аланские гвардейские подразделения), северокитайской пехоты и арабо-китайской артиллерии, насчитывала 200 тыс. солдат и была поддерживаема речным флотом, составленном из 800 боевых и 5000 военно-транспортных судов, обслуживавшихся 70 тыс. китайских и, в меньшей части, корейских матросов, тогда как империя Южная Сун, несмотря на понесенные в боях за Сяньян потери, все еще располагала 700 тыс. солдат и 1000 речных боевых судов<sup>2</sup>. Последняя цифра явно занижена на порядок (см. ниже).

Командовать юаньской армией было поручено полководцу Баяню (кит. *Бай-янь/Ба-ян/伯顏*) – монголу из обока баарин, чей прадед, Ширгуету, служил еще Чингиз-хану, а отец – ильхану Хулагу в Персии, откуда Баян и прибыл в Китай в 1260 г., где начал службу нукером у Ачжу и проявил полководческие способности<sup>3</sup>. В августе 1265 г. Хубилай назначил Баяна *левым* (вторым) *канцлером* (左丞相) своей канцелярии, в 1270 г. – *помощником в Верховном тайном совете* (同知樞密院事)<sup>4</sup>.

В конце апреля 1274 г., перед началом очередной военной кампании, Хубилай провел ряд военно-административных преобразований и назначений: преобразовал Походные императорские тайные советы провинций *Цзинху/荊湖*<sup>5</sup> и *Хуайси/淮西*<sup>6</sup> в Походные императорские канцелярии и переподчинил их *Походной*

---

<sup>1</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1952. Т. 1. Кн. 2. С. 188.

<sup>2</sup> Мэн Д. Хубилай: От Ксанаду до сверхдержавы. М., Владимир, 2008. С. 210.

<sup>3</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М., Л., 1952. Т. 1. Кн. 2. С. 187–188; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 126.

<sup>4</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3099; Cleaves F. W. The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. P. 207.

<sup>5</sup> Общее название территории современной агломерацией Ухань и округа Цзянлин провинции Хубэй, т.е. территории Цзянханьской равнины, занимающей междуречье нижнего течения р. Ханьшуй и среднего течения р. Янцзы.

<sup>6</sup> Название территории, занимающей северо-восточную часть провинции Хубэй и центральную и западную части провинции Аньхой, т.е. территории Великой китайской равнины,

императорской канцелярии области Хэнань (河南等路行中書省), назначив Ар-Хайю ее правым вице-канцлером (右丞), Люй Вэнь-хуаня – советником канцлера по государственным делам (參知政事), а Баяна, как сказано в его жизнеописании, — ее левым канцлером<sup>1</sup>. В анналах же Хубилая, напротив, говорится, что все эти пертурбации закончились тем, что Походная императорская канцелярия провинции Хуайси была преобразована в ее Походный императорский тайный совет<sup>2</sup>.

Следует пояснить, что юаньская система гражданского и военного администрирования, вводимая на завоеванных территориях, в своей основе восходила к аналогичной системе империи Сун, будучи заимствованной монголами у завоеванной ими чжурчжэньской империи Цзинь, где эта система также использовалась для организации управления на завоеванных чжурчжэньскими территориях Сунской империи, и в этом процессе все указанные выше должности, будучи вычленены из сунской административной системы, могли оказываться между собой в таком необычном соотношении, когда тот или иной местный Походный императорский секретариат подчинялся соответствующему Походному императорскому тайному совету<sup>3</sup>, как это, вероятно, и было в случае канцлера Баяня, совмещавшего должности руководителя обоих таких местных управлений, что позволяло ему руководить военными действиями и организовывать установление юаньской администрации на завоеванных территориях.

Военные действия начались 13 июля 1274 г., когда с целью сковать южносунские войска на западе десятитысячное юаньское войско под командованием Чжэй Вэнь-биня/翟文彬 и Губулай-баду/古不來拔都 (Хубилай-

---

расположенной между южным берегом нижнего течения р. Хуайхе, горами Дабешань, включая сами эти горы, и северным берегом нижнего течения р. Янцзы.

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 154. Цэ 册 10. 3099-3100; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 209; Cleaves F.W. The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. P. 208.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 156; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 212.

<sup>3</sup> Hucker Ch. A dictionary of official titles in imperial China. Taipei, 1985. P. 56, 60, 61, 63, 385–386, 436, 517, 584.

багатура) совершило рейд по южносунским землям, расположенным «у горы Яшань» в местности *Цзиннань/荆南*<sup>1</sup>, после чего 20 июля Хубилай объявил своим указом о начале военного похода на империю Южная Сун, а 24 июля в поход были отправлены *гвардейские войска (武衛軍)*<sup>2</sup>.

В самой же этой империи начался политический кризис. 14 августа 1274 г. внезапно и скоропостижно скончался сунский император *Ду-цзун/度宗 (Чжао Ци/趙祺)*, и на престол, как император *Гун-цзун/恭宗*, был возведен его четырехлетний сын *Чжао Сянь/趙顯*, при регентстве его старой и больной бабки *Се Даоцин/謝道清* и непосредственном правлении канцлера *Цзя Сыдао/賈似道*, не пользовавшегося к тому времени доверием в имперских правящих кругах<sup>3</sup>.

Между тем 2 (или 11, по «Сун ши») октября вся юаньская армия сконцентрировалась в Сяньяне, и Баян принял решение о ее одновременном выступлении по двум направлениям: войска восточного направления под командованием Болуханя должны были взять крупный город Янчжоу в Цзяннани<sup>4</sup>, расположенный неподалеку от места впадения Великого канала в р. Янцзы. Войска второго направления были в свою очередь поделены на три корпуса: первый корпус, десяти тысячный, под командованием монгольского военачальника Согту (кит. *Соду/唆都*) должен был действовать к северо-востоку от Сяньяна в области р. Хуайхе<sup>5</sup>; второй корпус, также десяти тысячный, во главе с китайским военачальником Чжай Вэнь-бинем должен был продолжить военные действия в

---

<sup>1</sup> Речь идет о землях провинции Хубэй, где р. Янцзы через проход между горами Ушань и Дабашань выходит на Цзяньханьскую равнину.

<sup>2</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 155; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 211, 238.

<sup>3</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 918.

<sup>4</sup> *d'Ohsson A.C. Histoire des Mongols...* La Haye et Amsterdam, 1834. Т. 2. Р. 398; *Свистунова Н.П.* Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 295.

<sup>5</sup> *Cleaves F.W. The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih* // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. Р. 210; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 239; *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 922.

Цзиннани<sup>1</sup>; третий, основной, корпус под командованием самого Баяна и Ачжу, насчитывал, вероятно, несколько десятков тысяч человек, включая гвардейские части, и должен был, двигаясь от Сяньяна на юг вдоль р. Ханьшуй, выйти к городу *Инчжоу*/鄜州 (современный городской округ *Цзинмэнь*/荊門 провинции Хэбэй), взять его и двигаться дальше вниз по реке<sup>2</sup>.

Иными словами, монгольский план захвата основной территории империи Южная Сун состоял в том, чтобы, сковав силы этой империи действиями двух десятитысячных корпусов на востоке и западе, обеспечить для основной группировки, прикрыв ее тыл с северо-востока, насколько возможно быстрое продвижение вниз по р. Ханьшуй до ее впадения в р. Янцзы. Затем эта группировка должна была, двигаясь вниз по этой реке, выйти в области, расположенные в пределах ее нижнего течения и устья. Для взятия под контроль южносунских территорий движение вдоль рек Ханьшуй и Янцзы должно было сопровождаться взятием городов-крепостей, в обилии расположенных по обоим берегам этих рек, а также на прилегающих к ним территориях, начавшись с города Инчжоу и закончившись столицей империи Южная Сун городом Линьянь.

Однако взять Инчжоу у Баяна не получилось, поскольку город был хорошо укреплен: его защищал гарнизон в десять тысяч воинов (согласно анналам Хубилая, численность сунских войск в Инчжоу составляла более 100 тыс. человек<sup>3</sup>, что вероятно, является преувеличением), со стороны реки Ханьшуй он был прикрыт тысячей боевых судов, на ее противоположном берегу была возведена новая крепость, сама река была перекрыта железными тросами, а в ее дно были вбиты железные колья. Понимая, что осада займет много времени и скует силы, Баян

---

<sup>1</sup> Там же; *Кэ Шао-минь* 柯劭忞. Синь Юань ши 新元史. Чжунго чжэсюэ шу дяньцзыхуа цзихуа 中国哲学书电子化计划. Сайт. URL: <https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=201395&remap=gb>. Цз. 159; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 238.

<sup>2</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 922; *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3100; *Cleaves F.W.* The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. P. 210, 214; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 239.

<sup>3</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 157; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 213.

решил обойти Инчжоу, что ему и удалось после взятия крепости *Хуанцзявань/黃家灣*, расположенной ниже по течению р. Ханьшуй<sup>1</sup>.

21 ноября «великая армия», двигаясь далее вдоль р. Ханьшуй, вышла к городу *Шаян/沙洋*, который также не смогла взять с ходу, но затем Баян, воспользовавшись ветром, приказал поджечь его посредством зажигательных снарядов, метаемых из катапульта, и город пал, открыв тем самым ему путь к р. Янцзы. 22 декабря, взяв несколько небольших южносунских городов-крепостей, юаньская армия остановилась у города *Цайдянь/蔡店*, и на следующий день Баян провел рекогносцировку местности, прилегающей к городу *Ханькоу/漢口*<sup>2</sup>, где река Ханьшуй, как и следует из названия этого города, впадает в р. Янцзы.

Поясним, что область, прилегающая к месту слияния реки Ханьшуй с вытягивающейся здесь к северу в большую излучину рекой Янцзы, представляет собой территорию площадью, как минимум, около 6 тыс. км<sup>2</sup>, заполненную лабиринтом рек, речек, каналов, проток, мелких и крупных озер и заливных полей, внутри которого были расположены несколько крупных городов-крепостей, таких как указанные Цайдянь и Ханькоу, а также *Учан/武昌*, *Ханьян/漢陽* (самые крупные), *Янло/陽邏堡* и др., образующих в настоящее время городскую агломерацию *Ухань/武漢*. На противоположной стороне излучины р. Янцзы, в пятидесяти километрах к юго-западу, на ее южном и северном берегу, соответственно, находятся города Эчжоу и *Хуанган/黃岡*, прикрывая с северо-запада вместе с городами Ухани широкий проход, ограниченный с того же северо-запада горами Дабешань, с юго-запада – горами Лушань и с юго-востока – горами

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3100; Cleaves F.W. The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. P. 210–211; Свистунова Н.П. Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М.: 1977. С. 295.

<sup>2</sup> Тото дэн чжуань 脱脱等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 923; Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3100, 3101; Cleaves F.W. The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. P. 213, 216; Свистунова Н.П. Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 295.

Хуаншань, через который р. Янцзы выходит с Цзянханьской на Великую китайскую равнину.

Ключевым пунктом всей оборонительной системы этого региона были крепости Янлобао и Уцзибао/武磯堡, защищавшие проход по Янцзы и прикрытые флотом из 10000 боевых судов, которым, как и всеми сунскими войсками этой оборонительной системы, командовали *полномочный военный управитель*<sup>1</sup> (制置使) области Хуайси Ся Гуй/夏貴, а также ряд других военачальников. Они разместили корабли и войска таким образом, чтобы не позволить юаньскому флоту выйти из р. Ханьшуй в р. Янцзы, а юаньским войскам не дать возможности переправиться на ее южный берег<sup>2</sup>.

Способ преодоления юаньской армией этих оборонительных порядков может служить иллюстрацией разных подходов китайских и монгольских военачальников к методам ведения войны: пассивного, статичного, тактически тривиального, лишённого концептуальной стратегии подхода сунских военачальников, и активного подхода маневренной войны монгольских военачальников, позволявшего сочетать стратегическое планирование с тактической мобильностью войск и быстрой реакцией на изменения в конкретной оперативной обстановке<sup>3</sup>.

Понимая бессмысленность лобовой атаки на сунские позиции, Баян слухами о том, что вход юаньского флота в Янцзы и переправа через нее юаньских войск будут осуществляться у городов Ханькоу и Ханьян, заставил Ся Гуя усилить оборону этих городов и тем самым отвести часть сунских судов и войск от крепостей Янлобао и Уцзибао на тридцать километров выше по течению<sup>4</sup>. Сам же Баянь, воспользовавшись советом тысячника Ма Фу/馬福 (вероятно, сунского перебежчика), приказал прорыть дамбу в протоке, соединяющей р. Ханьшуй с

---

<sup>1</sup> Hucker Ch. A dictionary of official titles in imperial China. Taipei, 1985. P. 156, 105.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 157. Цэ 册 10. С. 3101; Cleaves F.W. The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. P. 216; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 214–215.

<sup>3</sup> Свистунова Н.П. Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 296.

<sup>4</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3101; Cleaves F.W. The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. P. 216–217.

небольшой рекой *Луньхэ/淪河*, через которую юаньский флот смог выйти в Янцзы у местечка *Шау/沙燕*, расположенного между крепостью Янлобао и городом Ханькоу. 8 января 1275 г. юаньские войска подошли к крепости Янлобао, 10 января начался ее штурм, 11 января последовал штурм крепости Уцзибао, 12 января обе крепости пали, и Ся Гуй с оставшимися сунскими войсками бежал на восток<sup>1</sup>.

Между тем результат этого многодневного сражения в излучине Янцзы, и, вероятно, судьба всей империи Южная Сун, были определены в ночь с 11 на 12 января, когда обильный снегопад проявил множество песчаных отмелей на этой реке, расположенных поперек ее течения до самого правого (южного) берега, и авангард войск Ачжу под командованием старшего сына Ши Тянь-цзе, темника *Ши Гэ/史格*, смог перебраться на этот берег, но стал отступать под натиском сунских войск *Чэн Пэн-фэя/程鵬飛*, после чего Ачжу лично возглавил встречную пешую атаку, перешедшую в жестокое и кровопролитное сражение, развернувшееся посередине р. Янцзы, в результате которого юаньские войска опрокинули войска Чэн Пэн-фэя, захватили сунские вспомогательные суда, соорудили из них понтонный мост, перевели по нему лошадей на правый берег и, окончательно разгромив там противника, преследовали его до самых ворот города Эчжоу (или *Эчэна/鄂城*, что тоже самое), который сдался 15 января<sup>2</sup>.

Оставив 40 тыс. человек из войск Ар-Хайя поддерживать порядок в завоеванных округах Ханьчжоу и Эчжоу, Баян повел дальше на восток «великую армию»<sup>3</sup>. Период с января по март 1275 г. стал временем победного шествия юаньской армии по территориям южносунских провинций Хубэй и Аньхой, обусловленного массовым предательством или самоубийством военачальников,

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3102–3103, 3125; Cleaves F.W. The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. P. 216–221; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 246.

<sup>2</sup> Тото дэн чжуань 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 924; Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 158. Цэ 册 10. С. 3102–3103, 3121; Cleaves F.W. The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. P. 218–221; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 215, 246, 247.

<sup>3</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 159; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 215.



отвечавших за оборону многих окружных центров этих провинций<sup>1</sup>, после сдачи которых в них гарнизонами размещались юаньские гвардейские войска, часть которых под командованием Туманьдая и Мангудая была отозвана Хубилаем обратно в столицу вследствие неожиданно быстрых успехов его армии<sup>2</sup>.

Вместе с тем сунское правительство, собрав силы, решило не позволить армии Баяна выйти на Великую китайскую равнину, собравшись дать ей большое сражение. 17 марта 1275 г. канцлер Цзя Сы-дао преградил дорогу армии Баяна у местечка *Динцзячжоу/丁家洲*<sup>3</sup>, располагавшегося в уезде *Тунлин/銅陵* провинции Аньхой, у южной части современного г. Уху/蕪湖<sup>4</sup>. Цзя Сы-дао осуществлял непосредственное командование 130-ти тысячной армией, называемой «миллионная» и сосредоточенной по обоим берегам реки Янцзы, тогда как Ся Гуй командовал сунским флотом, состоявшим из 2500 боевых судов, выстроившихся поперек ее течения<sup>5</sup>. В ночь с 17 на 18 марта Баян приказал коннице атаковать с флангов сунские позиции на суше, одновременно дав команду начать обстрел сунских судов из катапульти, установленных на обоих берегах реки<sup>6</sup>. Массированный обстрел из катапульти окончательно подорвал боевой дух сунских войск, вероятно, деморализованных еще до начала сражения, и вся армия, и весь флот 19 марта пустились в паническое бегство вместе с командующими, после чего Ся Гуй перешел на сторону монголов, а Цзя Сы-дао подал императору доклад, в

---

<sup>1</sup> Свистунова Н.П. Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 256.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 160–162. Цэ 册 10. С. 3104–3105; Cleaves F.W. The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. P. 222–226; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 216–219, 250.

<sup>3</sup> Тото дэн чжуань 脱脱等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 925.

<sup>4</sup> «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 253.

<sup>5</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3104.

<sup>6</sup> Тото дэн чжуань 脱脱等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 926. Цэ 册 39. С. 13785–13786; Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 162. Цэ 册 10. С. 3105, 3122; Cleaves F.W. The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. P. 228; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 220–221.

котором предложил двору эвакуироваться из столицы, но сам был отправлен двором в отставку<sup>1</sup>.

Торопясь завершить прохождение бассейна нижнего течения р. Янцзы до половодья, Баян сразу же устремился дальше, и к началу осени все области Восточного Китая были охвачены военными действиями, в ходе которых сунские военачальники один за другим сдавали юаньским войскам свои города, округа и уезды<sup>2</sup>. Упорное сопротивление оказали лишь города *Янчжоу/揚州* и *Чанчжоу/常州*, округ *Тайчжоу/泰州*, и сейчас расположенные в современной провинции Цзянсу, а также город *Таньчжоу/潭州*, располагавшийся к юго-западу от основного театра военных действий на территории современного города Чанша провинции Хунань<sup>3</sup>.

10 февраля 1276 г. Баян, продолжая занимать еще не подконтрольные ему южносунские города, подошел к столичному городу Линьань/Ханчжоу в провинции Чжэцзян<sup>4</sup>, и, обойдя его стены, принял министров и членов императорского рода, после чего 11 февраля в ставку к Баяню, расположенную в 70 км к северу, у города *Хучжоу/湖州*, прибыли юаньские сановники *Чжан Хунфань/張弘範* и *Мэн Ци/孟祺*, а также перешедший на сторону Юань вышеупомянутый сунский военачальник Чэн Пэн-фэй, доставившие согласованный акт о капитуляции сунского дома и написанные самим сунским владельцем и регентшей Се Даоцин черновые акты о переходе их в подданство императора Хубилая<sup>5</sup>. 20 февраля четырехлетний сунский император Чжао Сянь

---

<sup>1</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 926, 927; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 255. *Свистунова Н.П.* Гибель Южносунского государства // ТМАЕ. М., 1977. С. 297.

<sup>2</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 163–171; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 221–232.

<sup>3</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 168, 170, 175; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 227, 230, 231, 266, 271.

<sup>4</sup> Название *Линьань* сохранилось за одним из современных пригородов Ханчжоу, расположенном в 40 км к востоку от бывшей южносунской столицы.

<sup>5</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 178. Цэ 册 10. С. 3110; *Cleaves F.W.* The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. P. 245; «*Анналы Хубилая*»...М., 2019. С. 274.

официально отрекся от престола, и в тот же день в его столицу вошли юаньские войска<sup>1</sup>. Южносунская империя перестала существовать. Всего в ходе войны юаньские войска заняли 37 областей, 128 округов и 733 уезда, однако в провинциях Фуцзянь, Гуандун и Цзянси сопротивление сунских лоялистов продолжалось до 1279 г.<sup>2</sup>

Лоялисты провозгласили императором *Дуань-цзуном*/端宗 сводного брата сдавшегося Хубилаю Чжао Сяня, девятилетнего *Чжао Ши*/趙是, после смерти которого от болезни императором под именем *Хуай-цзун*/懷宗 ими был провозглашен следующий сводный брат, семилетний *Чжао Бин*/趙昺<sup>3</sup>. 19 марта 1279 г. в битве у горы *Яшань*/崖山 юаньский военачальник *Чжан Хун-фань*/張弘範 разгромил сунский флот под командованием *Чжана Ши-цзе*/張世傑, состоявший из тысячи кораблей, а юаньский военачальник *Ли Хэн*/李恒 разгромил сунскую армию, после чего сунский сановник *Лу Сю-фу*/陸秀夫, посадив малолетнего императора к себе на спину, бросился с ним в море, совершив двойное самоубийство<sup>4</sup>. Императорская династия Чжао прервалась.

Одним из аланских военачальников, участвовавших в завершающем этапе покорения империи Южная Сун, был Атачи – сын аланского владетеля Негула, о котором сообщается только то, что он *ходил покорять Цзяннань* (下江南)<sup>5</sup>. В переводе этих сведений, содержащихся в компиляции А. Алеманя, говорится, что Атачи участвовал «в разгроме Шилецзы во время кампании против Цзяннаня», при этом в комментариях указывается, что Шилецзы – это монгольский «мятежный

---

<sup>1</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 938; *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 178. Цэ 册 10. С. 3110; *Cleaves F.W. The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih* // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. P. 245; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 274.

<sup>2</sup> *Свистунова Н.П. Гибель Южносунского государства* // ТМАЕ. М., 1977. С. 298.

<sup>3</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 944.

<sup>4</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 945. Цэ 册 38. С. 13276–13277; *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 208–209.; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 298, 329, 352.

<sup>5</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3037.

князь» «Širegi», восставший в 1276–1277 гг.<sup>1</sup> Между тем само построение оригинального предложения китайского источника, повествующего о заслугах Атачи, предполагает раздельность перечисляемых событий, в которых он принимал участие, хотя они и относятся ко времени правления Хубилая: *ходил покорять Цзяннань, разбил Шилецзы, ходил на Наяня* (下江南, 敗失列及, 征乃顏)<sup>2</sup>.

Известно, что Ширеги был четвертым сыном каана Мункэ<sup>3</sup>, и во время его мятежа, начавшегося в августе 1277 г., войска мятежников даже осаждали монгольский Каракорум, после чего Хубилай отправил дополнительные войска под командованием все того же канцлера Баяня для их подавления<sup>4</sup>. В разгроме мятежников, наряду с аланским военачальником Атачи, сыном Негула, также принимали участие аланский военачальник Юйваши и внук аланского правителя Ханхусы от его сына Атачи, *Бадур/伯荅兒*<sup>5</sup>. Приведенные сведения позволяют утверждать, что представление А. Алеманом восстания чжувана Ширеги как одного из эпизодов юаньской кампании в Цзяннани, не имеет под собой каких-либо фактических оснований, хотя этот мятеж и случился спустя всего полтора года после капитуляции сунского правящего дома, а его подавлением, как и южносунской кампанией 1274–1276 гг., руководил канцлер Баян.

Между тем в анналах Хубилая говорится, что *27 июня сунский военачальник Фэн [с] соратниками во главе двухтысячного войска на сотне боевых судов из Чжэньчжоу атаковали Гуачжоу. Ачжу отправил темника Шилихана и других дать им бой, разгромили [сунцев] и преследовали [их] до Чжуцзиньша, захватив 77 судов, а военачальник Фэн [и] соратники бросились в реку и утонули* (戊申, 宋馮都統等自真州率兵二千、戰船百艘襲瓜洲, 阿術遣萬戶昔裏罕、阿塔赤等出戰

<sup>1</sup> *Aleman A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 407, 423; Алеман А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 524, 542.*

<sup>2</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3037.

<sup>3</sup> *Cleaves F.W. The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. P. 259.*

<sup>4</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 191. Цэ 册 10. С. 3037; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 285, 293.

<sup>5</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3209, 3206.

, 大敗之, 追至珠金沙, 得船七十七艘, 馮都統等赴水死)<sup>1</sup>. Р.П. Храпачевский, переводя эти сведения, справедливо предполагает, что под именем *Атачи* в них подразумевается аланский военачальник Атачи, сын Негула<sup>2</sup>. Однако соотнесение Р.П. Храпачевским города Гуачжоу с современным уездом Аньсисянь провинции Ганьсу, как и распространение значения слова *темник* (萬戶) в оригинальном предложении не только на Шилихана, но и на Атачи<sup>3</sup> не представляется обоснованным. Уезд *Аньсисянь/安西县* находится от региона Цзяннань более чем в двух тысячах километров к северо-западу, где в мае 1276 г. никаких сунских войск, тем более попавших туда на военных судах, быть не могло. Более вероятно предполагать, что речь в приведенном пассаже идет о городе Гуачжоу, расположенном на северном берегу р. Янцзы и являющемся в настоящее время частью района *Ханьцзян/邗江* городского округа *Янчжоу/揚州* провинции Цзянсу. Что касается обозначения аланского военачальника Атачи титулом *темник*, то оно, вероятно, не является верным по причине того, что в жизнеописании самого Атачи он назван *тысячником левой гвардии асов* (左阿速衛千戶)<sup>4</sup>.

В южносунской кампании канцлера Баяна также принимали участие аланский гвардейский тысячник Еле-Бадур и аланский тысячник Атачи, приходящийся сыном аланскому правителю Ханхусы. Оба этих тысячника погибли вместе со многими из своих воинов во время мятежа, случившегося в одном из южно-китайских городов, занятом их гвардейцами<sup>5</sup>. Этот исторический эпизод, получивший противоречивое представление в европейской науке благодаря повествованию Марко Поло<sup>6</sup>, отдельно рассматривается в следующей главе настоящей работы. Здесь же заметим, что сын Еле-Бадур, Юйваши, после смерти

---

<sup>1</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 182.

<sup>2</sup> «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 281.

<sup>3</sup> Там же. С. 281, 302, 190.

<sup>4</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3037.

<sup>5</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3206, 3209, 3280.

<sup>6</sup> *Marco Polo. The description of the world.* London, 1938. Vol. 1. P. 323–324; *Книга Марко Поло.* М., 1956. С. 158.

отца наследовавший должность тысячника аланских гвардейцев, также участвовал под руководством *канцлера Баяня в усмирении Сун* (從丞相伯顏平宋)<sup>1</sup>, однако какие-либо конкретные сведения о его участии в южносунской кампании в «Истории Юань» отсутствуют.

Кроме Еле-Бадуэра и Атачи, в южносунскую кампанию также погиб сын аланского владетеля Аэрсыланя, Негулай, который *был поражен шальной стрелой и умер* (中流矢而死)<sup>2</sup>. Еще одним аланским военачальником, *отличившимся в походе канцлера Баяня на юг* в 1274 г., был Шила-Бадуэр, получивший за это гвардейскую *должность конюшего* (至元十一年, 從丞相伯顏南征有功, 仍充阿塔赤)<sup>3</sup>.

Рассмотренные сведения источников позволяют утверждать, что в военных действиях, составивших южносунскую кампанию каана и императора Хубилая, пришедшуюся на 1274–1279 гг., приняло участие шестеро аланских гвардейских военачальников: тысячники Атачи, приходящийся сыном аланскому правителю Ханхусы, и Еле-Бадуэр погибли во время мятежа в одном из южно-китайских городов; Юйваши, наследовавший должность своего отца, Еле-Бадуэра, также принял участие в этой кампании, как и еще один тысячник, Атачи, приходящийся сыном военачальнику Негула, а также сын аланского владетеля Аэрсыланя, Негулай, и военачальник Шила-Бадуэр. Соотнесение перевода, представленного в компиляции А. Алеманя, сведений «Истории Юань», относящихся к описанию участия в рассмотренной южносунской кампании аланского тысячника Атачи, сына Негула, с оригинальным текстом источника позволило выявить безосновательность соотнесения А. Алеманем этих сведений с подавлением восстания Чингизида Ширеги. Кроме того, отмечается безосновательность описания локализации одного из мест военных действий рассмотренной кампании,

---

<sup>1</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3209.

<sup>22</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3038. Ср.: Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 292; Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 409.

<sup>3</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3284.

в которых принимал участие тысячник Атачи, сын Негула, представленная в переводе анналов Хубилая «Истории Юань» Р.П. Храпачевского. В целом же можно утверждать, что аланские гвардейские подразделения приняли участие в нескольких важных военных операциях, составивших южносунскую кампанию каана и императора Хубилая 1274–1279 гг., включая, вероятно, и судьбоносную для империи Южная Сун битву, состоявшуюся 12 января 1275 г. на песчаных отмелях р. Янцзы. Не вызывает сомнений то, что в ходе этой кампании аланские подразделения понесли тяжелые потери, о чем свидетельствуют сведения «Истории Юань», сообщающие о гибели трех из шести аланских военачальников, участвовавших в этой кампании. Вместе с тем в рассмотренных источниках не содержатся какие-либо сведения об участии аланских гвардейцев в кампании 1276–1279 гг. по разгрому юаньскими войсками сунских лоялистов.

## ГЛАВА 4

# ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭПИЗОД МАССОВОЙ ГИБЕЛИ АЛАНСКИХ ВОИНОВ В КАМПАНИИ 1274–1276 гг.

### *4.1 Место исторического эпизода: сведения источников и их представление в научной традиции*

Сведения о рассматриваемом историческом эпизоде содержатся в трех источниках той эпохи – «Книге» Марко Поло и в китайских официальных историях сунской и юаньской династий. Эти источники сообщают о том, что в одном из южносунских городов были уничтожены не менее нескольких сотен аланских, или юаньских (по «Истории Сун»), воинов, осуществлявших его осаду и захват. Указанные источники, одинаковым образом передавая общую канву этих событий, расходятся в представлении их некоторых важных деталей, к числу которых относится и передача названия города, где эти события происходили.

В силу того, что в европейской научной традиции сведения о месте рассматриваемого исторического эпизода известны в первую очередь из повествования Марко Поло, дошедшего до нас, в отличие от указанных китайских династийных хроник, «в нескольких редакциях, в которых название южно-китайского города, занятого аланскими воинами, имеет незначительные отличия, отраженные в разноязычных переводах и изданиях “Книги чудес света”, вышедших в XIX–XX вв.»<sup>1</sup>, будет правильным кратко охарактеризовать как сам этот источник, так и наиболее известные издания его переводов.

Хотя Марко Поло известен как купец-путешественник, тем не менее при юаньском дворе он был не торговцем, но дипломатом, агентом и разведчиком, и «Книга» не столько повествует о путях его странствий, сколько описывает карту империи Юань, обозревая ее владения с позиции престола императора Хубилая,

---

<sup>1</sup> Казиев Э.В. Марко Поло и китайская хроника династии Юань о месте массового убийства аланских воинов во время монгольского завоевания империи Южная Сун (1274–1275) // Известия СОИГСИ. 2019. Вып. 31(70). С. 6.



оплачивавшего все поездки Марко Поло, совершавшиеся на протяжении семнадцати лет его придворной службы<sup>1</sup>.

Сама же текст «Книги» был записан Рустичано из Пизы, делившим с Марко Поло узилище генуэзского пленника в 1296 г.<sup>2</sup> К тому времени Рустичано уже был известен при французском дворе в том числе и как автор нескольких компиляций произведений англо-нормандских писателей и поэтов о короле Артуре и его рыцарях Круглого стола<sup>3</sup>. Оригинал «Книги», записанный Рустичано со слов Марко Поло на старофранцузском языке, не сохранился, однако само произведение оказалось настолько популярным, что через несколько месяцев после его выхода вся Италия была наполнена различными копиями «Книги», из которых, среди дошедших до нас, нет ни одной полной или правильной<sup>4</sup>. Всего насчитывается 150 вариантов рукописей и печатных средневековых изданий «Книги», однако лишь три из них содержат оригинальное повествование Марко Поло и могут быть использованы для его полной реконструкции: 1) франко-итальянский манускрипт, хранящийся в Национальной библиотеке Франции под шифром *Français 1116* (F); 2) первое итальянское издание «Книги» географа и историка Дж.-Б. Рамузио, опубликованное им в 1559 г. в сборнике повествований европейских путешественников (R); 3) текст на латыни 1470 г. из Кодекса кардинала Ф.Х. Дзелада (секретаря папы Пия VI), хранящийся в Толедо в библиотеке Кафедрального собора св. Марии и имеющий шифр *B. Cathedral, 49, 20*<sup>5</sup>. Последний вариант А. Моул и П. Пеллио использовали как основу в своем компилятивном англоязычном переводе «Книги». И.П. Магидович полагал, что оригинальное повествование Марко Поло содержит и исправленный старофранцузский вариант

---

<sup>1</sup> Юрченко А.Г. Книга Марко Поло: записки путешественника или имперская космография. СПб., 2007. С. 11, 16, 18–20.

<sup>2</sup> Магидович И.П. Вступительная статья / Книга Марко Поло. М., 1956. С. 41. Гаркавец А.Н. Марко Поло по прозвищу миллион и его «Книга о разнообразии мира» // ЗО. 2017. Т. 5. №3. С. 547–548.

<sup>3</sup> *Marco Polo. The description of the world.* London., 1938. Vol. 1. P. 42; Эрс Ж. Марко Поло. Ростов-на-Дону, 1998. С. 288–290.

<sup>4</sup> *Marco Polo. The description of the world.* London., 1938. Vol. 1. P. 40.

<sup>5</sup> Там же. P. 41, 44, 47, 50–51, 509–516; Гаркавец А.Н. Марко Поло по прозвищу миллион и его «Книга о разнообразии мира» // ЗО. 2017. Т. 5. №3. С. 550.

Рустичано<sup>1</sup>, список которого в 1307 г. сам Марко Поло вручил рыцарю Тьебо де Сепюю<sup>2</sup>. Этот список хранится в Национальной библиотеке Франции под шифром *Français 5649*<sup>3</sup> и представлен в указанном двухтомном издании «Книги» М.Г. Потье 1865 г., о чем сообщается в его колофоне.

В перечисленных списках и изданиях «Книги» южно-китайский город, в котором случилась массовая гибель аланских воинов, имеет следующие варианты названий:

- 1) в манускрипте под шифром *Français 1116 (F)* он назван *Cingiggui*<sup>4</sup>;
- 2) в сборнике Дж.-Б. Рамузио – *Tinguigui*<sup>5</sup>.
- 3) в Кодексе кардинала Ф.Х. Дзелада – *Ciangiu*<sup>6</sup>.
- 4) в списке под шифром *Français 5649* – *Chinginguy*<sup>7</sup>.

Из русскоязычных переводов повествования Марко Поло первым был перевод А.Н. Шемякина<sup>8</sup>, выполненный с немецкого перевода А. Бюрка итальянского издания «Книги» Дж.-Б. Рамузио<sup>9</sup>. Следующий перевод был анонимным и печатался в 1873 г. в журнале «Библиотека дешевая и общедоступная», впоследствии выйдя отдельным изданием<sup>10</sup>. В этом переводе китайский город, где происходили рассматриваемые события, назван *Тингуигуи*, однако в нем ничего не говорится об этнической принадлежности юаньских воинов, но указывается только то, что они были христианами<sup>11</sup>. Кроме того, анонимный автор этого перевода не приводит сведений о том, какие иноязычные

---

<sup>1</sup> Магидович И.П. Вступительная статья / Книга Марко Поло. М., 1956. С. 41.

<sup>2</sup> *Le livre de Marco Polo... 2 parties*. Paris, 1865. Part. 1. P. lxxxix.

<sup>3</sup> *Marco Polo. The description of the world*. London., 1938. Vol. 1. P. 509.

<sup>4</sup> Там же. С. 41; *Voyage de Marco Polo // RVMPSG*. 1824. Т. 1. P. 165

<sup>5</sup> *Dei viaggi di messer Marco Polo, gentiluomo veneziano / G. B. Ramusio*. Navigazioni e Viaggi. In 6 vols. Liber Liber. Sito web. Vol. 3. P. 2282.

<sup>6</sup> *Marco Polo. The description of the world*. London., 1938. Vol. 1. P. 323.

<sup>7</sup> *Le livre de Marco Polo... 2 parties*. Paris, 1865. Part. 2. P. 484.

<sup>8</sup> Магидович И.П. Вступительная статья / Книга Марко Поло. М. 1956. С. 33–34.

<sup>9</sup> Путешествия венецианца Марка Поло в XIII столетии, напечатанные в первый раз вполне на немецком по лучшим изданиям и с объяснениями Августом Бюрком. С дополнениями и поправками К. Ф. Неймана // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. М., 1861. Кн. 3. С. 24.

<sup>10</sup> Магидович И.П. Вступительная статья / Книга Марко Поло. М. 1956. С. 34–35.

<sup>11</sup> Путешествие в 1286 году по Татарии и другим странам Востока Марко Поло... СПб., 1873. С. 165.

издания или списки повествования Марко Поло он использовал, что делает его труд еще менее научно ценным, чем первое русскоязычное издание «Книги»<sup>1</sup>.

«Первым научным переводом на русский язык книги Марко Поло стал перевод выдающегося востоковеда И.П. Минаева, выполненный им по тексту Рустичано. Однако преждевременная смерть Минаева не позволила ему подготовить рукопись к изданию, и эту работу завершил другой выдающийся востоковед В.В. Бартольд, отредактировавший рукопись Минаева и снабдивший ее комментариями и примечаниями (начиная с главы 94), в которых он дополнил текст Рустичано вставками из текстов М.Г. Потье и Дж.-Б. Рамузио»<sup>2</sup>. Этот перевод был впервые издан в 1902 г., и все последующие научные русскоязычные издания «Книги» являются его переизданием, исключая издание 1940 г., вышедшее под редакцией К.И. Кунина<sup>3</sup>. И.П. Минаев передает название города как *Чингинги*, и В.В. Бартольд, комментируя это название, отмечает, что в тексте Рустичано город назван *Чингингуи/Чингигуи*, а в издании М.Г. Потье – *Шинжсингуи*, тогда как сам В.В. Бартольд отождествлял это название с южносунским городом *Чанчжоу-фу* (常州府)<sup>4</sup>.

Напротив, А. Алемань в своей известной компиляции сведений об аланах приводит описание рассматриваемого исторического эпизода по Кодексу кардинала Ф.Х. Дзелада и, соотнося это описание со сведениями из биографий военачальников-алан юаньской хроники, определяет ойконим *Ciangiu* как город Чжэньчао, локализуемый им в провинции Цзянсу между озером *Тайху/太湖* и устьем р. Янцзы<sup>5</sup>.

В «Истории Юань» название *Чжэньчао/鎮巢*, как место рассматриваемого исторического эпизода, приводится в жизнеописании аланского правителя

---

<sup>1</sup> Магидович И.П. Вступительная статья / Книга Марко Поло. М. 1956. С. 34–35.

<sup>2</sup> Казиев Э.В. Марко Поло и китайская хроника династии Юань о месте массового убийства аланских воинов во время монгольского завоевания империи Южная Сун (1274–1275) // Известия СОИГСИ. 2019. Вып. 31(70). С. 8.

<sup>3</sup> Магидович И.П. Вступительная статья / Книга Марко Поло. М. 1956. С. 35–38.

<sup>4</sup> Книга Марко Поло. М. 1956. С. 158, 304.

<sup>5</sup> Aleman A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 165; Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 231.

Ханхусы, в отдельном жизнеописании его сына, аланского тысячника Адачи/Атачи, а также в жизнеописании тангутского<sup>1</sup> военачальника *Анциера/昂吉儿*, подавившего антиюаньский мятеж, в ходе которого погибли аланские воины<sup>2</sup>. Кроме того, в этой китайской хронике город Чжэньчао как место рассматриваемого эпизода, но без упоминания алан, указан в анналах правления императора Хубилая и в трактате «Войско»<sup>3</sup>.

«Как известно, в полном виде жизнеописания аских военачальников переводились на русский язык А.И. Ивановым и на английский язык А. Алеманем, с перевода которого был сделан второй полный русскоязычный перевод этих жизнеописаний. Однако, как будет показано ниже, между сведениями о рассматриваемых событиях, представленными в этих переводах, имеются существенные различия, касающиеся указания месторасположения города, занятого аскими воинами»<sup>4</sup>.

А.И. Иванов передает название реки из жизнеописания Атачи как «Сунцзян»<sup>5</sup>, однако оригинальное предложение не содержит этого названия, но сообщает, что Атачи участвовал в покорении областей вдоль цзяна (从下沿江诸郡)<sup>6</sup>. Заметим, что иероглиф *цзян/江* в этом выражении может обозначать как вообще реку, так и являться сокращением гидронима *Чжанцзян/张江*<sup>7</sup> или же сокращением

---

<sup>1</sup> Как верно заметил П. Пеллио, А. Моул ошибочно назвал Анциера «аланским военачальником». См.: *Pelliot P. Notes on Marco Polo. Paris. 1959. Vol. 1. P. 21; Moule A.C. Christians in China before the year 1550. London; New-York and Toronto. 1930. P. 141.*

<sup>2</sup> *Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3206, 3281, 3214.*

<sup>3</sup> *Там же. Цэ 册 1. С. 179. Цэ 册 8. 2527; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 277; Китайская династийная история «Юань ши...» // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 215. Подробнее соответствующие сведения указанных источников будут рассмотрены в следующих параграфах настоящей главы.*

<sup>4</sup> *Казиев Э.В. Марко Поло и китайская хроника династии Юань о месте массового убийства аланских воинов во время монгольского завоевания империи Южная Сун (1274–1275) // Известия СОИГСИ. 2019. Вып. 31(70). С. 9–10.*

<sup>5</sup> *Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 284.*

<sup>6</sup> *Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3206.*

<sup>7</sup> Более знакомым русскоязычному читателю названием этой реки является *Янцзы/扬子*, используемое в Китае, как правило, для обозначения ее нижнего течения. См.: *Словарь географических названий Китая. М. 1982. Т. 2. С. 836, 837.*

названия провинции *Цзянсу/江苏*<sup>1</sup>, которую местом рассматриваемого эпизода и называет А.И. Иванов<sup>2</sup>, а также А. Алемань (см. выше). Последний, как указывалось, помещает город Чжэньчао между рекой Янцзы и озером Тайху<sup>3</sup>, из которого действительно вытекает река *Сунцзян/松江*, или *Сучжоу/苏州*<sup>4</sup>, но, повторимся, это название не содержится в оригинальном предложении юаньской хроники.

Сама же локализация города Чжэньчао в компиляции А. Алеманя является безосновательной. Озеро Тайху действительно находится в бассейне нижнего течения реки Янцзы, но к рассматриваемым событиям оно не имеет никакого отношения, поскольку город Чжэньчао<sup>5</sup> располагался на восточной оконечности одноименного озера *Чаоху/巢湖* в месте истока из него реки *Юйсихэ/裕溪河*. В империи Сун (960–1279 гг.) город Чжэньчао первоначально входил в одноименный же уезд *Чаосянь/巢縣*, но в 1260 г. он стал окружным городом *Чжэньчаоцзюнь/鎮巢軍*<sup>6</sup> области *Лучжоуфу/廬州府* провинции *Цзяннань/江南*, центром которой уже во времена династии Юань являлся город *Хэфэй/合肥*<sup>7</sup>.

Последующее административное положение города Чжэньчао является противоречивым<sup>8</sup>. В биографии тангута Анциера, а также в анналах Хубилая юаньской хроники название этого города сопровождается номенклатурным географическим термином *цзюнь/軍*<sup>9</sup>, обозначающим в империи Сун уездный или

---

<sup>1</sup> *БКРСРГС: в 4-х тт.* М., 1983. Т. 2. С. 68.

<sup>2</sup> *Иванов А.И.* История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 284.

<sup>3</sup> *Алемань А.* Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 231.

<sup>4</sup> *Бичурин Н.Я. (Иакинф).* Собрание сведений по исторической географии Восточной и Средней Азии. Чебоксары, 1960. С. 185.

<sup>5</sup> Первый иероглиф, *чжэнь/鎮*, в названии этого города имеет значение ‘волость/городок’, см.: *БКРСРГС: в 4-х тт.* М., 1984. Т. 2. С. 664.

<sup>6</sup> *Тото дэн чжуань 脱脱 等撰.* Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 874.

<sup>7</sup> *Бичурин Н. Я. (Иакинф).* Собрание сведений по исторической географии Восточной и Средней Азии. Чебоксары, 1960. С. 33–34, 42, 46, 201, 712.

<sup>8</sup> *Pelliot P.* Notes on Marco Polo. Paris, 1959. Vol. 1. P. 21–22.

<sup>9</sup> *Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰.* Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 178, 179. Цэ 册 11. С. 3214.

волостной город<sup>1</sup>. В 1277 г. Хубилай приравнял Чжэньчао к тумену, или к городу областного значения, добавив к его названию соответствующий номенклатурный географический термин *фу/府*<sup>2</sup>, однако в 1286 г. он понизил статус города до окружного, сменив прежний географический термин, сопровождающий его название, на новый соответствующий термин *чжоу/州*<sup>3</sup>, тогда как уже в 1291 г. Хубилай упразднил *Чжэньчаочжоу/鎮巢州*, вновь образовав уезд Чаосянь<sup>4</sup>, упоминаемый в биографии тысячника аланских гвардейцев Юйваши, отец которого, Еле-Бадуэр, был убит в этом уезде<sup>5</sup>.

При маньчжурской династии Цин в 1662 г. из провинции Цзяннань была выделена провинция *Аньхой/安徽*, а сама Цзяннань в 1667 г. была преобразована в губернию *Цзянсу/江苏*<sup>6</sup>. Административным центром провинции Аньхой является упоминавшийся городской округ Хэфэй, в состав которого, как городской уезд *Чаоху/巢湖*, входит сегодня бывший город Чжэньчао, тогда как по берегам реки Сунцзян/Сучжоу находится, как и прежде, город Шанхай, один из городских уездов которого с 1278 г. носит название *Сунцзян*, прежде называваясь *Хуатин/华亭*<sup>7</sup>.

Возвращаясь к варианту локализации города, где происходили рассматриваемые события, предложенному А. Алеманем, заметим, что между правым (южным) берегом реки Янцзы перед ее эстуарием и озером Тайху расположен город *Чанчжоу/常州*, с которым впервые соотнес сведения Марко Поло о массовой гибели воинов-алан иезуит А. Гобиль, бывший миссионером в Китае с 1722 по 1759 гг.<sup>8</sup> Вслед за ним с этим же городом соотносят эптзод,

---

<sup>1</sup> Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений по исторической географии Восточной и Средней Азии. Чебоксары, 1960. С. 731.

<sup>2</sup> «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 277, 300, 506; БКРСРГС: в 4-х тт. М., 1983. Т. 2. С. 29

<sup>3</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 2. С. 286; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 481, 550; Pelliot P. Notes on Marco Polo. Paris, 1959. Vol. 1. P. 21.

<sup>4</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 5. С. 1412.

<sup>5</sup> Там же. Цэ 册 11. С. 3209.

<sup>6</sup> Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений по исторической географии Восточной и Средней Азии. Чебоксары, 1960. С. 33–34, 42, 46, 201, 712

<sup>7</sup> «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 314, 343, 575.

<sup>8</sup> Gaubil A. Histoire de Gentchiscan et de toute la Dinastie des Mongous.... Paris, 1739. P. 172.

описываемый Марко Поло, Г. Юл, М. Девериа, А. Моул, В.В. Бартольд и И.П. Магидович<sup>1</sup>, а также Э.В. Бретшнейдер, располагающий его в области «Kiang su/Къянгу су»<sup>2</sup>, которая соответствует провинции Цзянсу<sup>3</sup>.

«Приведенные варианты транслитерации названия этого города, соответствующие основным спискам и изданиям повествования Марко Поло (*Cingiggui / Tinguigui / Ciangiu / Chinginguy / Чингингуи / Шинжингуи*, см. выше), и в самом деле позволяют соотнести его с городом Чанчжоу, как, впрочем, и с городом Чжэньчао, поскольку оба этих названия созвучны, что нетрудно заметить»<sup>4</sup>, а события, происходившие в обоих городах на последнем этапе войны между империями Сун и Юань, схожи (осада города, его штурм и взятие, массовая гибель людей) и их можно перепутать, как это случилось с китайским историком Ту Цзи, использовавшим сведения из повествования Марко Поло без должной критики<sup>5</sup>. Вместе с тем в повествовании Марко Поло не только сообщается название города, но указываются его размеры (город был «большим и знатным» и «полным ремесленников и купцов») и приводится его локализация, согласно которой он находился к югу от города «Чингинанфу» (*Чжэньцзян/镇江*) в трех днях пути<sup>6</sup>. Все эти сведения в самом деле могут быть соотнесены с городом Чанчжоу.

Однако в биографиях военачальников-алан юаньской хроники, принимавших непосредственное участие в рассматриваемом историческом эпизоде, город называется *Чжэньчао*, на что не обратил внимание Э.В. Бретшнейдер, переводя на

---

<sup>1</sup> *The book of ser Marco Polo, the Venetian... In 2 vols.* London, 1871. P. 140; *Devéria M.G.* Notes d'épigraphie mongole-chinoise // *Journal asiatique*. 1896. T. 8. P. 431; *Moule A.C.* Christians in China before the year 1550. London, New-York, Toronto, 1930. P. 140; *Книга Марко Поло*. М., 1956. С. 158, 304.

<sup>2</sup> *Bretschneider E.V.* Notices of the Mediæval geography and history of Central and Western Asia. London, 1876. P. 185; *Бретшнейдер Э.В.* Русь и асы на военной службе в Китае // *Живая старина*. 1894. Вып. 1. С. 70.

<sup>3</sup> Форма *кян* является вариантом чтения иероглифа *цзян/江*.

<sup>4</sup> *Казиев Э.В.* Марко Поло и китайская хроника династии Юань о месте массового убийства аланских воинов во время монгольского завоевания империи Южная Сун (1274–1275) // *Известия СОИГСИ*. 2019. Вып. 31(70). С. 11.

<sup>5</sup> *Pelliot P.* Notes on Marco Polo. Paris, 1959. Vol. 1. P. 20–21.

<sup>6</sup> *Книга Марко Поло*. М., 1956. С. 158.

английский и русский языки <sup>1</sup> фрагменты этих биографий. На указанное несовпадение первым указал П. Пеллио<sup>2</sup>, тогда как Г. Юл в своем комментарии к рассказу Марко Поло об этих событиях отмечал, как уже говорилось, что их следует соотносить с городом Чанчжоу и утверждал, что соответствующие сведения отсутствуют у китайских историков <sup>3</sup>. Тем не менее, в издании комментариев и дополнений к переводу «Книги» Марко Поло Г. Юла, подготовленному А. Кордье, указывается со ссылкой на приводимую работу П. Пеллио, что описанные в рассказе Марко Поло события имели место в городе Чжэньчао<sup>4</sup>. Это же указание с аналогичной ссылкой содержится в своде источников Г. Юла о Китае и путях туда, повторное издание которого также было дополнено и отредактировано А. Кордье<sup>5</sup>. Кроме того, указание П. Пеллио на город Чжэньчао как место убийства аланских воинов в Южном Китае вошло в ряд последующих переводов повествования Марко Поло, а также в работу Сяо Ци-цина о военном устройстве империи Юань<sup>6</sup>.

А. Моул предположил, что сведения Марко Поло о массовой гибели воинов-алан, случившейся при монгольском завоевании Южносунской империи в городе Чанчжоу, дополняются сведениями об убийстве в городе Чжэньчао аланских военачальников Атачи и Еле-Бадузэра, содержащимися в «Истории Юань», однако он не пошел в этой своей работе дальше высказанного предположения, хотя и отождествил город Чжэньчао времен династии Сун с уездом Чао-сянь начала XX вв.<sup>7</sup> Между тем, в другой своей работе А. Моул, комментируя пассаж об убийстве алан из повествования Марко Поло, снова предположил связь между событиями,

---

<sup>1</sup> *Bretschneider E.V. Notices of the Mediaeval geography and history of Central and Western Asia.* London, 1876. P. 187–189; *Бретшнейдер Э.В. Русь и асы на военной службе в Китае // Живая старина.* 1894. Вып. 1. С. 71–73.

<sup>2</sup> *Pellio P. Chrétiens d'Asie Centrale et d'Extrême-Orient // TPACHLGEO.* 1914. Vol. 15. P. 623–644.

<sup>3</sup> *The book of ser Marco Polo, the Venetian... In 2 vols.* London, 1871. P. 142.

<sup>4</sup> *Cordier. H. Ser Marco Polo. Notes and addenda to sir Henry Yule's edition...* London, 1920. P. 96.

<sup>5</sup> *Cathay and the way thither... In 4 vols.* London, 1916. Vol. 4. P. 271.

<sup>6</sup> *Le Livre de Marco Polo. Citoyen de Venise... In 3 vols.* Peking, 1926. Vol. 3. P. 69; *The Travels of Marco Polo.* London, 1931. P. 415; *Il libro di messer Marco Polo, cittadino di Venezia...* Milano, 1932. *Hsiao Ch'i-Ch'ing.* The Military establishment of the Yuan dynasty. Harvard, 1978. P. 225.

<sup>7</sup> *Moule A.C. The Minor friars in China // JRASGBI.* 1917. January. P. 22–23.



описанными в этом пассаже, и событиями, описанными в жизнеописаниях аланских военачальников, ссылаясь на указанный труд П. Пеллио<sup>1</sup>. Но из этой работы А. Моула остается неясным, идет ли речь в его понимании о двух разных событиях или об одном.

Также остается неясным то, какой город, как место рассматриваемых событий, имел в виду В.А. Кузнецов, когда, следуя переводу А.И. Иванова биографий аланских военачальников юаньской хроники, назвал местом гибели аланского тысячника Атачи город «Чан-чао»<sup>2</sup>. Аналогичным образом именуется этот город и Ф.Х. Гутнов<sup>3</sup>. Несмотря на то, что в переводе А.И. Иванова этот город назван «Чжэнь-чао»<sup>4</sup>, В.А. Кузнецов во втором издании цитируемого труда уже идентифицирует, хотя и с сомнением, этот город с городом «Чунцин», ссылаясь при этом на работу Ю.Н. Рериха, в которой название этого города передано на латинице как «Tchan-Tchao»<sup>5</sup>. Этот оригинальный вариант транслитерации позволяет полагать, что Ю.Н. Рерих называл местом массового убийства воинов-алан в Южном Китае город Чжэньчао. Вместе с тем остается неясным то, на каком основании В.А. Кузнецов соотносит название этого места с городом Чунцин, поскольку ни в повествовании Марко Поло, ни в жизнеописаниях аланских военачальников город Чунцин не упоминается среди сведений о массовой гибели алан в Южном Китае. Упоминание этого города в жизнеописании аланского военачальника Юйваши относится к периоду походов на империю Южная Сун каана Мункэ (1252–1259 гг.), в которых принимал участие отец Юйваши, тысячник Еле-Бадур<sup>6</sup>.

Добавим, что на сведения об убийстве алан, содержащиеся в повествовании Марко Поло, указывает в своей работе В. Лишчак, который никак их не

---

<sup>1</sup> *Moule A.C.* Christians in China before the year 1550. London, 1930. P. 140–142.

<sup>2</sup> *Кузнецов В.А.* Очерки истории алан. Орджоникидзе, 1984. С. 269.

<sup>3</sup> *Гутнов Ф.Х.* Аристократия алан. Владикавказ, 1995. С. 49.

<sup>4</sup> *Иванов А.И.* История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 284.

<sup>5</sup> *Roerich G.N.* Les troupes alanes à l'époque mongole / Рерих Ю.Н. Избранные труды. М., 1967. С. 244; *Кузнецов В.А.* Очерки истории алан. Владикавказ, 1992. С. 362.

<sup>6</sup> Подробнее см. § 3.1 настоящей работы.

комментирует и не сопоставляет с аналогичными сведениями из жизнеописаний аланских военачальников, представленными в юаньской хронике<sup>1</sup>.

Окончательно разрешить сомнения относительно названия южно-китайского города, в котором случилась массовая гибель аланских воинов, помогают сведения из официальной хроники сунской династии, сообщающие о антиюаньском мятеже в городе Чжэньчао, возглавленном военачальником *Хун Фу*/洪福, немногим ранее перешедшем на сторону династии Юань<sup>2</sup>. П. Пеллио справедливо отмечает, что среди этих сведений нет упоминания алан, но, как и в рассмотренных выше сведениях из «Истории Юань» и повествования Марко Поло, речь здесь идет о тех же событиях<sup>3</sup>.

Очевидно, что вариативность транслитерации в различных списках, переводах и изданиях «Книги» Марко Поло названия южно-китайского города, где произошло массовое убийство воинов-алан, и указание на расположение этого города, содержащееся в этом же повествовании, позволяют отождествить этот город с городом Чанчжоу, что, однако, противоречит сведениям об этом же событии из юаньской хроники, представленным в жизнеописаниях аланского правителя Ханхусы, аланских военачальников Адачи и Юйваши, тангутского военачальника Анциера, в трактате «Войско» и в анналах императора Хубилая, а также противоречит сведениям об антиюаньском восстании, представленным в жизнеописании военачальника Хун Фу из хроники династии Сун, где этот город назван *Чжэньчао*. На этом основании, все имеющиеся в научной литературе указания на город Чанчжоу как место массового убийства воинов-алан, случившегося при монгольском завоевании Южносунской империи, следует считать ошибочными. В настоящее время город Чжэньчао носит название *Чаоху* и по своему административно-территориальному статусу является городским уездом столичного городского округа Хэфэй провинции Аньхой.

---

<sup>1</sup> Liščák V. The Christian Nobles at the Court of Great Khan, as Described in Mediaeval European Sources // ЗО. 2017. Т. 5, № 2. С. 283.

<sup>2</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 929, 930. Цэ 册 38. С. 13269; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 300.

<sup>3</sup> Pelliot P. Notes on Marco Polo. Paris, 1959. Vol. 1. P. 21–22.

#### **4.2 Время исторического эпизода по сведениям китайских источников**

Сведения о времени рассматриваемого исторического эпизода содержатся в различных разделах юаньской хроники: 1) в анналах правления Хубилая; 2) в трактате «Войско»; 3) в биографии тангутского военачальника Анциера и биографии аланского правителя Ханхусы, повествующей, кроме прочего, о гибели его сына, Атачи, случившейся в ходе этого мятежа. Кроме того, сведения о рассматриваемом событии, но, как указывалось, не упоминающие алан, содержатся в сунской хронике, где они представлены в анналах недолгого правления императора Гун-Цзуна (1274–1276 гг.).

В западной научной традиции последние сведения известны благодаря П. Пеллио, использовавшему их в статье об аланах в его первом томе комментариев к повествованию Марко Поло<sup>1</sup>. Кроме того, эти сведения приводит в комментариях к своему переводу анналов Хубилая Р.П. Храпачевский<sup>2</sup>. Вместе с тем сведения всех перечисленных источников указывают различное время рассматриваемого события, что стало причиной противоречивого представления этого обстоятельства в работах А. Моула и П. Пеллио<sup>3</sup>, а также одной из работ, в которых публиковались результаты настоящего исследования<sup>4</sup>, где временем рассматриваемого события названы 1274, 1275 или 1276 гг.

Хронологически же первое указание на время рассматриваемого исторического эпизода содержится в анналах правления императора Гун-Цзуна «Истории Сун», где «говорится, что *в первый год [царства] Дэ-ю...[в] новолуние четвертого месяца дня жэнь-инь...тунчжи округа Сюнцзян Хун Фу возглавил*

---

<sup>1</sup> *Pelliot P. Notes on Marco Polo. Paris, 1959. Vol. 1. P. 21–22.*

<sup>2</sup> «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 277, 300.

<sup>3</sup> *Moule A.C. The Minor friars in China // JRASGBI. 1917. January. P. 22; Moule A.C. Christians in China before the year 1550. London, 1930. P. 140–141, 262; Pellio P. Chrétiens d'Asie Centrale et d'Extrême-Orient // TPACHLGEO. 1914. Vol. 15. P. 641; Pelliot P. Notes on Marco Polo. Paris, 1959. Vol. 1. P. 22.*

<sup>4</sup> *Казиев Э.В. Марко Поло и китайская хроника династии Юань о месте массового убийства аланских воинов во время монгольского завоевания империи Южная Сун (1274-1275) // Известия СОИГСИ. 2019. Вып. 31(70). С. 4; Казиев Э.В. Марко Поло и «История династии Юань» об обстоятельствах массового убийства аланских воинов при монгольском завоевании империи Южная Сун // Вестник СОГУ. 2019. №3. С. 53, 60.*

*возмутившийся народ округа Чжэньчао»<sup>1</sup> (德祐元年...四月壬寅朔...雄江軍統制洪福率眾復鎮巢軍...))<sup>2</sup>.*

В «Истории Юань» уже содержится несколько различных указаний на время этого исторического эпизода: 1) в анналах «правления императора Хубилая говорится, что в 13 год [девиза правления Чжи-юань]...во втором месяце... [в день] у-у... Ся Гуй, управитель [областью] Хуайси, вместе со всеми правителями округов Хуайси явился [и] покорился, только округ Чжэньчао затем восстал»<sup>3</sup> (十三年...二月...戊午...淮西製置夏貴以淮西諸郡來降, 唯鎮巢軍復叛...)<sup>4</sup>; 2) «в трактате «Войско» сообщается, что в Чжи-юань...[на] двадцать третьем году, на юг, усмирять Чжэньчао, было отправлено асское войско, [из которого] многие [воины] были умерщвлены и изувечены...»<sup>5</sup> (至元...二十三年, 為阿速軍南攻鎮巢, 殘傷者眾...)<sup>6</sup>; 3) «в жизнеописании тангутского военачальника Анциера, говорится, что в Чжи-юань...[в] девятом году... округ Чжэньчао покорился, асское войско встало там гарнизоном, жители не смогли выносить их бесчинства, главный управитель Хун Фу умертвил весь гарнизон [и] через это возмутился»<sup>7</sup> (至元...九年...鎮巢軍降, 阿速軍戍之, 人不堪其橫, 都統洪福盡殺戍者以叛)<sup>8</sup>; 4) «в жизнеописании асского правителя Ханхусы говорится, что его сын, Атачи, в одиннадцатом году [девиза правления Чжи-юань], участвуя в покорении областей вдоль [Янцзы]цзяна,

---

<sup>1</sup> Казиев Э.В. Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 33

<sup>2</sup> Тото дэн чжуань 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 925, 929..

<sup>3</sup> Казиев Э.В. Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 33

<sup>4</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 178, 179.

<sup>5</sup> Казиев Э.В. Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 33.

<sup>6</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 8. С. 2527.

<sup>7</sup> Казиев Э.В. Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 33.

<sup>8</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3214.

встал гарнизоном в Чжэньчао, жители [которого] отказались [ему] покориться, [и] сдавшийся сунский военачальник Хун Фу посредством хитрости воспользовался опьянением [Атачи] и убил его»<sup>1</sup> (十一年，從下沿江諸郡，戍鎮巢，民不堪命，宋降將洪福以計乘醉而殺之)<sup>2</sup>.

Следует уточнить, что в «Книге» Марко Поло, в биографии мятежного военачальника Хун Фу «Истории Сун», а также в биографиях военачальников-алан Адачи и Еле-Бадуре юаньской хроники, погибших в Чжэньчао, не содержится каких-либо указаний на конкретное время рассматриваемых событий<sup>3</sup>.

Переходя к сопоставлению сведений о времени рассматриваемого исторического эпизода, имеющихся в источниках, прежде всего, следует указать на то, что его год, «указанный в трактате “Войско” юаньской хроники как 23 год девиза правления Чжи-юань императора Хубилая, отличается от годов, указанных в сведениях других приведенных источников, более чем на десятилетие, соответствуя 1286 г.<sup>4</sup> Никаких военных действий с империей Южная Сун, окончательно побежденной в 1279 г.<sup>5</sup>, в 1286 г. уже вестись не могло. По этой причине, можно вслед за П. Пеллио утверждать, что обозначение убийства алан в городе Чжэньчао 23 годом девиза Чжи-юань, представленное в трактате “Войско” “Истории Юань”, является ошибкой, основанной на неверном написании числительного, обозначающего год этого события: 23 (二十三) вместо 12 (十二) или 13 (十三). Последний вариант, по нашему мнению, более вероятен, поскольку в подтверждение ему П. Пеллио справедливо приводит сведения из раздела

---

<sup>1</sup> Казиев Э.В. Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 33.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3206.

<sup>3</sup> Marco Polo. The description of the world. London, 1938. Vol. 1. P. 324; Книга Марко Поло. М., 1956. С. 158; Тото дэн чжуань 脱脱等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 38. С. 13269; Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3281, 3209.

<sup>4</sup> Hoang P. Concordance des chronologies néoméniques Chinoise et Européenne. Chang-hai, 1910. P. 268.

<sup>5</sup> Тото дэн чжуань 脱脱等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 945; Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 208–209; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 298, 329, 352.

“Основные записи” юаньской хроники»<sup>1</sup>, где время этого эпизода, как показано выше, обозначено днем у-у/戊午 2 месяца 13 года девиза Чжи-юань правления императора Хубилая<sup>2</sup>, что соответствует 9 дню марта 1276 г.<sup>3</sup>

Это предположение П. Пеллио подтверждается сведениями о времени рассматриваемого эпизода, содержащимися в сунской хронике. В анналах Гун-цзуна второй год его правления указан как последний год нахождения у власти этого сунского императора. После двенадцатого месяца этого года в его анналах «указан *первый месяц 14 года* правления девиза Чжи-юань»<sup>4</sup> (至元十四年正月)<sup>5</sup>, «являвшегося вторым девизом правления первого императора династии Юань Хубилая. На основании этих сведений, можно утверждать, что 1 год правления сунского императора Гун-цзуна, под которым восстание в Чжэньчао обозначено в сунской хронике, соответствует 13 году правления девиза Чжи-юань»<sup>6</sup>, что подтверждается сведениями таблиц, представляющих годы правления китайских императоров<sup>7</sup>. Таким образом, в анналах правления императора Гун-цзуна сунской хроники, а также в анналах правления императора Хубилая и в трактате «Войско» юаньской хроники «рассматриваемые события отнесены к одному и тому же времени – к 13 году девиза Чжи-юань правления императора Хубилая»<sup>8</sup>.

---

<sup>1</sup> Казиев Э.В. Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 33.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 1. С. 178, 179.

<sup>3</sup> Pelliot P. Notes on Marco Polo. Paris, 1959. Vol. 1. С. 22; Cleaves F.W. The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. P. 256; Hoang P. Concordance des chronologies néoméniques Chinoise et Européenne. Chang-hai, 1910. P. 481; «Анналы Хубилая»... М., 2019. С. 277.

<sup>4</sup> Казиев Э.В. Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 33–34.

<sup>5</sup> Тото дэн чжуань 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 942.

<sup>6</sup> Казиев Э.В. Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 34.

<sup>7</sup> Hoang P. Concordance des chronologies néoméniques Chinoise et Européenne. Chang-hai, 1910. P. 266, 481;

<sup>8</sup> Казиев Э.В. Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 34.

Между тем в сунской хронике говорится, что антиюаньское восстание в Чжэньчао во главе с военачальником Хун Фу случилось в четвертом месяце первого года правления императора Гун-цзуна<sup>1</sup>, сменившего на престоле своего умершего отца *Дун-цзуна/度宗* (Чжао Ци) в восьмом месяце десятого года его правления<sup>2</sup>. Таким образом, четвертым месяцем первого года правления Гун-цзуна является декабрь–январь 1274–1275 гг. Однако такое время рассматриваемого эпизода противоречит общему ходу событий южносунской кампании императора Хубилая, проводимой в 1274–1276 гг., поскольку, как было показано в п. 3.3 настоящей работы, в конце декабря 1274 г. войска династии Юань только вышли к устью р. Ханьшуй, от которого до уездного города Чжэньчао им еще следовало преодолеть более трехсот пятидесяти километров. Первым же годом девиза *Дэ-ю/德祐* правления императора Гун-цзуна назван год, наступивший «после двенадцатого месяца 10 года правления его отца, императора Дун-цзуна, скончавшегося в седьмом месяце этого же года»<sup>3</sup>. Другими словами, 1 годом правления девиза Дэ-ю императора Гун-цзуна таким образом оказывается 1275, что соответствует годам правления этого императора, принятым в научной традиции<sup>4</sup>, а также всему ходу событий последнего этапа завоевания монголами Южносунского государства»<sup>5</sup>.

Сведения из анналов правления династий Сун и Юань о времени антиюаньского восстания в Чжэньчао и убийства там воинов-алан могут быть соотнесены между собой через сведения о судьбе сунского военачальника Ся Гуя – *полномочного военного управителя (чжичжиши/制置使)*, или генерал-губернатора, области Хуайси, в которой находился город Чжэньчао. Биография Ся Гуя представлена в «Новой истории Юань», и хотя составитель этой хроники, Кэ

---

<sup>1</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 925

<sup>2</sup> Там же. С. 918.

<sup>3</sup> Там же. С. 925.

<sup>4</sup> *Wong Th.* Chronological tables of the Chinese dynasties. Snanghai, 1902. P. 74; *Hoang P.* Concordance des chronologies néoméniques Chinoise et Européenne. Chang-hai, 1910. P. 266.

<sup>5</sup> *Казиев Э.В.* Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 33.

Шао-минь, не указал источники своих исправлений и дополнений<sup>1</sup>, тем не менее, они известны<sup>2</sup>. «Конкретно о сведениях из жизнеописания генерал-губернатора Ся Гуя о его участии в усмирении юаньскими войсками города Чжэньчао можно сказать, что они восходят к жизнеописанию сунского военачальника Хун Фу, организовавшего расправу над аланами, и к анналам правления императора Хубилая»<sup>3</sup>.

В жизнеописании Ся Гуя сказано, что «во втором месяце 13 года девиза правления Чжи-юань этот генерал-губернатор области Хуайси покорился монголам, а вслед за ним покорились все вверенные его власти 3 областных города, 6 округов и 36 уездов»<sup>4</sup> (至元十三年二月, 貴舉淮西三府六州三十六縣似降)<sup>5</sup>. Аналогичные сведения, как указывалось, содержатся в «Истории Юань» в анналах Хубилая, а также в биографиях военачальников Баяна и Ачжу: «1) [В] 13 год [девиза правления Чжи-юань] второго месяца... [в день] у-у Ся Гуй сдал [область] Хуайси»<sup>6</sup> (十三年...二月...戊午, 夏貴以淮西降)<sup>7</sup>; «2) [В] 13 год [девиза правления Чжи-юань]... второго месяца... [дня] у-у Ся Гуй явился и передал все города Хуайси»<sup>8</sup> (十三年...二月...戊午, 夏貴舉淮西諸城來附)<sup>9</sup>.

---

<sup>1</sup> Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана. М., 2005. С. 418.

<sup>2</sup> *Xin Yuanshi* 新元史 / ChinaKnowledge.de – An encyclopaedia on Chinese history, literature and art [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.chinaknowledge.de/Literature/Historiography/xinyuanshi.html>.

<sup>3</sup> Казиев Э.В. Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 34.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Кэ Шао-минь 柯劭忞. Синь Юань ши 新元史. Чжунго чжэсюэ шу дяньцзыхуа цзихуа 中国哲学书电子化计划. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.chinaknowledge.de/Literature/Historiography/xinyuanshi.html>. Цз. 177.

<sup>6</sup> Казиев Э.В. Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 34.

<sup>7</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3108, 3112.

<sup>8</sup> Казиев Э.В. Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 34.

<sup>9</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3123.



Тем не менее обозначение всех этих событий *13 годом* девиза правления Чжюань императора Хубилая, или 1276 г. григорианского календаря, не соответствует общему ходу южносунской кампании 1274–1276 гг. Как было показано в § 3.3 настоящей работы, после состоявшегося 19 марта 1275 г. разгрома сунских войск и флота у местечка Динцзячжоу в провинции Аньхой Ся Гуй предался династии Юань<sup>1</sup>, а сама провинция Аньхой к концу марта этого же года оказалась под полным контролем юаньской армии. Из этого следует, что генерал-губернатор Ся Гуй и находившиеся в его непосредственном подчинении провинциальные городские и уездные начальники не могли присягать монголам в 1276 г.

Это утверждение подтверждается надписью на погребальной стеле канцлера Баяна, в которой говорится, что «после разгрома под Динцзячжоу город Чжэньчао в числе нескольких других городов *прислал* Баяню *ключи* от своих ворот, *прося назначить правителя*»<sup>2</sup> (送筥鑰請城主<sup>3</sup>). «В самом жизнеописании Баяна также говорится, что правитель округа Чжэньчао *Цао Ван/曹旺* сдал ему свой город *в 12 году весной...второго месяца в день дин-мао*»<sup>4</sup> (十二年春...二月...丁卯<sup>5</sup>), т.е. 24 марта 1275 г.<sup>6</sup>

Сведения о рассматриваемом историческом эпизоде, содержащиеся в биографии аланского правителя Ханхусы, повествующие о гибели его сына, гвардейского тысячника Атачи, и сведения, содержащиеся в жизнеописании тангутского военачальника Анциера, обозначают время этого эпизода иначе в сравнении с его обозначением, представленном в сведениях других приводимых

---

<sup>1</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 926; «*Анналы Хубилая*»... М., 2019. С. 255.

<sup>2</sup> *Казиев Э.В.* Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 35.

<sup>3</sup> *Гочао вэнь лэй* 國朝文類. Чжунго чжэсюэ шу дьяньцзыхуа цзихуа 中国哲学书电子化计划 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&chapter=351466>.

<sup>4</sup> *Казиев Э.В.* Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 35.

<sup>5</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3104.

<sup>6</sup> *Cleaves F.W.* The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih // HJAS. 1956. Vol. 19. №. 3, 4. P. 228–229.

источников: в жизнеописании Ханхусы оно обозначено *11 годом* девиза Чжи-юань правления Хубилая, тогда как в жизнеописании Анциера временем рассматриваемого события назван *9 год* того же девиза правления<sup>1</sup>.

«Поскольку обозначение времени рассматриваемого события *9, 11 и 23 (13)* годами девиза правления Чжи-юань императора Хубилая противоречит обозначению времени этого события, представленному в других сведениях приводимых источников, соответствующему *12* году указанного девиза правления, и не согласуется с общим ходом событий завоевания Хубилаем империи Южная Сун, можно полагать, что сведения о времени антиюаньского восстания в городе Чжэньчао и гибели там аланских воинов из юаньской хроники, представленные в трактате “Войско”, в жизнеописании тангутского военачальника Анциера и в жизнеописании аланского правителя Ханхусы, а также сведения из жизнеописания сунского военачальника Ся Гуя, представленные в “Новой истории Юань”, являются ошибочными»<sup>2</sup>. Частая противоречивость в хронологии описываемых событий является известной чертой юаньской хроники, объясняемой спешкой ее составления и последующим редактированием<sup>3</sup>.

Вместе с тем нет оснований сомневаться в утверждении П. Пеллио о том, что обозначение мятежа в городе Чжэньчао *новолунием четвертого месяца дня жэнь-инь 1 года* девиза правления *Дэ-ю* сунского императора Гун-цзуна, представленное в его анналах сунской хроники и соответствующее 28 апреля 1275 г. григорианского календаря, является верным, поскольку эта дата согласуется как со сведениями о времени захвата провинции Аньхой и города Чжэньчао, содержащимися в юаньской хронике в биографиях военачальников Баяна и Ачжу, так и с общим событиям ходом южносунской кампании 1274–1276 гг.

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3214, 3206.

<sup>2</sup> Казиев Э.В. Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая // Вестник СОГУ. 2020. №4. С. 35.

<sup>3</sup> Храпачевский Р.П. О китайских и монгольских источниках по истории Восточной Европы в XIII–XIV вв. / ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 15.

### **4.3 События исторического эпизода по сведениям источников**

Переходя непосредственно к рассмотрению сведений о событиях, составивших эпизод массовой гибели аланских воинов в городе Чжэньчао<sup>1</sup>, следует прежде всего сказать, что переводы сведений об этих событиях, содержащихся в юаньской хронике в жизнеописаниях аланского правителя Ханхусы, его сына, тысячника Адачи и тысячника Юйваши, представленные А.И. Ивановым, П. Пеллио и А. Алеманем, имеют существенные отличия.

В переводе соответствующих сведений из биографии Ханхусы А.И. Иванова говорится, что его старший сын, Атачи, после участия в покорении «городов на реке Сунцзян...стоял гарнизоном в Чжэнь-чао, жители не в силах были исполнить его требования; поэтому подчинившийся монголам сунский военачальник Хун-Фу, воспользовавшись опьянением Атачи (на пиру, на который были приглашены асы) убил его»<sup>2</sup>. Аналогично переводит этот пассаж и П. Пеллио<sup>3</sup>. Эти же сведения в компиляции А. Алеманя представлены иным образом: «В одиннадцатый год [1274] он [Атачи. – К.Э.] подчинил различные города, расположенные по берегам реки Цзян; но, поскольку жители [состоящие в. – К.Э.] гарнизоне Чжэньчао не согласились покориться его власти, окруженный сунский генерал Хун Фу придумал хитрость и, воспользовавшись опьянением Атачи, убил его»<sup>4</sup>.

Следует сказать, что это предложение в русскоязычном издании компиляции А. Алеманя некоторым образом отличается от своего оригинала, сообщая только то, что «гарнизон Чжэньчао не согласился покориться» Атачи, но ничего при этом не говоря о жителях этого города<sup>5</sup>. Кроме того, сам англоязычный перевод А. Алеманя этого предложения юаньской хроники отличается от перевода этого же

---

<sup>1</sup> Более подробный анализ сведений источников об обстоятельствах рассматриваемого исторического эпизода см.: *Казиев Э.В.* Марко Поло и хроники китайских династий Сун и Юань о массовом убийстве аланских воинов в одном из городов Южного Китая // *Аланское православие... сборник материалов 8 Свято-Георгиевских чтений... Владикавказ, 2020. С. 15–41.*

<sup>2</sup> *Иванов А.И.* История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // *Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 284.*

<sup>3</sup> *Pelliot P.* Notes on Marco Polo. Paris, 1959. Vol. 1. P. 21.

<sup>4</sup> *Aleman A.* Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 410.

<sup>5</sup> *Алемань А.* Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 526.

предложения А.И. Иванова. Согласно переводу А.И. Иванова, Атачи «стоял гарнизоном» в городе Чжэньчао<sup>1</sup>, тогда как А. Алемань интерпретирует это предложение в том смысле, что «жители» этого города, состоявшие в его гарнизоне (*the settlers in the Zhenchao garrison*), «не согласились покориться» этому аланскому военачальнику<sup>2</sup>.

Очевидно, что «вариант перевода данного предложения, представленный А. Алеманем, не вполне соответствует оригинальному тексту китайского источника, сообщающего о том, что *Атачи...встал гарнизоном в Чжэньчао, жители [которого] отказались [ему] покориться...*»<sup>3</sup> (...阿塔赤...戍鎮巢, 民不堪命...<sup>4</sup>). Эта интерпретация «согласуется со сведениями о тех же событиях, представленными в описании гибели другого аланского военачальника, Еле-Бадуэра, где прямо говорится, что Хун Фу сдался, а затем совершил предательство (см. ниже), что и указывается в переводе этого предложения в компиляции А. Алеманя»<sup>5</sup>, который, тем не менее, не соотносит эти сведения с соответствующими сведениями из жизнеописания Ханхусы<sup>6</sup>. Добавим, что в жизнеописании тангутского военачальника Анциера также говорится о том, что «после того, как покорился округ Чжэньчао, войско асов встало [там] гарнизоном, [но] люди не приняли их самовластья [и] генерал-губернатор Хун Фу истребил всех из них и восстал»<sup>7</sup> (鎮巢軍降, 阿速軍戍之, 人不堪其橫, 都統洪福盡殺戍者以叛)<sup>8</sup>.

Кроме того, переводя сведения о рассматриваемом историческом эпизоде, представленные в жизнеописании аланского правителя Ханхусы, А. Алемань

---

<sup>1</sup> Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 284.

<sup>2</sup> Alemanu A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 410.

<sup>3</sup> Казиев Э.В. Об убийстве аланских воинов при монгольском завоевании империи Южная Сун // ЗО. 2020. Т. 8. № 2. С. 224.

<sup>4</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3206.

<sup>5</sup> Казиев Э.В. Об убийстве аланских воинов при монгольском завоевании империи Южная Сун // ЗО. 2020. Т. 8. № 2. С. 224–225.

<sup>6</sup> Alemanu A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 412.

<sup>7</sup> Казиев Э.В. Об убийстве аланских воинов при монгольском завоевании империи Южная Сун // ЗО. 2020. Т. 8. № 2. С. 226.

<sup>8</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3214.

говорит об окружении сунского военачальника Хун Фу<sup>1</sup>, однако непонятно, какой из иероглифов позволяет ему переводить соответствующую часть оригинального предложения источника таким образом (宋降將洪福以計乘醉而殺之...<sup>2</sup>)?

Можно предполагать, что здесь А. Алемань дополняет переводимые им сведения юаньской хроники сведениями о тех же событиях, представленными в «Книге» Марко Поло, на перевод которой П. Пеллио и А. Моула он и ссылается<sup>3</sup>. В этом переводе говорится, что южно-китайский город, в котором погибли аланские воины, имел два круга стен, первый из которых был «взят» аланами «без причинения вреда кому бы то ни было», поскольку его защитники, будучи «поражены бесстрашием атакующих», не стали оказывать им сопротивления; тогда как защитники второго круга стен не сдались и, пока шла их осада, воспользовались хмельной беспечностью атакующих, не выставивших караулы, и перебили всех храбрецов<sup>4</sup>. Заметим, что в русскоязычном переводе повествования Марко Поло И.П. Минаева и В.В. Бартольда отсутствует упоминание об осаде второго круга городских стен<sup>5</sup>.

Вместе с тем следует сказать, что в повествовании Марко Поло обстоятельства убийства аланских воинов-христиан поданы отличным образом от соответствующих сведений, содержащихся в юаньской хронике. И это касается не только рассмотренных в § 4.1 настоящей работы вариантов названия этого города, его расположения и размеров, но, как можно видеть, и самого хода рассматриваемых событий. Вероятно, А. Моул был прав, полагая, что Марко Поло использовал известные ему сведения об аланских гвардейцах, массово убитых в Чжэньчао, как основу для собственного рассказа о гибели воинов-алан в городе Чанчжоу<sup>6</sup>, который, как и Чжэньчао, сдавшись юаньским войскам, затем восстал,

---

<sup>1</sup> *Aleman A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 410.*

<sup>2</sup> *Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3206.*

<sup>3</sup> *Там же. P. 165, 406.*

<sup>4</sup> *Marco Polo. The description of the world. London, 1938. Vol. 1. P. 324.*

<sup>5</sup> *Книга Марко Поло. М., 1956. С. 32, 35, 36, 158. Подробнее о соотношении различных списков и изданий повествования Марко Поло в их разноязычных переводах см. § 4.1 настоящей работы.*

<sup>6</sup> *Moule A.C. The Minor friars in China // JRASGBI. 1917. January. P. 22.*

но был повторно взят после жестокого штурма, окончившегося истреблением, по приказу канцлера Баяна, всех его жителей<sup>1</sup>.

В ходе быстрой урбанизации, имевшей место при династии Сун, южно-китайские города разрастались за пределы своих первоначальных крепостных стен торгово-ремесленными посадами, которые могли обноситься новыми стенами, бывшими в небольших городах просто низкими земляными насыпями при том, что сами такие города, как правило, представляли собой относительно крупные торговые центры, обозначавшиеся словом *чжэнь/鎮*<sup>2</sup> и управлявшиеся военным начальством<sup>3</sup>. В отсутствие сведений о конкретных размерах и численности жителей города Чжэньчао в 1275 г., некоторое представление об этом дает знание того, что в начале XI в. статус *чжэня* получал поселок, состоявший из шести улиц, трех рынков и насчитывавший несколько тысяч семейств<sup>4</sup>. Таким образом, можно предполагать, что Чжэньчао во второй половине XIII в. был относительно крупным уездным или окружным городом.

Кроме того, как было установлено в предыдущем параграфе настоящей работы, гибель аланских гвардейцев каана и императора Хубилая произошла в его южносунскую кампанию 1274–1276 гг., когда за разгромом сунских войска у местечка Динцзячжоу, случившемся 19 марта 1275 г., последовал массовый переход на сторону династии Юань сунских военачальников и началась почти тотальная сдача сунских городов и крепостей, расположенных в нижнем течении р. Янцзы. Одним из этих военачальников был генерал-губернатор области Хуайси Ся Гуй, а также правитель Чжэньчао Цао Ван, сдавший юаньскому канцлеру Баяну свой город и его округ 24 марта 1275 г. Можно полагать, что именно в это время в

---

<sup>1</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 930, 935. Цэ 册 27. С. 9354; *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 10. С. 3106, 3107; *Cleaves F.W.* The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih // HJAS. 1956. Vol. 19. № 3, 4. P. 236; «*Анналы Хубилая*»... М, 2019. С. 231, 267.

<sup>2</sup> *Крюков М.В., Малявин В.В., Софронов М.В.* Китайский этнос в средние века (VII–XIII вв.). М. 1984. С. 94–95.

<sup>3</sup> *Бичурин Н.Я. (Иакинф).* Собрание сведений по исторической географии Восточной и Средней Азии. Чебоксары, 1960. С. 738.

<sup>4</sup> *Крюков М.В., Малявин В.В., Софронов М.В.* Китайский этнос в средние века (VII–XIII вв.). М. 1984. С. 94.

Чжэньчао Баян и отправил аланских гвардейцев, которые простояли там гарнизоном до 28 апреля 1275 г., когда в городе начался мятеж во главе с южносунским военачальником Хун Фу, прежде перешедшим на сторону юаньской династии, но впоследствии, в ходе устроенного им пира, организовавшем убийство аланского гарнизона.

Сведения об этом пире, как отмечалось выше, имеются в биографии аланского тысячника Юйваши, где описывается убийство его отца, военачальника Еле-Бадузэра, организованное сунским военачальником Хун Фу, имевшего звание *аньфу*[ши]/安撫[使]<sup>1</sup>, которым во времена династии Сун обозначали военачальника (комиссара), уполномоченного столичным правительством для локального осуществления военных, административных и других функций<sup>2</sup>, например, управления небольшого торгового города, которым и являлся Чжэньчао. В компиляции А. Алеманя указанные личное имя этого военачальника и номенклатурный термин, переданные в оригинальном тексте сокращенными формами *Хун*/洪 и *аньфу*/安撫, представлены как одно слово: *Hong Anfu*/Хун-аньфу/洪安撫, ошибочно обозначая личное имя<sup>3</sup>, хотя в жизнеописании аланского правителя Ханхусы, имя этого сунского военачальника приведено в более полном виде – *Хун Фу*/洪福<sup>4</sup>, что и отражено в переводе этого жизнеописания и в поясняющем словаре, представленными А. Алеманем в его же компиляции<sup>5</sup>.

Добавим, что в анналах императора Гун-цзуна «Истории Сун» китайский военачальник Хун Фу назван *тунчжи*/統制<sup>6</sup>, т.е. *командующий войсками*<sup>7</sup>. В биографии самого этого военачальника, говорится, что *Хун Фу* был *тунчжи левого*

<sup>1</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3209.

<sup>2</sup> *БКРСРГС в 4-х тт.* М.: Наука, 1984. Т. 6. С. 1034.

<sup>3</sup> *Alemanu A. Sources on the Alans: a critical compilation.* Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 412; *Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках.* М., 2003. С. 528.

<sup>4</sup> *Сун Лянь дэн чжуань* 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3206.

<sup>5</sup> *Alemanu A. Sources on the Alans: a critical compilation.* Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 410, 422; *Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках.* М., 2003. С. 526, 540.

<sup>6</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 929.

<sup>7</sup> *Hucker Ch. A dictionary of official titles in imperial China.* Taipei, 1985. P. 554; *«Анналы Хубилая»...* М., 2019. С. 271.

крыла (左軍統制) сунского войска, оборонявшего (鎮) территорию по северному (левому) берегу реки Янцзы (Цзянбэй/江北)<sup>1</sup>. Поскольку, «как утверждается в этой биографии, Хун Фу служил под началом Ся Гуя [в вверенной тому области], проявив вместе с [Ся] Гуем доблесть при защите Чжэньчао, Сюнцзяна как тунчжи левого [крыла] войска»<sup>2</sup> (夏贵家僮也从贵积劳为镇巢雄江左軍統制)<sup>3</sup>, а правителем города Чжэньчао при его сдаче монголам, как указывалось выше, был Цао Ван, можно полагать, что Хун Фу, после сдачи своего непосредственного начальника, был отправлен в Чжэньчао вместе с аланскими гвардейцами, у которых, возможно, по этой причине, не возникло недоверия к Хун Фу, а происходивший полный разгром южносунских войск придал аланам уверенности в благонадежности этого военачальника, без чего ему невозможно было бы устроить для них смертельную западню из обычного пиршества. Косвенно эти предположения подтверждаются «сведениями из того же жизнеописания Хун Фу, согласно которым [Ся] Гуй вскоре [стал] созывать своих подчиненных, призвал [также и Хун] Фу, [но тот] ослушался»<sup>4</sup> (貴既臣附, 招福, 不聽)<sup>5</sup>.

Марко Поло об этом пире ничего не сообщает, но утверждает, что аланы обнаружили в занятом ими южно-китайском городе много вина, которым славился тот город, и которого они изрядно выпили, после чего заснули и были перебиты жителями города, находившимися за вторым рядом городских стен<sup>6</sup>. В сведениях «Истории Сун», описывающих мятеж в Чжэньчао, ни о каких подробностях убийства юаньского гарнизона не сообщается. Вместе с тем, в «Истории Юань» в сведениях о гибели аланских тысячников Атачи и Еле-Бадуэра однозначно

---

<sup>1</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 38. С. 13269.

<sup>2</sup> *Казиев Э.В.* Об убийстве аланских воинов при монгольском завоевании империи Южная Сун // *ЗО*. 2020. Т. 8. № 2. С. 230.

<sup>3</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 38. С. 13269.

<sup>4</sup> *Казиев Э.В.* Об убийстве аланских воинов при монгольском завоевании империи Южная Сун // *ЗО*. 2020. Т. 8. № 2. С. 230.

<sup>5</sup> *Тото дэн чжуань* 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 38. С. 13269.

<sup>6</sup> *Marco Polo*. The description of the world. London, 1938. Vol. 1. P. 324.



говорится, что они были *пьяны* (醉), благодаря чему Хун Фу и смог их умертвить, при этом пир был устроен по их *вступлению в город* (入城)<sup>1</sup>.

Таким образом, ни о каких защитниках Чжэньчао, укрывшихся за вторыми стенами города, как об этом пишет Марко Поло, ни в «Истории Сун», ни в анналах Хубилая и жизнеописаниях аланских военачальников юаньской хроники ничего не сообщается: город покорился, и аланские гвардейцы встали там гарнизоном. Сведения, содержащиеся в трактате «Войско» юаньской хроники и сообщающие, о том, что *асское войско было отправлено на юг усмирять Чжэньчао* (阿速军南攻镇巢), следует предполагать ошибочными, наряду, как было показано в предыдущем параграфе, с содержащимися в этом же трактате сведениями о времени рассматриваемого события, обозначенном 23-м годом [девиза правления] *Чжиюань* (至元...二十三年) Хубилая<sup>2</sup>, или 1286 г., когда никакие военные действия не велись юаньскими войсками уже семь лет даже против сунских лоялистов, а сама Южносунская империя уже десять лет как не существовала.

Вместе с тем сведения источников сходятся в том, что юаньский, или аланский, гарнизон в Чжэньчао был перебит его восставшим *народом* (民, 眾)<sup>3</sup>. Заметим, что сунские власти действительно могли формировать из жителей городов подразделения *территориальной милиции* (鄉兵), куда набирались как воины, так и гражданские ополченцы<sup>4</sup>. Однако в небольших окружных и уездных городах эти подразделения комплектовались в основном разорившимися крестьянами<sup>5</sup>, имевшими посредственную военную подготовку, слабое вооружение и плохо дисциплинированными<sup>6</sup>. «По этой причине фактор внезапности являлся, вероятно, главным при нападении на аланский гарнизон,

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3206, 3209.

<sup>2</sup> Там же. Цэ 册 8. С. 2527.

<sup>3</sup> Тотто дэн чжуань 脱脱 等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 3. С. 929; Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3214, 3206; Marco Polo. The description of the world. London, 1938. Vol. 1. P. 324.

<sup>4</sup> Hucker Ch. A dictionary of official titles in imperial China. Taipei, 1985. P. 47, 233.

<sup>5</sup> Крюков М.В., Малявин В.В., Софронов М.В. Китайский этнос в средние века (VII–XIII вв.). М., 1984. С. 25.

<sup>6</sup> История Китая с древнейших времен до наших дней. М., 1974. С. 106.

поскольку в ином случае сложно объяснить то, каким образом не имеющие военной подготовки жители города Чжэньчао смогли уничтожить двух тысячников монгольского войска вместе с воинами, находившимися под их началом»<sup>1</sup>.

Возможно, что часть воинов-алан смогла выбраться из этого кровавого пира, поскольку в сведениях из трактата «Войско» юаньской хроники говорится о том, что среди алан в результате этого инцидента было множество не только убитых, но и раненых<sup>2</sup>. Конкретизировать до некоторой степени эти сведения можно через их сопоставление со сведениями о жертвах среди жителей Чжэньчао, имевших место при подавлении этого возмущения, а также через их сопоставление со сведениями о дворах этого города, приписанных к правой гвардии асов или жалованных семьям погибших гвардейских тысячников.

В биографии военачальника Хун Фу сообщается, что юаньские войска, осадившие Чжэньчао, смогли взять город «при посредничестве упоминавшегося выше генерал-губернатора области Хуайси Ся Гуя, уговорившего хорошо знавшего его Хун Фу *впустить несколько всадников в город*, после чего туда через *открытые ворота* ворвались осаждавшие, учинившее там *кровавую расправу и схватившее Хун Фу вместе с его сыновьями*»<sup>3</sup> (大兵攻城, 久不拔, 遣贵至城下, 好语语福, 请请单骑入城. 福信之, 门发而伏兵起, 执福父子, 屠城中)<sup>4</sup>. Возможно, Ся Гуй оказался под стенами города вместе с юаньским войском тангутского военачальника Анциера, подавившего мятеж в Чжэньчао<sup>5</sup>, после чего *Ачжу зарубил сдавшегося [Хун] Фу перед войском (...福始降, 阿术斩之军中...)*<sup>6</sup>.

Согласно Марко Поло, канцлер Баян приказал перебить все население города, где погибли воины-аланы<sup>7</sup>. Это утверждение не противоречит

---

<sup>1</sup> Казиев Э.В. Об убийстве аланских воинов при монгольском завоевании империи Южная Сун // ЗО. 2020. Т. 8. № 2. С. 231–232.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 8. С. 2527.

<sup>3</sup> Казиев Э.В. Об убийстве аланских воинов при монгольском завоевании империи Южная Сун // ЗО. 2020. Т. 8. № 2. С. 231–232.

<sup>4</sup> Тотто дэн чжуань 脱脱等撰. Сун ши 宋史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 38. С. 13269.

<sup>5</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3214.

<sup>6</sup> Там же. Цэ 册 1. С. 179. «Анналы Хубилая»... М. 2019. С. 277.

<sup>7</sup> Marco Polo. The description of the world. London, 1938. Vol. 1. P. 324.

вышеприведенным сведениям из биографии сунского военачальника Хун Фу, в которых иероглифы *ту/чу/屠* и *чэн/城* могут представлять одно слово, обозначающее истребление всего населения взятого города<sup>1</sup>, а не просто расправу над его жителями.

Вместе с тем эти сведения противоречат сведениям из «Истории Юань», согласно которым Хубилай пожаловал семье погибшего аланского тысячника Атачи 1539 дворов из числа жителей Чжэньчао<sup>2</sup>, а сын другого погибшего аланского тысячника Еле-Бадуэра, Юйваши, после гибели своего старшего брата *Есудайэра/也速歹兒* наследовал отцовскую должность и получил 2052 двора в городском уезде Чаосянь (*Чжэньчао/鎮巢 – Чаосянь/巢縣*, см. выше)<sup>3</sup>, которые, как и в случае Атачи, вероятно, были наградой семье погибшего Еле-Бадуэра. Уточним, что в переводах этих сведений, представленных А.И. Ивановым и А. Алеманем, количество дворов передано числительным, отличным от приводимого здесь перевода: у обоих авторов это количество обозначено числительным 2512<sup>4</sup>. Однако в оригинальном тексте источника указано другое числительное: 二千五十二 (досл.: ‘два тысяча пять десять два’), и в этом числительном отсутствует знак *бай/百*, обозначающий разряд сотен.

Кроме того, в трактате «Войско» юаньской хроники «говорится о том, что после усмирения взбунтовавшегося города и по причине больших потерь асского войска к нему были приписаны 700 дворов Чжэньчао... составив вместе с прежним войском одно темничество, вошедшее в авангард и арьергард обеих гвардий»<sup>5</sup> (...遂以镇巢七百户属之, 并前军总为一万户, 隶前后二卫...)<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> БКРСРГС: в 4-х тт. М. 1983. Т. 2. С. 595.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3280.

<sup>3</sup> Там же. С. 3209; Pelliot P. Notes on Marco Polo. Paris, 1959. Vol. 1. P. 21.

<sup>4</sup> Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 289; Alemnay A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 412; Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 528.

<sup>5</sup> Казиев Э.В. Об убийстве аланских воинов при монгольском завоевании империи Южная Сун // ЗО. 2020. Т. 8. № 2. С. 233.

<sup>6</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 8. С. 2575.

Поскольку известно, что размер средней южносунской семьи в 1223 г. составлял 2,24 человека<sup>1</sup>, можно предполагать, что в городе Чжэньчао после мятежа и его подавления должно было остаться в живых не менее девяти с половиной тысяч человек. Такое предположение не ставит под сомнение факт применения карательных мер – монголы не терпели предательства и наказывали за это смертью. Однако 3591 двор, в общем пожалованный семьям убитых аланских военачальников, и 700 дворов, приписанных к аланскому гвардейскому войску, не дают оснований утверждать, как это делает Марко Поло, что все жители Чжэньчао были перебиты в отместку за убийство воинов-алан юаньского императора.

Представление же о числе погибших гвардейцев-алан можно составить лишь по косвенным данным. Согласно сведениям юаньской хроники, погибшие в Чжэньчао военачальники-аланы Еле-Бадуэр и Атачи были тысячниками<sup>2</sup>. Однако точное число воинов, прибывших в город Чжэньчао, не может быть названо, поскольку какая-то их часть могла быть убита или ранена в ходе предшествующих боев с неприятелем. Вместе с тем наличие сведений о рассматриваемом эпизоде в трех относительно синхронных этому эпизоду источниках («Книге» Марко Поло, «Истории Сун» и «Истории Юань»), говорит о масштабе этого эпизода, поскольку сведения о нем «не затерялись среди сведений о многих других событиях, случившихся при монгольском завоевании Южного Китая, продолжавшемся в общей сложности более четырех десятилетий»<sup>3</sup>.

С другой стороны, можно предполагать, что число дворов города Чжэньчао, жалованных семьям двух аланских военачальников, могло соответствовать количеству воинов, погибших в ходе мятежа, общее число которых, таким образом, соответствует или оказывается близким числу их подразделений (тысяч), установленному в императорском реестре, составляя от одной до полутора тысяч человек.

---

<sup>1</sup> Крюков М.В., Малявин В.В., Софронов М.В. Китайский этнос в средние века (VII–XIII вв.). М., 1984. С. 54.

<sup>2</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3208, 3280.

<sup>3</sup> Казиев Э.В. Об убийстве аланских воинов при монгольском завоевании империи Южная Сун // ЗО. 2020. Т. 8. № 2. С. 234.

В завершение следует сказать, что в биографии аланского тысячника Адачи говорится о рассматриваемом эпизоде лишь то, что он вместе с военачальниками Баяном и Ачжу умирал Цзяннань, отличился в сражении, погиб в бою, и император Хубилай, опечаленный его гибелью, пожаловал семье Адачи средства на его похороны и вышеупомянутые 1539 дворов из числа жителей Чжэньчао<sup>1</sup>. Заметим, что А.И. Иванов вообще не перевел это жизнеописание, ограничившись указанием на тождественность военачальника под именем *Адачи*, которому посвящено отдельное жизнеописание, и военачальника под именем *Атачи* из жизнеописания аланского правителя Ханхусы юаньской хроники<sup>2</sup>. Не все части оригинального предложения из жизнеописания Адачи представлены и в компиляции А. Алеманя, где отсутствует словосочетание *Адачи состоял в походной Императорской* [канцелярии] (阿荅赤皆在行中), которое содержится в оригинальном тексте источника<sup>3</sup>. Походная императорская канцелярия являлась высшим провинциальным военно-административным учреждением, которому при династии Юань подчинялись гарнизонные части, располагавшиеся в провинциях<sup>4</sup>. Можно предполагать, что Адачи, состояв в этом учреждении, подчинялся непосредственно канцлеру Баяну и его помощнику Ачжу. Иными словами, «асский военачальник Адачи и находившиеся под его командованием асские воины не только участвовали в битвах с неприятелем, но и осуществляли организацию управления на завоеванной монголами территории государства Южная Сун»<sup>5</sup>.

Проведенный анализ источников позволяет утверждать, что сведения о массовом убийстве воинов-алан в Южном Китае, содержащиеся в юаньской хронике и в «Книге» Марко Поло, а также аналогичные сведения об убийстве

---

<sup>1</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3280.

<sup>2</sup> Иванов А.И. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах // Христианский Восток. 1914. Т. 2. Вып. 3. С. 291.

<sup>3</sup> Сун Лянь дэн чжуань 宋濂等撰. Юань ши 元史. Бэйцзин 北京, 1997. Цэ 册 11. С. 3280; Alemany A. Sources on the Alans: a critical compilation. Leiden, Boston, Köln, 2000. P. 417–418; Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. С. 535.

<sup>4</sup> Подробнее см. §3.2 настоящей работы.

<sup>5</sup> Казиев Э.В. Об убийстве аланских воинов при монгольском завоевании империи Южная Сун // ЗО. 2020. Т. 8. № 2. С. 236.

юаньских воинов, содержащиеся в сунской хронике, несмотря на имеющиеся в этих сведениях различия в указании размеров города, где это убийство произошло, а также в описании последствий, имевших место для его жителей, относятся к одному и тому же историческому эпизоду, случившемуся в южносунскую кампанию императора Хубилая 1274–1276 гг. Кроме того, русский перевод А.И. Иванова и английский перевод А. Алеманя сведений об этом эпизоде, содержащихся в биографиях аланских военачальников юаньской хроники, не во всем соответствуют оригинальному тексту источника и содержат противоречия в интерпретации конкретных обстоятельств этого эпизода, а также его последствий для непосредственных участников.

Сопоставление сведений о рассмотренном историческом эпизоде, представленных в указанных источниках, позволяет представить возможную реконструкцию составивших его обстоятельств следующим образом. В марте 1275 г. около двух тысяч аланских гвардейцев под командованием тысячников Атачи и Еле-Бадуэра осуществляли в составе юаньских войск действия против сунцев к северу от реки Янцзы в ее нижнем течении. Подчиняясь канцлеру Баяну, осуществлявшему на месте командование войсками и руководившему установлением юаньской администрации на завоеванных территориях Южносунской империи, указанные подразделения гвардейцев-алан, кроме участия в боевых действиях, также занимали различные города, приводя к покорности юаньским властям их жителей и сунскую администрацию. В один такой город, Чжэньчао, являвшийся окружным торгово-ремесленным центром, чья администрация сдалась командованию юаньских войск, и были отправлены подразделения аланских гвардейцев во главе с тысячниками Атачи и Еле-Бадуэром. Вероятно, с ними же в этот город был отправлен и сдавшийся сунский полководец Хун Фу, воевавший против юаньской армии в области Хуайси, где располагался город Чжэньчао. 28 апреля 1275 г. Хун Фу организовал мятеж, воспользовавшись доверием алан и их беспечностью, явившейся следствием пира, организованного этим же военачальником. В ходе мятежа большая часть гвардейцев-алан вместе с обоими их военачальниками была перебита городскими жителями, и подавлять

мятеж было отправлено юаньское войско во главе с тангутом Анциером, взявшее город благодаря сунскому генерал-губернатору области Хуайси Ся Гую, перешедшему на сторону монголов и уговорившему своего бывшего подчиненного Хун Фу открыть ворота города, после чего туда ворвалась монгольская конница, учинившая расправу над его жителями. Сам Хун Фу был схвачен и зарублен юаньским военачальником Ачжу, которому непосредственно подчинялись подразделениями гвардейцев-алан, отправленные в Чжэньчао для несения в этом городе гарнизонной службы. После подавления мятежа император Хубилай пожаловал семьям погибших аланских тысячников 3591 двор из числа жителей Чжэньчао, и 700 его дворов были приписаны им к аланскому гвардейскому войску, составив с ним одно темничество.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Монгольское вторжение оказалось одним из самых тяжелых испытаний для аланского народа, утратившего в его результате свою средневековую государственность. Наряду с военной мощью монголов имелись и другие факторы, способствовавшие быстрому захвату страны, несмотря на доблестную и отчаянную борьбу с захватчиками ее жителей. Конечно же, главным из этих факторов является известное отсутствие политического единства в Алании, имевшее место накануне монгольского вторжения и не позволившее организовать в ней единое сопротивление.

Монголы же обладали крепким политическим единством, явившимся следствием социальной революции, произведенной Чингиз-ханом, включившем их наследственно-родовые структуры в новую систему сюзерено-вассальных отношений, соединившую в своих десятичных порядках связи старых родов и строгость новой военно-административной организации. Благодаря этой социально-политической системе, а также передовой для того времени тактике стремительной маневренной войны, Чингиз-хан смог объединить монгольские кочевые народы, а затем завоевать и использовать как экономический, демографический и военный ресурс ряд азиатских государств, а его наследники смогли создать империю, превышавшую своей непрерывной территориальной протяженностью любое из когда-либо существовавших государственных образований.

Таким образом, на алан, как и на многие прочие евроазиатские народы, обрушилась мощнейшая для того времени военно-политическая сила, одним из главных преимуществ которой была открытость ее военно-административных порядков для представителей любой иноэтничной правящей, военной и экономической элиты. Часть представителей аланской северо-кавказской элиты также была включена в эти порядки, тогда как другая их часть была отправлена в Монголию, где аланы вначале служили в составе личной гвардии Чингизида Мункэ, бывшего одним из монгольских военачальников, покорявших народы Нижнего Поволжья и Северного Кавказа во время Западного похода, а затем, когда



Мункэ в 1251 г. был выбран кааном, служили уже в гвардии каана. Аланские воины-рекруты, отправлявшиеся в Монголию после переписи, проведенной в Алании в 1254 г. по приказу Мункэ, также включались состав его императорских гвардейцев.

Непосредственный же вопрос о хронологии отправки воинов-алан в Монголию и Китай решается в научной традиции противоречиво, поскольку исследователями для этого используются не вполне точные переводы соответствующих сведений, содержащихся в «Истории Юань», а также сведения более поздних восточных летописей, принимающиеся без должного текстологического анализа. В представленном исследовании решение указанного вопроса осуществляется через источниковедческое определение времени введения монгольской администрации в Алании, благодаря чему утверждение о том, что аланы служили монголам уже в период правления Чингиз-хана, существующее в научной традиции, признается лишь предположением, не находящим оснований в сведениях письменных источников XIII в.

Напротив, рассмотренные сведения ряда источников позволили полагать, что большая часть воинов-алан отправилась в Монголию сразу после окончания аланской кампании Западного похода монголов, проходившей в 1238–1240 гг. Этими аланами были владетели, братья этих владетелей, их сыновья и дружинники, вероятно, уходившие на чужбину вместе со своими семьями. Кроме того, анализ сведений, содержащихся в биографиях некоторых аланских военачальников юаньской хроники, сообщающих об уходе воинов-алан в Монголию в период правления каана Мункэ, приходящийся на 1251–1259 гг., дал основания утверждать, что эти сведения относятся к аланским рекрутам, отправлявшимся на службу к монгольскому императорскому двору после подушной переписи, проведенной в Алании в 1254 г.

Вместе с тем рассмотренные письменные источники не содержат каких-либо сведений об уходе воинов-алан на службу в Монголию после начала процесса раздела единой Монгольской империи на улусы, начатого де-факто потомками Чингиз-хана в 1259 г. после смерти каана Мункэ. Хотя в научной традиции и

присутствуют утверждения об отправке аланских воинов в Монголию и Китай к императорскому двору даже в начале XIV в., тем не менее в рассмотренных письменных источниках также не удалось обнаружить каких-либо сведений, дающих основания для таких утверждений.

Со смертью Мункэ-каана ушедшие в Монголию аланские воины и их потомки служили в гвардии его младшего брата, Хубилая, провозгласившего себя кааном и, в 1271 г., первым императором китайской династии Юань. В результате его реформы организации гвардейской службы аланские, как и прочие гвардейцы, с 1291 г. были переведены на полное содержание императорского двора, став таким образом уже не войском кешиктенов монгольского каана, но регулярным гвардейским войском китайского императора.

На время же правления Мункэ-каана приходится первое участие алан в многолетних монгольских кампаниях против империи Южная Сун, в ходе которых были завоеваны государства Дали, Аннам, Бирма и Тибет, а также начато завоевание северо-западной части самой Южносунской империи. В период правления Хубилая аланы принимали участие в окончательном покорении Южносунской империи, пришедшемся на 1267–1279 гг. и состоявшем из нескольких кампаний. В кампанию 1267–1273 гг., основной целью которой было взятие стратегически важного города Сяньяна, аланские гвардейские подразделения участвовали в ряде важных военных операций, включавших рейды и штурмы городов. В кампанию 1274–1276 гг., целью которой было завоевание южносунских областей, расположенных вдоль нижнего течения р. Янцзы, аланы также приняли участие в ряде важных военных операций, включая, вероятно, и судьбоносное для империи Южная Сун встречное сражение, состоявшееся 12 января 1275 г. на песчаной отмели р. Янцзы у крепостей Янлобао и Уцзибао. Вместе с тем в рассмотренных источниках не содержится каких-либо сведений об участии аланских подразделений в кампании 1276–1279 гг. по разгрому сунских лоялистов на юге страны.

Воюя против Южносунской империи в период правления Хубилая, подразделения аланских гвардейцев находились под командованием Походной

императорской канцелярии, подчиняясь непосредственно одному из двух глав этого властного учреждения, канцлеру Баяну-Баарину, на месте руководившему как юаньскими войсками, так и юаньской администрацией на территориях империи Южная Сун, переходивших под контроль его войск. Такой статус аланских гвардейцев требовал от них не только участия в сражениях, но также и осуществления действий по занятию населенных пунктов в завоеванных областях и приведению к покорности представителей их прежних местных властей.

В одном таком населенном пункте случилась массовая гибель воинов-алан, ставшая известным историческим эпизодом благодаря повествованию Марко Поло. Однако сопоставление сведений Марко Поло об этом событии с аналогичными сведениями, представленным в сунской и юаньской хрониках, позволило установить, что соответствующие сведения Марко Поло следует рассматривать как часть его контаминации, рассказывающей о взятии войсками канцлера Баяна города Чанчжоу, к которой сведения из «Истории Сун» об антиюаньском мятеже военачальника Хун Фу и сведения из «Истории Юань» о гибели вследствие этого мятежа аланских военачальников Атачи и Еле-Бадузэра, как и нескольких сотен вверенных их командованию гвардейцев, не имеют реального отношения. В ходе анализа указанных сведений также было обоснованно мнение о том, что этот исторический эпизод имел место 28 апреля 1275 г. в окружном южносунском городе Чжэньчао, представлявшем собой логистический и транспортный и узел.

Приняв активное участие в завоевании Южносунской империи, аланские гвардейцы и, впоследствии, их потомки продолжили служить императору Хубилаю и его наследникам, подавляя мятежи монгольской знати и участвуя в придворных интригах. Китайское восстание «красных повязок», начавшееся в 1351 г. и переросшее затем в народную войну, в 1368 г. свергло власть монгольской династии Юань, и аланы, продолжая хранить верность последнему императору этой династии, Тогон-Тэмуру, ушли вместе со всем его двором в Центральную Монголию, где впоследствии окончательно утратили свой язык, став ассимилированной субэтнической группой монгольского народа – асугами.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### І. Источники

#### *Китайские*

1. «*Анналы Хубилая*», главный источник по истории правления первого императора династии Юань (цзюани 4–7 «Юань ши») [Текст] / пер. с кит., вст. ст., ком. Р.П. Храпачевского. – М.: ЦИВОИ. – 2019. – 744 с.
2. *История первых четырех ханов дома Чингисова* [Текст] / пер. с кит. монаха Иакинфа (Н.Я. Бичурина). – СПб.: Типография К. Крайя. – 1829. – хvi+440 с.
3. *Китайская династийная история «Юань ши (Официальная история [династии] Юань)»* [Текст] // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники / перев. с кит., сост., введ. ст. и ком. Р.П. Храпачевского. – М.: ЦИВОИ. – 2009. – С. 121–292.
4. *Китайские средневековые известия о Руси и Восточной Европе VI–XIV вв. Материалы китайских источников VII–XIV вв.* [Текст] / пер. с кит., вст. ст. ком. Р.П. Храпачевского. – М.: ЦИВОИ. – 2023. – 256 с.
5. *Пэн Да-я, Сюй Тин. «Хэй-да шилюэ (Краткие сведения о черных татарах)»* [Текст] // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники / пер. с кит., сост., введ. стат. и ком. Р.П. Храпачевского. – М.: ЦИВОИ. – 2009. – С. 27–89.
6. *Гочао вэнь лэй 國朝文類* [Литературные образцы правящей династии] [Текст]. Чжунго чжэсюэ шу дяньцзыхуа цзихуа 中国哲学书电子化计划 [Проект «Электронные книги по китайской философии»]. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&chapter=351466> (дата обращения: 22.05.2023).

7. *Кэ Шао-минь 柯劭忞*. Синь Юань ши 新元史 [Новая История Юань] [Текст]. Чжунго чжэсюэ шу дяньцзыхуа цзихуа 中国哲学书电子化计划 [Проект «Электронные книги по китайской философии»]. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=201395&remap=gb> (дата обращения: 21.06.2023).
8. *Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰* [Сун Лянь и др. авторы]. Юань ши 元史 [История Юань] [Текст]. – Бэйцзин 北京 [Пекин]: Чжунхуа шуцзюй 中華書局 [Китайское книжное издательство]. – 1997. – Цэ 册 1 [Т. 1]. – 262 е 页 [с.]. Цэ 册 2 [Т. 2]. – 页 Е [С.] 263–596. Цэ 册 5 [Т. 5]. – 页 Е [С.] 1265–1585. Цэ 册 8 [Т. 8]. – 页 Е [С.] 2243–2551. Цэ 册 10 [Т. 10]. – 页 Е [С.] 2869–3180. Цэ 册 11 [Т. 11]. – 页 Е [С.] 3181–3470. Цэ 册 12 [Т. 12]. – 页 Е [С.] 3491–3789. Цэ 册 15 [Т. 15]. – 页 Е [С.] 4391–4678.
9. *Тото дэн чжуань 脱脱 等撰* [Тогто и др. авторы]. Сун ши 宋史 [История Сун] [Текст]. – Бэйцзин 北京 [Пекин]: Чжунхуа шуцзюй 中華書局 [Китайское книжное издательство], 1997. Цэ 册 3 [Т. 3]. – 页 Е [С.] 615–948. Цэ 册 27 [Т. 27]. – 页 Е [С.] 9283–9626. Цэ 册 38 [Т. 38]. – 页 Е [С.] 13149–13493. Цэ 册 39 [Т. 39]. – 页 Е [С.] 13494–13851.

### **Монгольские**

10. *Лубсан Данзан*. Алтан Тобчи («Золотое сказание») [Текст] / пер. с монг., введ. ком., прил., Н.П. Шастиной. – М.: Наука. – 1973. – 439 с.
11. *Сокровенное сказание. Юань-чао би-ши* [Текст] / введ., пер., глос. С.А. Козина. – М., Л.: АН СССР. – 1941. – Т. 1. – 619 с.
12. *Старинное монгольское сказание о Чингисхане* [Текст] / пер. и прим. Архимандрита Палладия // ТЧРДМП. Т. 4. – СПб.: В. Визобразов и комп. – 1866. – С. 3–261.
13. *Pelliot P. Histoire secrète des Mongols* [Текст]. – Paris: Librairie d'Amérique et d'Orient. – 1949. – 196 p.

14. *The Secret History of the Mongols. Vol. 2* [Текст] / transl. and ed. by F.W. Cleaves. – Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, London. – 1982. – lxxv+277 p.
15. *The Secret History of the Mongols: In 2 vols.* [Текст] / transl. and com. by I. de Rachewilts. – Leiden, Boston: Brill. – 2004. – Vol. 1. – cxxvi+642 p. Vol. 2. – P. 643–1347.

### *Европейские*

16. *Извлечения из «Истории архиепископов Салоны и Сплита» Фомы Сплитского* [Текст] // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 4. Сочинения европейских авторов / сост. введ. ст., ком. Р.П. Храпачевского. – М.: ЦИВОИ. – 2021. – С. 57–75.
17. *Извлечения из польской «Великой хроники»* [Текст] // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 4. Сочинения европейских авторов / сост. введ. ст., ком. Р.П. Храпачевского. – М.: ЦИВОИ. – 2021. – С. 44–46.
18. *Иоанна де Плано Карпини, архиепископа Антиварийского, История Монгалов, именуемых татарами* [Текст] // Путешествие в Восточные страны Плано Карпини и Рубрука / ред., вст. ст., прим. Н.П. Шастиной. – М.: ГИГЛ. – 1957. – С. 23–87.
19. *Книга Марко Поло* [Текст] / пер. со ст.-фран. И.П. Минаева; ред. и вст. ст. И.П. Магидовича. – М.: ГИГЛ. – 1956. – 376 с.
20. *Критический текст и перевод «Истории Тартар» брата Ц. де Бридиа* [Текст] // Христианский мир и «Великая Монгольская империя». Материалы францисканской миссии 1245 года / крит. текст, пер. с лат. С.В. Аксенова и А.Г. Юрченко. – СПб.: Евразия. – 2002. – С. 75–126.
21. *О существовании Великой Венгрии, обнаруженном братом Рихардом во время господина папы Григория IX* [Текст] / Аннинский С.А. Известия венгерских миссионеров XIII–XIV вв. о татарах и Восточной Европе // Исторический архив. Том 3. – М., Л.: АН СССР. – 1940. – С. 77–83.
22. *Путешествие в восточные страны Вильгельма де Рубрук в лето благодати 1253* [Текст] // Путешествие в Восточные страны Плано Карпини и Рубрука / ред., вст. стат., прим. Н.П. Шастиной. – М.: ГИГЛ. – 1957. – С. 87–185.

23. *Путешествие в 1286 году по Татарии и другим странам Востока Марко Поло, венецианского дворянина, прозванного Миллионером* [Текст]. – СПб.: Типография П.П. Меркульева. – 1873. – 250 с.
24. *Путешествия венецианца Марка Поло в XIII столетии, напечатанные в первый раз вполне на немецком по лучшим изданиям и с объяснениями Августом Бюрком. С дополнениями и поправками К.Ф. Неймана* [Текст] / пер. с нем. А.Н. Шемякина // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. – М.: Университетская типография. – 1861. – Книга 3. – С. 1–26. – Книга 4. – С. 28–100. – 1862. – Книга 2. – С. 215–348. – Книга 3. – С. 349–414. – Книга 4. – С. 415–524.
25. *Хроника Иоанна Мариньола, флорентийца, епископа Визиньянского* [Текст] // Осетины глазами русских и иностранных путешественников (XIII–XIX вв.) / сост. введ. ст. и прим. Б.А. Калоева. Орджоникидзе. – Сев.-Ос. книго-издат. – 1967. – С. 22–23.
26. *Хроника флорентинца Джованни Мариньолли, епископа Базиньянского* [Текст] / После Марко Поло. Путешествия западных чужеземцев в страны трех Индий / пер. с лат. и ст.-итал. яз., вст., ст. и прим. Я. М. Света. – М.: Наука. – 1968. – С. 196–212.
27. *Chronicon Reverendissimi Joannis dicti de Marignolis de Florentia Ordinis Minorum Bysinianensis* [Текст] / Monumenta Historica Boemia nusquam antehac edita, etc. – Praga: J.J. Clauser, Regii Typography. – 1768. – Т. 2. – 506 p.+Index.
28. *De facto Ungarie Magne a fratre Ricardo invento tempore domini Gregorii Noni* [Текст] / Аннинский С.А. Известия венгерских миссионеров XIII–XIV вв. о татарах и Восточной Европе // Исторический архив. Том 3. – М., Л.: АН СССР. – 1940. – С. 95–101.
29. *Dei viaggi di messer Marco Polo, gentiluomo veneziano* [Текст] / G.B. Ramusio. Navigazioni e Viaggi. In 6 vols. / ed. G. Einaudi. – Liber Liber. Sito web. – Vol. 3. – P. 2049–2360. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.liberliber.it/online/autori/autori-r/giovan-battista-ramusio/navigazioni-e-viaggi/> (дата обращения: 01.06.2023).

30. *Il libro di messer Marco Polo, cittadino di Venezia, detto Milione, dove si raccontano le meraviglie del mondo* [Текст] / tradotto in lingua italiana da L.F. Benedetto. – Milano, Treves-Treccani-Tumminelli – 1932. – xxiv+456 p.
31. *Itinerarium fratris Willelmi de Rubruk de ordine fratrum minorum anno gratiae MCCLIII ad partes Orientales* [Текст] // RVMPSG. – Paris: Société de Géographie. – 1839. – T. 4. – P. 215–399.
32. *Johannis de Plano Carpini Antivariensis Archiepiscopi Historia Mongalorum quos nos Tartaros Appellamus* [Текст] // RVMPSG. – Paris: Société de Géographie. – 1839. T. 4. – P. 603–773.
33. *John De'Marignolli's Recollections of Eastern travel (1338–1353)* [Текст] // Cathay and the way thither; being a collection of Medieval notices of China: In 4 vols. / trans. and edit. by H. Yule. London: Hakluyt Society, 1914. Vol. 3. P. 175–269;
34. *Le livre de Marco Polo, citoyen de Venise, conseiller privé et commissaire impérial de Khoubilai-Khaân. Rédigé en français par Rusticien de Pise* [Текст] / publié par M.G. Pauthier. 2 parties. – Paris, Librairie de Firmin-Didot frères, fils et c. – 1865. – Pt. 1. – P. clvi+351. – Pt. 2. – P. 352–831.
35. *Le Livre de Marco Polo. Citoyen de Venise, Haut Fonctionnaire à la Cour de Koubilai-Khan, Généralissime de Armées Mongoles: In 3 vols.* [Текст] / traduit en français par A.J.H. Charignon. – Peking: Albert Nachbaur. – 1926. – Vol. 3. – 310 p.
36. *Marco Polo. The description of the world* [Текст] / trans. and compil. by A.C. Moule & P. Pelliot. – London: G. Routledge & Sons Ltd. Publ. – 1938. – Vol. 1. – 593 p.
37. *The book of ser Marco Polo, the Venetian, concerning the ringdoms and marvels: In 2 vols.* [Текст] / trans., edit. and noted by H. Yule. – London: J. Murray. – 1871. – Vol. 2. – xviii+525 p.
38. *The Travels of Marco Polo* [Текст] / trans. from the text of L.F. Benedetto by A. Ricci, introd. by E.D. Ross. – London: G. Routledge & Sons. – 1931. – xvii+439 p.
39. *Voyage de Marco Polo* [Текст] // RVMPSG. T. 1. – Paris: De l'imprimerie d'everat. – 1824. –P. 1–189.



40. *Waddingo L.H. Annales Minorum seu Trium Ordinum a S. Francisco Institutorum. Editio secunda* [Текст]. – Romae: Typis Rochi Vernabò. – 1733. – Т. 7. – 632 p.

### *Персидские*

41. *Из «Истории Вассафа»* [Текст] // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 1. Арабские и персидские сочинения / перев. В.Г. Тизенгаузена / сост., введ. ст. и ком. Р.П. Храпачевского. – М.: ЦИВОИ. – 2003. – С. 264–274.
42. *Из сочинения Шереф-ад-дина Йезди «Книга побед»* [Текст] // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 1. Арабские и персидские сочинения / перев. В.Г. Тизенгаузена / сост., введ. ст. и ком. Р.П. Храпачевского. – М.: ЦИВОИ. – 2003. – С. 328–373.
43. *Рашид ад-Дин. Сборник летописей* [Текст] / пер. с перс. А.К. Арендса, ред. и прим. А.А. Ромаскевича, Е.Э. Бертельса и А.Ю. Якубовского. – М., Л.: Изд-во АН СССР. – 1946. – Т. 3. – 340 с.
44. *Рашид ад-Дин. Сборник летописей* [Текст] / пер. с перс. Л.А. Хетагурова, ред. и прим. А. А. Семенова. – М., Л.: Изд-во АН СССР. – 1952. – Т. 1. – Кн. 1. – 220 с.
45. *Рашид ад-Дин. Сборник летописей* [Текст] / пер. с перс. О.И. Смирновой, прим. Б.И. Панкратова и О.И. Смирновой, ред. А.А. Семенова. – М., Л.: АН СССР. – 1952. – Т. 1. – Кн. 2. – 315 с.
46. *Рашид ад-Дин. Сборник летописей* [Текст] / пер. с перс. Ю.П. Верховского, прим. Ю.П. Верховского, Б.И. Панкратова, ред. И.П. Петрушевского. – М., Л.: АН СССР. – 1960. – Т. 2. – 253 с.
47. *Чингисхан. История завоевателя мира, записанная Ала-ад-Дином Ата-Меликом Джувейни* [Текст] / пер. с англ. Е.Е. Харитоновой. – М.: Магистр-Пресс. – 2004. – 689 с.
48. *Genghiz Khan. The History of the World Conqueror by 'Ala-ad-Din 'Ata-Malik Juvaini* / trans. by J.A. Boyle. – Manchester University Press, UNESCO Publishing. – 1997. – lxvii+763 p.

### *Арабские*

49. *Из летописи Ибн ал-Асира* [Текст] // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 1. Арабские и персидские сочинения / Перев. В.Г. Тизенгаузена / сост., введ. ст. и ком. Р.П. Храпачевского. – М.: ЦИВОИ. – 2003. – С. 11–40.

50. *Из сочинения Ибн Фадлаллаха ал-Омари* [Текст] // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 1. Арабские и персидские сочинения / Перев. В.Г. Тизенгаузена / сост., введ. ст. и ком. Р.П. Храпачевского. М.: ЦИВОИ, 2003. С. 101–116.
51. *Из энциклопедии ан-Нувейри* [Текст] // ЗОИ (МИЗОУД). Т. I. Арабские и персидские сочинения / Перев. В.Г. Тизенгаузена / сост., введ. ст. и ком. Р.П. Храпачевского. – М.: ЦИВОИ. – 2003. – С. 72–88.
52. *Махмуд ал-Кашигари. Диван Лугат ат-Турк* [Текст] / пер., пред. и ком. З-А. М. Ауэзовой; сост. индекс. Р. Эмерс. – Алматы: Дайк-Пресс. – 2005. – 1288 с.
53. *The Chronography of Gregory Abu'l Faraj the son of Aaron, the Hebrew physician commonly known as Bar Hebraeus, being the first part of his political history of the world* [Текст] / trans. and ed. by E.W. Budge. – Oxford University Press, London: H. Milford. – 1932. – 589 p.
54. *Yaqut ibn'Abd Allah al-Hamawi. Dictionnaire géographique, historique et littéraire de la Perse et des contrées adjacentes, extrait du Mo'djem el-bouldan de Yaqout, et complété à l'aide de documents arabes et persans pour la plupart inédits, par Ch. Barbier de Meynard* [Текст]. – Paris: Impr. impériale. – 1861. – 639 p.

#### **Грузинские и армянские**

55. *Гайтон. Цветник историй земель востока* [Текст] / Книга странствий / пер с лат. и ст.-фр., сост., ст. и ком. Н. Горелова. – СПб.: Азбука-классика. – 2006. – 320 с.
56. *Григор Акнерци. История народа стрелков* [Текст] // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 5. Армянские источники / сост. введ. ст., ком. Р.П. Храпачевского. – М.: ЦИВОИ. – 2019. – С. 17–122.
57. *Вардан Великий. Всеобщая история, часть 4* [Текст] // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 5. Армянские источники / сост. введ. ст., ком. Р.П. Храпачевского. – М.: ЦИВОИ. – 2019. – С. 122–168.
58. *Киракос Гандзакецы. Извлечения из «Истории Армении»* [Текст] // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 5. Армянские источники / сост. введ. ст., ком. Р.П. Храпачевского. – М.: ЦИВОИ. – 2019. – С. 174–213.

59. *Столетняя летопись (Анонимный хронограф XIV в.)* [Текст] / пер. Г.В. Цулая // *Картлис цховреба* / гл. ред. Р. Метревели. – Тбилиси: Артануджи. – 2008. – С. 331–414.

### *Хорезмские*

60. *Из сочинения «Родословие тюрков»* [Текст] // ЗОИ (МИЗОУД). Т. 1. Арабские и персидские сочинения / перев. В.Г. Тизенгаузена / сост., ввод. ст. и ком. Р.П. Храпачевского. – М.: ЦИВОИ. – 2003. – С. 386–394.
61. *Утемиш-хаджи. Кара таварих* [Текст] / перев. В.П. Юдина; ком. М.Х. Абусейтовой. – Алма-Ата: ГЫЛЫМ. – 1992. – 296 с.
62. *Утемиш-хаджи. Кара таварих* [Текст] / пер. И.М. Миргалеева, Э.Г. Сайфетдиновой; ред. И.М. Миргалеева. – Казань: ИИ АН РТ. – 2017. – 312 с.
63. *The Shajrat ul Atrak, or the genealogical tree of the Turks and Tatars* [Текст] / trans. by W. Miles. – London: W.H. Allen, 1838. – xv+383 p.

### *Русские*

64. *Кучкин В.А. Пространная редакция Повести о Михаиле Тверском* [Текст] // *Средневековая Русь. Ч. 2.* – М.: Эдиториал УРСС. – 1999. – С. 116–164.
65. *ПСРЛ. Т. 1. Лаврентьевская летопись* [Текст]. – Л.: АН СССР. – 1926–1928. – 379 с.
66. *ПСРЛ. Т. 2. Ипатьевская летопись* [Текст]. – СПб: Типография М.А. Александрова. – 1908. – 638с.
67. *ПСРЛ. Т. 42. Новгородская Карамзинская летопись* [Текст]. – СПб.: «Дмитрий Буланин». – 2002. – 224 с.

### *Византийские*

68. *Епископа Феодора «Аланское послание»* [Текст] // Кулаковский Ю. А. *Избранные труды по истории аланов и Сарматии* / сост., вст. ст., ком., карта С.М. Перевалов. – СПб.: Алетейя. – 2000. – С. 194–218.
69. *Του σοφωτατου δεσποτου και αυτοκρατορος Κωνσταντινου, του Πορφυρογεννητου, τα ευρισκομενα παντα* [Текст] // *Patrologiae cursus completus; omnium SS patrum, doctorum scriptorumque ecclesiasticorum.* – Parisiis: Apud Garnier fratres, editores et J.-P. Migne successores. – 1897. – Т. 112. – 1464 p.

70. *Θεοδωρου Επισκοπου Αλανιας λογος επιστολιцаιος* [Текст] // *Patrologiae cursus completus; omnium SS patrum, doctorum scriptorumque ecclesiasticorum.* – Parisiis: Apud Garnier fratres, editores et J.-P. Migne successores. – 1887. – Т. 140. – Р. 387–414.

### **Еврейские**

71. *Тора с комментариями рабби Аврагама Ибн-Эзры: В 3 томах. Т. 2. Шмот* [Текст]. – М.: Книжники; Лехаим. – 2015. – 628 с.
72. *Тора с комментариями рабби Аврагама Ибн-Эзры: В 3 томах. Т. 3. Ваикра. Бемидбар. Дварим* [Текст]. – М.: Книжники; Лехаим. – 2019. – 688 с.

### **Осетинские**

73. *Нарты. Осетинский героический эпос в трех книгах* [Текст] / сост. Т.А. Хамицаева, А.Х. Бязыров. – М.: Наука. ГРВЛ. – 1989. – Книга 2. – 492 с.
74. *Нарты кадджытæ: Ирон адæмы эпос* [Текст] / тексттæ бацæттæ кодта, чиныг æмæ дзырдуат сарæзта Хæмыцаты Т.; зонадон ред. Джыккайты Ш. – Дзæуджыхъæу: «Ирыстон». – 2003. – Фыццаг чиныг. – 592 ф.

## **II. Исследования**

75. *Абаев В.И. Осетинский язык и фольклор* [Текст] / В.И. Абаев. – М.-Л.: АН СССР, 1949. – Т. 1. – 607 с.
76. *Абаев В.И. Историко-этимологический словарь осетинского языка* [Текст] / В.И. Абаев. – М., Л.: АН СССР, 1958. – Т. 1. – 655 с.
77. *Абзалов Л.Ф. Организация учета населения в Монгольской империи* [Текст] / Л.Ф. Абзалов // *Научный Татарстан.* – 2011. – №4. – С. 66–82.
78. *Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках* [Текст] / А. Алемань. – М.: Менеджер, 2003. – 608 с.
79. *Аннинский С.А. Известия венгерских миссионеров XIII–XIV вв. о татарах и Восточной Европе* [Текст] / С.А. Аннинский // *Исторический архив. Том 3.* – М., Л.: АН СССР, 1940. – С. 71–112.

80. *Архимандрит Палладий*. Пояснение к карте владений монголов на северо-западе [Текст] / Архимандрит Палладий // ТЧРДМП. – 1866. – Т. 4. – С. 434–435.
81. *Архимандрит Палладий*. Старинные следы христианства в Китае, по китайским источникам [Текст] / Архимандрит Палладий // Восточный сборник. – 1877. – Т. 1. – С. 1–67.
82. *Архимандрит Палладий*. Русское поселение в Китае в первой половине XIV в. [Текст] / Архимандрит Палладий // Живая старина. – 1894. – Вып. 1. – С. 65–67.
83. *Бартольд В.В.* Туркестан в эпоху монгольского нашествия [Текст] / В.В. Бартольд. Сочинения. Т. 1. – М.: ИВЛ, 1963. – 759 с.
84. *Бартольд В.В.* Общие работы по истории Средней Азии. Работы по истории Кавказа и Восточной Европы [Текст] / В.В. Бартольд. Сочинения. Т. 2. Ч. 1. – М.: Наука, 1963. – 1020 с.
85. *Бартольд В.В.* Работы по истории и филологии тюркских и монгольских народов [Текст] / В.В. Бартольд. Сочинения. Т. 5. – М.: Наука, 1968. – 709 с.
86. *Березин И.Н.* Первое нашествие монголов на Россию [Текст] / *И.Н. Березин* // Журнал министерства народного просвещения. – 1853. – Ч. 79. – СПб: ТИАИ. – С. 221–250.
87. *Бзаров Р.С.* История Алании [Текст] / Р.С. Бзаров. – Владикавказ: Мидуат; ИПП им. В.А. Гасиева, 2022. – 448 с.
88. *Бичурин Н.Я. (Иакинф)*. Собрание сведений по исторической географии Восточной и Срединной Азии [Текст] / Н.Я. Бичурин / сост. Л.Н. Гумилев, М.В. Хван. – Чебоксары: Чувашгосиздат, 1960. – 758 с.
89. БКРСРГС: в 4-х тт. [Текст] / сост. под рук. и ред. М.И. Ошанина. – М.: Наука, 1983. – Т. 2. – 1110 с.
90. БКРСРГС: в 4-х тт. [Текст] / сост. под рук. и ред. М.И. Ошанина. – М.: Наука, 1984. – Т. 4. – 1062 с.
91. *Блиев, М.М.* История Осетии с древнейших времен до конца XIX в. [Текст] / Блиев М.М., Бзаров Р.С. Учебник для старших классов средней школы. – Владикавказ: Ир, 2000. – 351 с.

92. *Бретшнейдер Э.В.* Русь и асы на военной службе в Китае [Текст] / Э.В. Бретшнейдер // Живая старина. – 1894. – Вып. 1. – С. 67–73.
93. *Бретшнейдер Э.В.* Азия и Европа в эпоху средневековья: сравнительные исследования источников по географии и истории Центральной и Западной Азии XIII–XVII веков [Текст] / Э.В. Бретшнейдер / пер. с англ. и послесл. И.В. Кучумова. – СПб.: Своё издательство, 2018. – 280 с.
94. *Бубенок О.Б.* Политика монголов по отношению к аланам Золотой Орды [Текст] / О.Б. Бубенок // Східний світ. – 2004. – №4. – С. 35–53.
95. *Бубенок О.Б.* Аланы-асы в Золотой Орде (XIII–XV вв.) [Текст] / О.Б. Бубенок. – Киев: Истина. – 2004. – 324 с.
96. *Бубенок О.Б.* Политика монголов по переселению народов на юге Восточной Европы во времена Александра Невского [Текст] / О.Б. Бубенок // Rossica antiqua. – 2014. – №1(9). – С. 41–63.
97. *Ванеев З.Н.* Средневековая Алания [Текст] / З.Н. Ванеев. – Сталинир: Госиздат Юго-Осетии, 1959. – 185 с.
98. *Ванеев З.Н.* Избранные работы по истории осетинского народа [Текст] / З.Н. Ванеев. – Цхинвали: Ирыстон, 1989. – 417 с.
99. *Вернадский Г.В.* Монголы и Русь [Текст] / Г.В. Вернадский / пер. с англ. Е.П. Беренштейна, Б.Л. Губмана, О.В. Строгановой. – М.: «Ломоносовъ», 2013. – 512 с.
100. *Владимирцов Б.Я.* Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм [Текст] / Б.Я. Владимирцов. – Л.: АН СССР, 1934. – 223 с.
101. *Гаглойти Ю.С.* Аланы и вопросы этногенеза осетин [Текст] / Ю.С. Гаглойти. – Тбилиси: Мецниереба, 1966. – 254 с.
102. *Гаглойти Ю.С.* Алано-Георгика. Сведения грузинских источников об Осетии и осетинах [Текст] / Ю.С. Гаглойти. – Владикавказ: Ир, 2007. – 238 с.
103. *Гадло А.В.* Этническая история Северного Кавказа X–XIII вв. [Текст] / А.В. Гадло. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1994. – 238 с.
104. *Гаркавец А.Н.* Марко Поло по прозвищу миллион и его «Книга о разнообразии мира» [Текст] / А.Н. Гаркавец // ЗО. – 2017. – Т. 5. – №3. С. 522–565.

105. *Головнев А.В.* Антропология движения (древности Северной Евразии) [Текст] / А.В. Головнев. – Екатеринбург: УрО РАН; Волот, 2009. – 496 с.
106. *Горский В.В.* Начало и первые дела Маньчжурского дома [Текст] / В.В. Горский // ТЧРДМП. – 1852. –Т. 1. – С. 1–187
107. *Грумм-Гржимайло Г.Е.* Западная Монголия и Урянхайский край. Исторический очерк этих стран в связи с историей Средней Азии [Текст] / Г.Е. Грумм-Гржимайло. – Л. – 1926. – Т. 2. – 896 с.
108. *Гуриев Т.А.* К истории алано-монгольских отношений в первой половине XIII в. [Текст] / Гуриев Т.А. Сборник избранных статей / под ред. З.Б. Джераповой. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2010. – С. 80–87.
109. *Гуриев Т.А.* Загадочные имена [Текст] / Гуриев Т.А. Сборник избранных статей / под ред. З.Б. Джераповой. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2010. – С. 114–118.
110. *Гутнов Ф.Х.* Средневековая Осетия [Текст] / Ф.Х. Гутнов. – Владикавказ: Ир, 1993. – 229 с.
111. *Гутнов Ф.Х.* Аристократия алан [Текст] / Ф.Х. Гутнов. – Владикавказ: Ир, 1995. – 60 с.
112. *Гутнов Ф.Х.* Феодальные общества Северного Кавказа в предмонгольский период [Текст] / Ф.Х. Гутнов // Nartamongæ. Журнал Алано-Осетинских исследований: Эпос. Мифология. Язык. – 2008. – Vol. 5. – №1–2. – С. 205–243.
113. *Гутнов Ф.Х.* Горский феодализм. Часть 3. Северный Кавказ в XIII–XV вв. [Текст] / Ф.Х. Гутнов. – Владикавказ: ИПЦ СОИГСИ ВНИЦ РАН и РСО-А. – 2014. – 494 с.
114. *д’Оссон А.К.* История монголов от Чингиз-хана до Тамерлана. Т.1: Чингизхан [Текст] / А.К. д’Оссон / пер. и предисл. Н.Н. Козьмина. – Иркутск: Областное книжное издательство, 1937. –xxxix+249 с.
115. *Далай, Ч.* Борьба за великоханский престол при Хубилае и его преемниках [Текст] / Ч. Далай // Татаро-монголы в Азии и Европе. Сборник статей / отв. ред. С.Л. Тихвинский. – М.: Наука, 1977. – С. 323–335.

116. *Далай, Ч.* Монголия в XIII–XIV веках [Текст] / Ч. Далай. – М.: Наука, 1983. – 232 с.
117. *Делез, Ж.* 1227 – Трактат о номадологии: машина войны [Текст] / Ж. Делез, Ф. Гваттари. Тысяча плато: капитализм и шизофрения / пер. с фр. Я.И. Свирского, науч. ред. В.Ю. Кузнецова. – Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2010. – С. 587–717.
118. *Делез, Ж.* 7000 до н.э. – Аппарат захвата [Текст] / Ж. Делез, Ф. Гваттари. Тысяча плато: капитализм и шизофрения / пер. с фр. Я.И. Свирского, науч. ред. В.Ю. Кузнецова. – Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2010. – С. 717–805.
119. *Джанашвили М.Г.* Известия грузинских летописей и историков о Северном Кавказе и России [Текст] / М.Г. Джанашвили // СМОМПК. 1897 – Вып. 22. – С. 1–196.
120. *Джексон П.* Распад Монгольской империи [Текст] / П. Джексон // ЗЦ. – 2017. – Вып. 10. – С. 50–83.
121. *Джиоев М.К.* Алания в XIII–XIV вв. [Текст]: дис. ...канд. ист. наук / М.К. Джиоев. – М.: МГУ, 1982. – 150 с.
122. *Дугарова С.Ж.* Историография монгольского государства и права (XIII–начало XIX в.) [Текст] / С.Ж. Дугарова. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2016. – 332 с.
123. *Дюмезиль Ж.* Верховные боги индоевропейцев [Текст] / Ж. Дюмезиль / пер. с фр. Т.В. Цивьян. – М.: Наука, ГРВЛ, 1986. – 234 с.
124. *Жамцарано Ц.Ж.* Монгольские летописи XVII в. [Текст] / Ц.Ж. Жамцарано. – М.,Л.: АН СССР, 1936. – 121 с.
125. *Жарко С.Б.* Венгерские источники о монголах и Руси XIII в. // Працы гістарычнага факультэта БДУ [Текст] / С.Б. Жарко. – 2015. – Т. 1. – Вып. 10. – С. 202–211.
126. *Завидовская Е.А.* Описание собрания китайских книг академика В.П. Васильева в фондах Восточного отдела научной библиотеки Санкт-Петербургского государственного университета [Текст] / Е.А. Завидовская, Д.И.



Маяцкий. – СПб.: Институт Конфуция в СПбГУ; изд-во «Студия «НП-Принт», 2012. – 440 с.

127. *Иванов А.И.* История монголов (Юань-ши) об асах-аланах [Текст] / А.И. Иванов // *Христианский Восток.* – 1914. – Т. 2. – Вып. 3. – С. 281–300.
128. *Иванов. А.И.* Походы монголов на Россию по официальной китайской истории Юань-ши [Текст] / А.И. Иванов // *ЗРВААИРВИО.* 1914. – Т. 3. – С. 15–22.
129. *Измайлов И.Л.* Военная организация улуса Джучи [Текст] / И.Л. Измайлов // *Батыр. Традиционная военная культура народов Евразии.* – 2010. – №1. – С. 5–16.
130. *История Китая с древнейших времен до наших дней* [Текст] / отв. ред. Л.В. Симоновская, М.Ф. Юрьев. – М.: Наука, 1974. – 534 с.
131. *История Осетии: в 2-х томах. Т. 1. История Осетии с древнейших времен до конца XVIII в.* [Текст] / гл. ред. З.В. Канукова, ответ. ред.: С.А. Айларова, А.Г. Кучиев. – Владикавказ: СОИГСИ ВНИЦ РАН, 2019. – 498 с.
132. *Христианский мир и «Великая Монгольская империя». Материалы францисканской миссии 1245 года* [Текст] / крит. текст, пер. с лат. С.В. Аксенова и А.Г. Юрченко. – СПб.: Евразия, 2002. – 478 с.
133. *Кадырбаев А.Ш.* Тюрки и иранцы в Китае и Центральной Азии XIII–XIV вв. [Текст] / А.Ш. Кадырбаев. Алма-Ата: Гылым, 1990. – 160 с.
134. *Кадырбаев А.Ш.* Хубилай-хан – завоеватель или объединитель Китая? [Текст] / А.Ш. Кадырбаев // *Общество и государство в Китае. Материалы 39 научной конференции / под ред. А.А. Бокщанина.* – М.: ВЛ, 2009. – С. 56–75.
135. *Кадырбаев А.Ш.* Христиане в Китае в эпоху монгольского владычества [Текст] / А.Ш. Кадырбаев // *Общество и государство в Китае. Материалы 41 научной конференции.* – 2011. – Вып. 3. М.: ВЛ. – С. 368–379.
136. *Кадырбаев А.Ш.* Тогонтимур – последний монгольский император Китая [Текст] / А.Ш. Кадырбаев // *Общество и государство в Китае. Материалы 42 научной конференции.* – 2012. – Вып. 6. – Т. 1. – М.: ИВ РАН. – С. 168–182.
137. *Кадырбаев А.Ш.* Хубилай-хан. Этно-расовая иерархия империи. Часть 2 [Текст] / А.Ш. Кадырбаев // *ЦентрАзия.* – [Электронный ресурс]. – [Режим

доступа]: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1340610060> (дата обращения: 20.01.2023).

138. *Казиев Э.В.* Асс/аланские подразделения войска династии Юань в междоусобной борьбе в Великом монгольском улусе во второй половине XIII – начале XIV века [Текст] / Э.В. Казиев // ИФА. – 2019. – № 9. – С. 44–133.
139. *Казиев Э.В.* Марко Поло и китайская хроника династии Юань о месте массового убийства аланских воинов во время монгольского завоевания империи Южная Сун (1274–1275) [Текст] / Э.В. Казиев // Известия СОИГСИ. – 2019. – Вып. 31(70). – С. 4–16;
140. *Казиев Э.В.* О времени появления асов на монгольской службе [Текст] / Э.В. Казиев // ЗО. – 2019. – Т. 7. – № 2. – С. 242–253. DOI: 10.22378/2313-6197.2019-7-2.242-253;
141. *Казиев Э.В.* Об убийстве аланских воинов при монгольском завоевании империи Южная Сун [Текст] / Э.В. Казиев // ЗО. – 2020. – Т. 8. – № 2. – С. 220–242. DOI: 10.22378/2313-6197.2020-8-2.220-242;
142. *Казиев Э.В.* Сведения китайских официальных хроник императорских династий Сун и Юань о времени массовой гибели аланских воинов при монгольском завоевании Южного Китая [Текст] / Э.В. Казиев // Вестник СОГУ. – 2020. – №4. – С. 31–38. DOI: 10.29025/1994-7720-2020-4-31-38;
143. *Казиев Э.В.* Марко Поло и хроники китайских династий Сун и Юань о массовом убийстве аланских воинов в одном из городов Южного Китая [Текст] / Э.В. Казиев // Аланское православие: история и культура: сборник материалов 8 Свято-Георгиевских чтений «Православие. Этнос. Культура» / отв. ред. М.Э. Мамиев. – Владикавказ: ИИА РСО-А, 2020. – С. 15–41;
144. *Казиев Э.В.* Аланы на монгольской службе в первой трети XIII в. [Текст] / Э.В. Казиев // Научный диалог. – 2021. – № 11. – С. 363–378. DOI: 10.24224/2227-1295-2021-11-363-378;
145. *Казиев Э.В.* Еще раз о времени прихода асов на монгольскую службу [Текст] / Э.В. Казиев // ЗО. – 2021. – Т. 9. – № 3. – С. 506–519. DOI: 10.22378/2313-6197.2021-9-3.506-519;

- 146.** *Казиев Э.В.* К вопросу о времени поступления алан на службу к великим монгольским ханам [Текст] / Э.В. Казиев // Аланское православие: история и культура: сборник материалов 9 и 10 Свято-Георгиевских чтений «Православие. Этнос. Культура» / отв. ред. М.Э. Мамиев. – Владикавказ: ИИА РСО-А, 2022. – С. 13–42;
- 147.** *Казиев Э.В.* Аланская кампания в Западном походе монголов (1238–1240) [Текст] / Э.В. Казиев // Известия СОИГСИ. – 2022. – № 45(84). – С. 5–17. DOI: 10.46698/VNC.2022.84.45.011;
- 148.** *Казиев Э.В.* Аланы в военно-административных структурах Великой Монгольской империи в 1258–1291 годы [Текст] / Э.В. Казиев // Научный диалог. – 2023. – Т. 12. – № 1. DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-1-351-365 С. 351–366;
- 149.** *Казиев Э.В.* Аланы в монгольских южно-китайских военных кампаниях периода правления каана Мункэ (1253–1259 гг.) [Текст] / Э.В. Казиев // Известия СОИГСИ. – 2023. – Вып. 47(86). – С. 34–46. DOI: 10.46698/VNC.2023.86.47.008;
- 150.** *Калинина Т.М.* Йакут: Первоисточники первых сведений о Хазарии и Хазарском море [Текст] / Т.М. Калинина // Хазарский альманах. Том 13. – Москва, 2015. – С. 96–110.
- 151.** *Камболов Т.Т.* Очерк истории осетинского языка [Текст] / Т.Т. Камболов. – Владикавказ: Ир, 2006. – 463 с.
- 152.** *Карпов А.Ю.* Батый [Текст] / А.Ю. Карпов. – М.: Молодая гвардия, 2011. – 348 с.
- 153.** *Коробов Д.С.* Аланы Северного Кавказа: этнос, археология, палеогенетика [Текст] / Д.С. Коробов. – СПб.: Нестор-История, 2019. – 156 с.
- 154.** *Крадин Н.Н., Данилов С.В., Коновалов П.Б.* Социальная структура хунну Забайкалья [Текст] / Н.Н. Крадин, С.В. Данилов, П.Б. Коновалов // Социальная структура ранних кочевников Евразии / Под ред. Н.Н. Крадина, А.А. Тишкина, А.В. Харинского. Иркутск: Изд-во Иркутского государственного технического университета, 2005. – С. 189–206.
- 155.** *Крадин Н.Н. Скрынникова Т.Д.* Империя Чингис-хана [Текст] / Н.Н. Крадин, Т.Д. Скрынникова – М.: Восточная литература, 2006. – 557 с.

156. *Крюков М.В., Малявин В.В., Софронов М.В.* Китайский этнос в средние века (VII–XIII вв.) [Текст] / М.В. Крюков, В.В. Малявин, М.В. Софронов. – М.: Наука, ГРВЛ, 1984. – 335 с.
157. *Кузнецов В.А.* Аланские племена Северного Кавказа [Текст] / В.А. Кузнецов. – М.: АН СССР, 1962. – 162 с.
158. *Кузнецов В.А.* Алания в X–XIII в. [Текст] / В.А. Кузнецов. – Орджоникидзе: Ир, 1971. – 245 с.
159. *Кузнецов В.А.* Очерки истории алан [Текст] / В.А. Кузнецов. – Орджоникидзе: Ир, 1984. – 303 с.
160. *Кузнецов В.А.* Реком, Нузал и Царазонта [Текст] / В.А. Кузнецов. – Владикавказ: Ир, 1990. – 200 с.
161. *Кузнецов В.А.* Очерки истории алан [Текст] / В.А. Кузнецов. – Владикавказ: Ир, 1992. – 392 с.
162. *Кузнецов В.А.* Алано-осетинские этюды [Текст] / В.А. Кузнецов. – Владикавказ: СОИГИ, 1993. – 183 с.
163. *Кузнецов В.А.* Эльхотовские ворота в XII–XV веках [Текст] / В.А. Кузнецов. – Владикавказ: Правит. РСО-Алания, ВНЦ РАН, СОИГСИ им. В.И. Абаева, 2003. – 191 с.
164. *Кузнецов В.А.* Аланы и Кавказ: осетинская эпопея обретения Родины [Текст] / В.А. Кузнецов. – Владикавказ: Проект-Пресс, 2014. – 160 с.
165. *Кузнецов В.А.* «Новое» в изучении аланского городища Верхний Джулат [Текст] / В.А. Кузнецов // Вестник КБИГИ. – 2014. – 4(23). – С. 7–13.
166. *Кузнецов В.А.* Заметки к истории христианства в Алании [Текст] / В.А. Кузнецов // Nartamongæ. Журнал Алано-Осетинских Исследований: Эпос, Мифология, Язык, История. – 2020. – Т. 25. – №1, 2. – С. 266–291.
167. *Кучера С.* Завоевание монголами Тибета [Текст] / С. Кучера // ТМАЕ / отв. ред. С.Л. Тихвинский. – М.: Наука, 1977. – С. 260–282.
168. *Кучкин В.А.* Завоевание Руси Батыем [Текст] / В.А. Кучкин // Российская история. – 2020. – № 4. – С. 3–30. DOI: 10.31857/S086956870010767-4.

169. *Кушкумбаев А.К.* Облавная тактика в военном искусстве тюрко-монгольских армий XIII–XV вв. [Текст] / А.Е. Кушкумбаев // ЗЦ. Сборник статей. – 2009. – Вып. 2. – С. 49–69.
170. *Кушкумбаев А.К.* Институт бахадуров в военной организации империи джучидов [Текст] / А.Е. Кушкумбаев // ЗЦ. Сборник статей. – 2015. – Вып. 8. – С. 137–148.
171. *Кычанов Е.И.* Монголо-тангутские войны и гибель государства Си Ся [Текст] / Кычанов Е.И. // ТМАЕ / отв. ред. С.Л. Тихвинский. – М.: Наука, 1977. – С. 46–62.
172. *Кычанов Е.И.* Кешиктены Чингис-хана (о месте гвардии в государствах кочевников) [Текст] / Е.И. Кычанов // *Mongolica: к 750-летию «Сокровенного сказания».* – М.: Наука. ВЛ, 1993. – С. 148–156.
173. *Кычанов Е.И.* Кочевые государства от гуннов до маньчжуров [Текст] / Е.И. Кычанов. – М.: ВЛ РАН, 1997. – 319 с.
174. *Кычанов Е.И.* Сведения из «Истории династии Юань» («Юань ши») о Золотой Орде [Текст] / Е.И. Кычанов // *Источниковедение истории Улуса Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1253–1256.* – Казань: ИИ им. Ш. Марджани АН РТ, 2001. – С. 30–43.
175. *Лавров Л.И.* Происхождение кабардинцев и заселение ими нынешней территории [Текст] / Л.И. Лавров // *Советская этнография.* – 1956. – № 1. – С. 19–29.
176. *Лавров Л.И.* Нашествие монголов на Северный Кавказ [Текст] / Л.И. Лавров // *История СССР.* – 1965. – № 5. – С. 98–102.
177. *Магидович И.П.* Вступительная статья [Текст] / И.П. Магидович / *Книга Марко Поло* / пер. И.П. Минаева; ред. и вступ. ст. И.П. Магидовича. – М.: ГИГЛ, 1956. – С. 3–43.
178. *Магоматов А.Х.* Общественный строй и быт осетин (XVII–XIX вв.) [Текст] / А.Х. Магоматов. – Орджоникидзе: Ир, 1974. – 373 с.
179. *Малахов С.Н.* К вопросу о локализации епархиального центра в Алании в XII–XVI вв. [Текст] / С.Н. Малахов // *Аланы: Западная Европа и Византия* / Отв. ред. В.Х. Тменов. – Владикавказ: СОИГИ, 1992. – С. 149–171.

- 180.** *Малахов С.Н.* Епископ Феодор и Аланская Церковь в первой четверти XIII в. [Текст] / С.Н. Малахов // Вестник СОГУ. – 2022. – №1. – С. 29–43. DOI: 10.29025/1994-7720-2022-1-29-43.
- 181.** *Мамиев М.Э.* Аланское православие [Текст] / М.Э. Мамиев. – М.: СЕМ, 2014. – 264 с.
- 182.** *Мамиев М.Э.* Местность Нарт в топонимии Монголии [Текст] / М.Э. Мамиев // Вестник СОГУ. – 2020. №4. – С. 52–59. DOI: 10.29025/1994-7720-2020-4-52-59.
- 183.** *Мелихов Г.В.* Установление власти монгольских феодалов в Северо-Восточном Китае [Текст] / Г.В. Мелихов // ТМАЕ / отв. ред. С.Л. Тихвинский. – М.: Наука. – 1977. – С. 62–85.
- 184.** *Миргалеев И.М.* Курултай 1235 года и вопросы расширения Улуса Джучи [Текст] / И.М. Миргалеев // Национальная история татар: теоретико-методологические проблемы. Выпуск 2. – Казань: Изд-во «ЯЗ», 2011. – С. 38–45.
- 185.** *Михайлов Г.И.* «Сокровенное сказание» и «Алтан тобчи» [Текст] / Г.И. Михайлов // Материалы по истории и филологии Центральной Азии. Тр. Бурят. комплек. НИИ. Вып. 8. Сер. востоковедная. – Улан-Удэ: Бурятское книжное изд-во, 1962. – С. 82–89.
- 186.** *Монах Иакинф* (Бичурин Н.Я.). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена [Текст] / Монах Иакинф (Я.Н. Бичурин). – СПб.: Тип. военно-уч. заведений, 1851. – Ч. 1. –xxxiv+iii+vii+483 с.
- 187.** *Мункуев Н.Ц.* Китайский источник о первых монгольских ханах. Надгробная надпись на могиле Елюй Чу-цяя. Перевод и исследование [Текст] / Н.Ц. Мункуев. – М.: Наука, 1965. – 223 с.
- 188.** *Мэн Д.* Хубилай: От Ксанаду до сверхдержавы [Текст] / Д. Мэн / пер. с англ. В. Федорова. – М.: АСТ; Владимир: ВКТ, 2008. – 411 с.
- 189.** *Нарожный Е.И.* Русско-ордынский поход против «сланного ясского города Деякова» в контексте политической обстановки на Северном Кавказе [Текст] / Е.И. Нарожный // ЗЦ. Сборник статей. – 2009. – Вып. 2. – С. 154–162.

190. *Нарожный Е.И.* Северный Кавказ в XIII–XV веках: проблемы политической истории и этнокультурного взаимодействия [Текст]: дис. ...док. ист. наук / Е.И. Нарожный. – Владикавказ, 2010. – 496 с.
191. *Нарожный Е.И.* Основные торгово-стратегические коммуникации в северокавказских пределах Золотой Орды [Текст] / Е.И. Нарожный // ЗЦ. Сборник статей. – 2017. – Вып. 10. – С. 219–224.
192. *Нарожный Е.И., Цуциев А.А.* Северный Кавказ в период с 1222 г. по конец 1230-х годов (по грузинским монетным находкам) [Текст] / Е.И. Нарожный, А.А. Цуциев // *Stratum plus*. – 2016. – №6. – С. 247–269.
193. *Нестерова Е.Р.* Источниковедение истории Китая периода юаньской династии: современные проблемы [Текст] / Е.Р. Нестерова // Восток–Запад: историко-литературный альманах: 2011–2012 / под ред. В.С. Мясникова. – М.: Наука, ВЛ, 2013. – С. 37–61.
194. *Оллсен Т.* Царевичи левой руки: введение в историю улуса Орды XIII – начала XIV в. [Текст] / Т. Оллсен // ЗЦ. Сборник статей. – 2012. – Вып. 5. – С. 209–229.
195. *Онъибене П.* Древние города аланов [Текст] / П. Онъибене // Известия СОИГСИ. – 2017. – № 25(64). – С. 62–76.
196. *Онъибене П.* Пять отрывков из *Historia Mongalorum* Плано Карпини: сведения об аланах [Текст] / П. Онъибене // *Nartamongaë*. Журнал Алано-Осетинских исследований: Эпос. Мифология. Язык. – 2020. – Vol. XV. – №1–2. – С. 291–230. DOI: 10.46698/VNC.2020.61.41.001.
197. *Очир А.* Монгольские этнонимы: вопросы происхождения и этнического состава монгольских народов [Текст] / А. Очир. – Элиста: КИГИ РАН, 2016. – 286 с.
198. *Письменные источники (Юань-ши) об аланах ясах, находившихся на военной службе у монгольских ханов (XIII–XIV вв.). Извлечение из «А.И. Иванов. История монголов (Юань-ши) об асах-аланах»* [Текст] // Хрестоматия по истории осетинского народа. Т. 1 / сост., прим., предисл. и указ. М.П. Санакоев. – Цхинвал: Ирыстон, 1993. – С. 104–118.

199. *Пилипчук Я.В.* Завоевание монголами восточноевропейских степей (1237–1242 гг.) [Текст] / Я.В. Пилипчук // ЗЦ. Сборник статей. – 2011. – Вып. 4. – С. 187–207.
200. *Поу С.* Последняя кампания и смерть Джебе-нойона [Текст] / С. Поу // ЗО. – 2017. – Т. 5. – № 4. – С. 698-725. DOI: 10.22378/2313-6197.2017-5-4.698-725
201. *Почекаев Р.Ю.* Батый. Хан, который не был ханом [Текст] / Р.Ю. Почекаев. – М.: АСТ, СПб.: Евразия, 2007. – 350 с.
202. *Почекаев Р.Ю.* Русские войска в золотоордынских военных кампаниях (к вопросу о статусе вассальных правителей в государствах Чингизидов) [Текст] / Р.Ю. Почекаев // ЗЦ. Сборник статей. – 2010. – Вып. 3. – С. 36–44.
203. *Почекаев Р.Ю.* Узурпаторы и самозванцы «степных империй». История тюркомонгольских государств в переворотах, мятежах и иностранных завоеваниях [Текст] / Р.Ю. Почекаев. – СПб: Евразия, 2016. – 378 с.
204. *Путимцев Г.* Дневные записки переводчика Путимцева о проезде его от Бухтарминской крепости до китайского города Кульжи и обратно в 1811 году [Текст] / Г. Путимцев // Сибирский вестник. – 1819. – Часть 7. – С. 29–96.
205. *Сабитов Ж.М.* О численности монгольской армии в Западном походе (1235–1242 гг.) [Текст] / Ж.М. Сабитов // ВИИЗК. – 2010. – №1. – Вып. 12. – С. 55–74.
206. *Сабитов Ж.М.* Политическая система Золотой Орды: генезис основных политических институтов [Текст] / Ж.М. Сабитов // ЗЦ. Сборник статей. – 2012. – Вып. 5. – С. 269–276.
207. *Сабитов Ж.М.* Политическая история улуса Джучи в 1256–1263 годах [Текст] / Ж.М. Сабитов // ЗО. – 2015. – Т. 4. – №2. – С. 51–64.
208. *Сафаргалиев М.Г.* Распад Золотой Орды [Текст] / М.Г. Сафаргалиев // Ученые записки Мордовского гос. ун-та. Вып. 9. – Саранск: Мордов. кн. изд-во. – 1960. – 276 с.
209. *Свет Я.М.* Запад и Восток на рубеже XIII–XIV вв. (Вступительная статья) [Текст] / После Марко Поло. Путешествия западных чужеземцев в страны трех Индий / перев. с лат. и ст.-итал., вст, ст. и прим. Я.М. Света. – М.: Наука, 1968. – С. 118–126.



210. *Свистунова Н.П.* Гибель Южносунского государства [Текст] / Н.П. Свистунова // ТМАЕ. Сборник статей / отв. ред. С.Л. Тихвинский. – М.: Наука. ГРВЛ, 1977. – С. 282–306.
211. *Скитский Б.В.* Хрестоматия по истории Осетии [Текст] / Б.В. Скитский. – Орджоникидзе: Северо-Осетинское кн. изд-во, 1956. – 377 с.
212. *Скитский Б.В.* Очерки истории горских народов. Избранное [Текст] / Б.В. Скитский / сост. А.К. Джанаев. – Орджоникидзе, 1972. – 379 с.
213. *Скитский Б.В.* Очерки по истории осетинского народа с древнейших времен до 1867 г. [Текст] / Б.В. Скитский. – Владикавказ: Евразия, 2009. – 201 с.
214. *Скрынникова Т.Д.* Харизма и власть в эпоху Чингис-хана [Текст] / Т.Д. Скрынникова. – СПб.: Евразия, 2013. – 384 с.
215. *Скрынникова Т.Д.* Титулатура монгольской элиты предимперского и раннеимперского периода [Текст] / Т.Д. Скрынникова // Элита в истории древних и средневековых народов Евразии: коллективная монография / отв. ред. П.К. Дашковский. – Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2015. – С. 250–268.
216. *Сланов А.А.* Военное дело алан I–XIV вв. [Текст] / под ред. Р.С. Бзарова. – Владикавказ: СОИГСИ им. В.И. Абаева, 2007. – 400 с.
217. *Словарь географических названий Китая* [Текст] / сост. Я.А. Миропольский, Г.Е. Тихонова. М.: Наука. ГРВЛ, 1984. – Т. 1. – С. 1–470.
218. *Словарь географических названий Китая* [Текст] / сост. Я.А. Миропольский, Г.Е. Тихонова. – М.: Наука. ГРВЛ, 1982. – Т. 2. – С. 471–840.
219. *Тимохин Д.М.* Военное дело монголов в годы монголо-хорезмийской войны (1219–1221 г.) в арабо-персидских источниках [Текст] / Д.М. Тимохин // Вестник ИВ РАН. – 2018. – № 3. – С. 74–87.
220. *Толстов С.П.* Основные вопросы древней истории Средней Азии [Текст] / С.П. Толстов // Вестник Древней истории. – 1938. – №1 (2). – С. 176–204.
221. *Трепавлов В.В.* Государственный строй Монгольской империи XIII в.: Проблема исторической преемственности [Текст] / В.В. Трепавлов. – М.: Наука, 1993. – 168 с.

222. *Трепавлов В.В.* Степные империи Евразии: монголы и татары [Текст] / В.В. Трепавлов. – М.: Квадрига, 2015. – 368 с.
223. *Туаллагов А.А.* Антропонимы Зеленчукской надписи [Текст] / А.А. Туаллагов // Известия СОИГСИ. – 2015. – № 15(54). – С. 5–13.
224. *Туаллагов А.А.* «Магас» – столица Алани [Текст] / А.А. Туаллагов // ALANICA. Сборник избранных статей доктора исторических наук А.А. Туаллагова. К 50-летию со дня рождения. – Владикавказ: – СОИГСИ ВНИЦ РАН, 2017. – С. 527–561.
225. *Туаллагов А.А.* Монгольская империя Юань и аланы-асы [Текст] / А.А. Туаллагов // Северная Осетия. Республиканская ежедневная газета. – 30 ноября 2019 г. – № 219 (27938).
226. *Ускенбай К.З.* Восточный Дашт-и Кыпчак в XIII – начале XV века. Проблемы этнополитической истории Улуса Джучи [Текст] / К.З. Уксенбай / ред. И.М. Миргалеев. – Казань: Изд-во «Фэн» АН РТ, 2013. – 288 с.
227. *Фоменко В.А.* К вопросу локализации средневекового Магаса [Текст] / В.А. Фоменко // Грамота. 2014. – № 11 (49): в 2-х ч. – Ч. 2. – С. 170–173.
228. *Федоров-Давыдов Г.А.* Общественный строй Золотой Орды [Текст] / Г.А. Федоров-Давыдов. – М.: Изд-во МГУ, 1973. – 179 с.
229. *Фидаров Р.Ф.* Роль Верхнего Джулата в государственной идеологии Алании [Текст] / Р.Ф. Фидаров // ИФА. – 2011. – №7. – С. 4–26.
230. *Фидаров Р.Ф.* Командные полномочия Бату в Великом западном походе монголов 1236–1242 гг. [Текст] / Р.Ф. Фидаров // Аланское православие: история и культура: сборник материалов 11 Свято-Георгиевских чтений «Православие. Этнос. Культура» / отв. ред. М.Э. Мамиев. – Владикавказ. – 2021 (в печати).
231. *Хазанов А.М.* Кочевники и внешний мир [Текст] / А.М. Хазанов. – Алматы: Дайк-Пресс, 2002. – 604 с.
232. *Хаутала Р.* Письма францисканцев из Золотой Орды: сведения латинских источников о религиозной политике хана Узбека (1312/13–1341) [Текст] / Р. Хаутала // Rossica antiqua. – 2014. – №1(9). – С. 63–103.

233. *Хенниг Р.* Неведомые земли [Текст] / Р. Хенниг / пер. с нем. А.В. Лисовской, предисл. и ред. И.П. Магидовича. – М.: Изд-во ин. лит-ры, 1962. – Т. 3. – 469 с.
234. *Хизриев Х.А.* Первые походы чингисидов на Северный Кавказ и их политические последствия [Текст] / Х.А. Хизриев // ВПЭРЧИ (XVIII – начало XX века). – Грозный, 1986. – С. 6–21.
235. *Хотко С.Х.* Этнонимия Северо-Западного Кавказа в XIII–XV вв. [Текст] / С.Х. Хотко // Вестник КБИГИ. – 2015. – 4 (27). – С. 54–61.
236. *Храпачевский Р.П.* Военная держава Чингисхана [Текст] / Р.П. Храпачевский. – М.: АСТ: Люкс, 2005. – 557 с.
237. *Храпачевский Р.П.* О китайских и монгольских источниках по истории Восточной Европы в XIII–XIV вв. [Текст] / Р.П. Храпачевский / ЗОИ (МИЗОУД). Т. 3. Китайские и монгольские источники / пер. с кит., сост., введ. стат. и ком. Р.П. Храпачевского. – М.: Наука, 2009. – С. 6–27.
238. *Храпачевский Р.П.* Армия монголов периода завоевания Древней Руси [Текст] / Р.П. Храпачевский. – М.: Квадрига, 2011. – 264 с.
239. *Цендина А.Д.* Монгольские летописи XVII–XIX веков: повествовательные традиции [Текст] / А.Д. Цендина. – М.: РГГУ – 2007. – 272 с.
240. *Чибиров А.Л.* Аланы (ясы, асы) и Киевская Русь в трудах Г.В. Вернадского [Текст] / А.Л. Чибиров // Нартоведение в XXI веке: современные парадигмы и интерпретации: сборник научных трудов. ФГБУН СОИГСИ ВНИЦ РАН и РСО-А. – Владикавказ: ИПЦ СОИГСИ ВНИЦ РАН и РСО-А. – 2015. – С. 250–261.
241. *Чибиров А.Л.* Аланы на службе империи Юань. Восточные хроники [Текст] / А.Л. Чибиров // Известия СОИГСИ. – 2019. – №33 (72). – С. 5–17.
242. *Чжао Чжу-Чэн.* Сведения из Юаньши о военном сотрудничестве между Золотой Ордой и юаньской династией [Текст] / Чжао Чжу-Чэн // ЗО. – 2016. – Т.4. – №4. – С. 779–783.
243. *Чочиев А.Р.* Очерки истории социальной культуры осетин (традиции кочевничества и оседлости в социальной культуре осетин) [Текст] / А.Р. Чочиев. – Цхинвали: «Иристон», 1985. – 288 с.

244. *Чхао Чху-чанг*. К вопросу о взаимоотношениях юаньских и золотоордынских правителей (по данным китайских источников) [Текст] / Чхао Чху-чанг // Источниковедение Улуса Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1223–1256. – Казань: ИИ АН РТ, 2001. – С. 188–193
245. *Чхао Чху-ченг*. Распад Монгольской империи [Текст] / Чхао Чху-ченг. – Казань, ИИ им. Ш. Марджани АН РТ, 2008. – 108 с.
246. *Чшиев В.Т.* Верхний Джулат/Татартуп – средневековый полис Осетии-Алании [Текст] / В.Т. Чшиев // Вестник ВНЦ. – 2020. – № 3. – С. 6–9. DOI 10.46698/m0470-7087-0495-1
247. *Шастина Н.П.* Летопись XVII в. Алтан Тобчи [Текст] / Н.П. Шастина / Лубсан Данзан. Алтан Тобчи («Золотое сказание») / пер. с монг., введ, ком., прилож. Н.П. Шастиной. – М.: Наука, 1973. – С. 11–49.
248. *Школяр С.А.* Китайская доогнестрельная артиллерия (материалы и исследования) [Текст] / С.А. Школяр. – М.: Наука, 1980. – 405 с.
249. *Шпулер Б.* Золотая Орда. Монголы на Руси. 1223–1502 [Текст] / Б. Шпулер / пер. с нем. С.Ю. Чупрова. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2017. – 415 с.
250. *Эрс Ж.* Марко Поло [Текст] / Ж. Эрс / перев. с фр. С.В. Пригорницкой. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 352 с.
251. *Юрченко А.Г.* Книга Марко Поло: записки путешественника или имперская космография [Текст] / А.Г. Юрченко. – СПб.: Евразия, 2007. – 864 с.
252. *Alemanu A.* Sources on the Alans: a critical compilation [Текст] / A. Alemany. – Leiden, Boston, Köln: Brill, 2000. – 460 p.
253. *Alemanu A.* The “Alanic” title \*Baγātar [Текст] / A. Alemany // Nartamongæ. Журнал Алано-Осетинских Исследований: Эпос, Мифология, Язык, История. – 2002. – Vol. 1. – №1. С. 77–87.
254. *Allsen T.T.* Guard and government in the reign of the Grand Qan Möngke, 1251–59 [Текст] / T.T. Allsen // HJAS. 1986. – Vol. 46. – №2. – P. 495–521. <https://doi.org/10.2307/2719141>.

- 255.** *Allsen T.T.* Mongol Imperialism: The Policies of the Grand Qan Möngke in China, Russia, and the Islamic Lands, 1251–1259 [Текст] / T.T. Allsen. – University of California Press, 1987. – xvii+278 p.
- 256.** *Archimandrite Palladius.* Elucidations of Marco Polo's travels in North-China, drawn from Chinese sources [Текст] / Archimandrite Palladius // JNCBRAS. – 1876. – №10. – P. 1–55.
- 257.** *Biran M.* Qaidu and the rise of the independent Mongol state in Central Asia [Текст] / M. Biran. – Curson Press, 1997. – 198 p.
- 258.** *Biran M.* The Mongol Transformation: from the steppe to Eurasian empire // Medieval Encounters [Текст] / M. Biran. – 2004. – Vol. 10. – Iss. 1–3. – P. 339–362.
- 259.** *Bretschneider E.V.* Notices of the mediaeval geography and history of Central and Western Asia, drawn from Chinese and Mongol writings and compared with the observations of western authors in the Middle Ages [Текст] / E.V. Bretschneider // JNCBRAS. – 1876. – №10. – P. 75–309.
- 260.** *Bretschneider E.V.* Notices of the Mediaeval geography and history of Central and Western Asia [Текст] / E.V. Bretschneider. – London: Trubner & Co., 1876. – 233 p.
- 261.** *Bretschneider E.V.* Fragments towards the knowledge of the geography and history of Central and Western Asia. In 2 vols. [Текст] / E.V. Bretschneider. – London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co., 1888. – Vol. 1. – 334 p.
- 262.** *Bretschneider E.V.* Mediaeval researches from Eastern Asiatic sources. Fragments towards the knowledge of the geography and history of Central and Western Asia from the 13th to the 17th century. In 2 vol. [Текст] / E.V. Bretschneider. – London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co., 1888. – Vol. 2. – 352 p.
- 263.** *Bretschneider E.V.* Mediaeval researches from Eastern Asiatic sources. Fragments towards the knowledge of the geography and history of Central and Western Asia from the 13th to the 17th century. In 2 vols. [Текст] / E.V. Bretschneider. – London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co., 1910. – Vol. 1. – 334 p.
- 264.** *Bretschneider E.V.* Mediaeval researches from Eastern Asiatic sources. Fragments towards the knowledge of the geography and history of Central and Western Asia from

- the 13th to the 17th century. In 2 vols. [Текст] / E.V. Bretschneider. – London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co., 1910. – Vol. 2. – 352 p.
- 265.** Cathay and the way thither; being a collection of medieval notices of China. In 2 vols. [Текст] / trans. and ed. by H. Yule. – London: Hakluyt Society, 1866. – Vol. 2. – P. 254–596+xcviii.
- 266.** Cathay and the way thither; being a collection of medieval notices of China. In 4 vols. [Текст] / trans. and ed. by H. Yule. – London: Hakluyt Society, 1916. – Vol. 4. – xxiii+359 p.
- 267.** *Cleaves F.W.* The Biography of Bayan of the Bārin in The Yüan Shih [Текст] / F.W. Cleaves // HJAS. – 1956. – Vol. 19. – №. 3, 4. – P. 185–303. doi.org/10.2307/2718505.
- 268.** *Cordier. H.* Ser Marco Polo. Notes and addenda to sir Henry Yule's edition, containing the results of recent research and discovery [Текст] / Cordier H. – London: J. Murray, 1920. – 161 p.
- 269.** *de Guignes J.* Histoire générale des Huns, des Turcs, des Mogols [Текст] / J. de Guignes. – Paris: Desaint& Saillant, 1757. – T. 3. – P. 138–234.
- 270.** *de Saint-Martin L.V.* Etudes ethnographiques et historiques sur les peuples nomades qui se sont succedé au Nord du Caucase dans les six premier siecles de notre ere. Les Alains [Текст] / L.V. de Saint-Martin // Nouvelles annales des voyages, de la géographie et de l'histoire. – 1848 – T. 3. – P. 129–205.
- 271.** *Devéria M.G.* Notes d'épigraphie mongole-chinoise [Текст] / M.G. Devéria // Journal asiatique. – 1896. – T. 8. – P. 395–444.
- 272.** *d'Ohsson A.C.* Histoire des Mongols, depuis Tchinguiz-Khan jusqu'à Timour Bey, ou Tamerlan [Текст] / A.C. d'Ohsson. – La Haye et Amsterdam: les freres van Cleef, 1834. – T. 2. – 651 p.
- 273.** *Endicott E.* Changing nature of pastoral nomadism (12th to early 20th centuries) [Текст] / E. Endicott // Mongols, Turks, and others: Eurasian nomads and the sedentary world. – Leiden, Boston: Brill, 2005. – C. 461–483.

274. *Gaubil A.* Histoire de Gentchiscan et de toute la Dinastie des Mongous ses successeurs conquérans de la chine: tirée de l'histoire chinoise [Текст] / A. Gaubil. – Paris: Briasson, Piget, 1739. – 317 p.
275. *Hennig R.* Terrae incognitae. Eine Zusammenstellung und kritische Bewertung der wichtigsten vorkolumbischen Entdeckungsreisen an Hand der darüber vorliegenden Originalberichte. 4 Bände [Текст] / R. Hennig. – Leiden: Brill, 1938. – Band 3. – 389 p.
276. *Hoang P.* Concordance des chronologies néoméniques Chinoise et Européenne [Текст] / P. Hoang. – Chang-hai: Imprimerie de la Mission catholique, Orphelinat de T'ou-sè-wè, 1910. – ii+xv+569 p.
277. *Howorth H.H.* History of the Mongols from the 9th to the 19th centuries. In 3 parts. Part 1. The Mongols proper and the Kalmuks [Текст] / H.H. Howorth. – London: Longman, Green and Co., 1876. – xxviii+743 p.
278. *Hsiao Ch'i-Ch'ing.* The Military establishment of the Yuan dynasty [Текст] / Hsiao Ch'i-Ch'ing. – Harvard University Press, 1978. – 314 p.
279. *Hucker Ch.* A dictionary of official titles in imperial China [Текст] / Ch. Hucker. – Taipei: SMC Publ. Inc., 1985. – 676 p.
280. *Jackson P.* The Mongols and the West, 1221–1410 [Текст] / P. Jackson. – London, New-York: Routledge. Taylor & Francis Group, 2014. – 414 p.
281. *Kim H.* Qubilai's commanders (amīrs): A Mongol perspective [Текст] / H. Kim // Archivum Eurasiae Medii Aevi / ed. by P.B. Golden, R.K. Kovalev, A.P. Martinez, J. Skaff, A.Zimonyi. Vol. 21 (2014-2015). Festschrift for Thomas T. Allsen in celebration of his 75th birthday. – Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2015. – P. 147–161.
282. *Klaproth J.H.* Asia polyglotta nebst Sprachatlas [Текст] / J.H. Klaproth. – Paris, 1823. – xv+384+144 p.
283. *Lancaster H.O.* Expectations of life: a study in the demography, statistics, and history of world mortality [Текст] / H.O. Lancaster. – New-York: Springer Science & Business Media, 2012. – 605 p.
284. *Liščák V.* The Christian Nobles at the Court of Great Khan, as Described in Mediaeval European Sources [Текст] / V. Liščák // 3O. – 2017. – T. 5. – № 2. – С. 276–289.

285. *Minorsky V.F.* Caucasia III: The Alān capital \*Magas and the Mongol campaigns [Текст] / V.F. Minorsky // BSOAS. – 1952. – Vol. 14. – No. 2. – P. 221–238.
286. *Moule A.C.* The Minor friars in China [Текст] / A.C. Moule // JRASGIBI. – 1917. – January. – P. 1–36.
287. *Moule A.C.* Christians in China before the year 1550 [Текст] / A.C. Moule. – London: Society for promoting Christian knowledge; New-York and Toronto: The Macmillan and Co., 1930. – xvi+293 p.
288. *Ögel B.* Sino-Turcica: Çingiz Han ve Çin'deki hanedanının Türk müşavirleri [Текст] / B. Ögel. – İstanbul: IQ Kültürsanat Yayıncılık, 2002. – 427 p.
289. *Pellio P.* Chrétien d'Asie Centrale et d'Extrême-Orient [Текст] / P. Pellio // TPACHLGEO. – 1914. – Vol. 15. – P. 623–644.
290. *Pelliot P.* Notes on Marco Polo [Текст] / P. Pellio. – Paris: Imprimerie Nationale, 1959. – Vol. 1. – 611 p.
291. *Pines Yu.* Beasts or Humans: Pre-Imperial Origins of the “Sino-Barbarian” Dichotomy [Текст] / Yu. Pines // Mongols, Turks, and others: Eurasian nomads and the sedentary world / ed. by R. Amitai and M. Biran. – Leiden, Boston: Brill, 2005. – P. 59–103.
292. *Pow S.* Fortresses that shatter empires: a look at Möngke Khan's failed campaign against the Song dynasty, 1258–1259 [Текст] / S. Pow // Annual of Medieval Studies at CEU. – 2017. – Vol. 23. – P. 96–109.
293. *Poutimtsev G.* Voyage de Boukhtarminsk a Gouldja ou Ili (I), capitale de la Dzoungarie Chinoise [Текст] / G. Poutimtsev // MARGH. – 1826. – T. 1. – 173–230.
294. *Pubblici L.* Mongol Caucasia. Invasions, conquest, and government of a frontier region in thirteenth-century Eurasia (1204–1295) [Текст] / L. Pubblici. – Leiden, Boston: Brill. – 2021. – 282 p.
295. *Roerich G.N.* Les troupes alanes à l'époque mongole [Текст] / G.N. Roerich / Рерих Ю.Н. Избранные труды. – М.: Наука, 1967. – С. 242–246.
296. *Schurman H.F.* The economic structure of the Yuan Dynasty [Текст] / H.F. Schurman. – Cambridge, Massachusetts, 1956. – xviii+251 p.



- 297.** The Cambridge History of China. In 15 vols. / gen. ed. D. Twitchett and J.K. Fairbank / *Vol. 6: Alien regimes and border states, 907–1368* [Текст] / ed. by H. Franke and D. Twitchett. – Cambridge University Press, 2009. – xxix+776 p.
- 298.** *Wong Th.* Chronological tables of the Chinese dynasties [Текст] / Th. Wong / ed. by E.R. Lyman. – Snanghai: Shansi University, 1902. – 103 p.
- 299.** *Xin Yuanshi* 新元史 [Текст] / ChinaKnowledge.de – An Encyclopaedia on Chinese history, literature and art. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.chinaknowledge.de/Literature/Historiography/xinyuanshi.html> (дата обращения: 21.04.2023).

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АН РТ – Академия наук Республики Татарстан

БКРСРГС – Большой китайско-русский словарь по русской графической системе

ВИИЗК – Вопросы истории и археологии Западного Казахстана.

ВЛ – Восточная литература

ВНЦ – Владикавказский научный центр

ВПЭРЧИ – Вопросы политического и экономического развития Чечено-Ингушетии

ГИГЛ – государственное издательство географической литературы

ГРВЛ – Главная редакция восточной литературы

ЗО – Золотоордынское обозрение

ЗОИ (МИЗОУД) – Золотая Орда в источниках (Материалы для истории Золотой Орды или улуса Джучи)

ЗРВААИРВИО – Записки разряда военной археологии и археографии Императорского русского военно-исторического общества

ЗЦ – Золотоордынская цивилизация

ИВ – Институт востоковедения

ИВИ – Институт всеобщей истории

ИВЛ – Издательство восточной литературы

ИИА РСО-А – Институт истории и археологии Республики Северная Осетия-Алания

ИИ АН РТ – Институт истории Академии наук Республики Татарстан

ИФА – Историко-филологический архив

КБИГИ – Кабардино-Балкарский институт гуманитарных исследований

КИГИ – Калмыцкий институт гуманитарных исследований

ПСРЛ – Полное собрание русских летописей

СОГУ – Северо-Осетинский государственный университет

СОИГИ – Северо-Осетинский институт гуманитарных исследований

СОИГСИ – Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований

СМОМПК – Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа

ТМАЕ – Татаро-монголы в Азии и Европе

ТЧРДМП – Труды членов Российской Духовной Миссии в Пекине

ЦИВОИ – Центр по изучению военной и общей истории

BSOAS – Bulletin of the School of Oriental and African Studies

CEU – The Central European University

HJAS – Harvard Journal of Asiatic Studies

JRASGBI – The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland

JNCBRAS – Journal of the North China Branch of the Royal Asiatic Society

MARGH – Magazine Asiatique ou Revue Geographique et Historique

RVMPGS – Recueil de Voyages et de Mémoires publié de la Société de Geographie

TPACHLGEAO – T'oung Pao ou Archives concernant l'histoire, les langues, la géographie et l'ethnographie de l'Asie Orientale