

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Секинаева Сослана Асламбековича на тему: «Северная Осетия в годы Великой Отечественной войны: мобилизационная экономика, социальная политика и общественные инициативы в помощь фронту», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Высокая актуальность темы диссертационного исследования С.А. Секинаева определяется двумя основными факторами современного общественно-политического развития. Во-первых, она обусловлена нынешней международной ситуацией, в рамках которой современная Российская Федерация и ее многовековая история стали объектами политики санкций и «культуры отмены». В перечень «отменяемых» так называемым коллективным Западом ключевых событий и фактов включена победоносная роль СССР во Второй мировой войне. Отмечается также кощунственное по своей сути стремление уравнивать перед «судом истории» общественный строй Советского государства и нацистской Германии. Поэтому основным внутренним стимулом, определяющим актуальность темы, является защита исторической правды как фундамента общественных ценностей и патриотического воспитания новых поколений граждан России. Во-вторых, тема имеет особое значение для многонациональных регионов нашей страны, в первую очередь Северного Кавказа, в связи с существующими в современной историографии неоднозначными оценками участия северокавказских народов в Великой Отечественной войне и их вклада в Победу над германским нацизмом.

Хронологические рамки исследования охватывают весь период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., в течение которого участие Северной Осетии в войне автор закономерно разделяет на три этапа. Они включают в себя события начального периода войны, временную оккупацию части ее территории и проведение оборонительных мероприятий на территории республики, наконец, освобождение временно оккупированной

врагом территории Северной Осетии и восстановление ее народного хозяйства. При этом следует подчеркнуть, что использование С.А. Секинаевым значительного по своему перечню корпуса новых исторических источников позволило оценить высокую степень эффективности военно-мобилизационных мероприятий региональных органов власти, проведенных в ходе Великой Отечественной войны.

Научная новизна данного диссертационного исследования состоит в исследовании процессов, проходивших в тыловых районах Северной Осетии в контексте мобилизационной экономики. Соискателем были определены роль и место органов государственной власти и партийных комитетов, административно-хозяйственного руководства важнейших для обороны страны предприятий промышленности, транспорта, аграрной отрасли и общественных организаций. Отрадно, что при этом автор впервые использует рассекреченные архивные документы, а также широкий спектр материалов военной периодики, которые в своей совокупности позволили значительно расширить информационную картину событий военной повседневности в республике.

Использование общеметодологических принципов историзма и объективности, проблемно-хронологического, отраслевого и элементов других подходов позволило соискателю обеспечить выполнение тематического плана диссертационной работы.

Структура исследования, в основу которого положен хронологический принцип изложения материала, в целом дает, на наш взгляд, возможность установления реальной логики событий, фактов и в полной мере обеспечивает решение сформулированных соискателем исследовательских задач. Диссертация состоит из введения, трех глав (8 параграфов), заключения, библиографии и списка сокращений.

Первая глава «Становление мобилизационной экономики в Северо-Осетинской АССР (июнь 1941 г. - август 1942 г.)» посвящена начальному периоду Великой Отечественной войны, в ходе которого в Северной Осетии

были проведены масштабные мероприятия по созданию мобилизационной экономики. Их суть состояла в переформатировании предприятий промышленности и транспорта на производство различной военной продукции. С приближением линии фронта принимаемые меры соответственно сочетались с проведением срочных строительных работ по линии обороны. Хронологическим рубежом этих событий периода автор справедливо указывает начало битвы за Кавказ (с.28), т.е. конец июля 1942 года. Используемые документальные источники позволили разносторонне исследовать весь процесс формирования органов военно-гражданского управления, которые в это трудное для Северной Осетии время возглавлялись Орджоникидзевским комитетом обороны.

С.А. Секинаев довольно подробно прослеживает историю создания трудовых армий, отмечает самоотверженность и трудовой героизм десятков тысяч граждан республики, участвовавших в строительстве оборонительных укреплений, которым придавалось особое значение в ходе обороны Главного Кавказского хребта на участке Военно-Осетинской дороги (с.37). В этой связи автором были привлечены новые данные об организации мобилизационных всех мероприятий, следствием которых стало, в частности, формирование отрядов народного ополчения и истребительных батальонов. Убедительно подчеркивается роль истребительных батальонов в обеспечении надежной охраны тыловых объектов, в доставке боеприпасов военным частям и подразделениям, в проведении разведки и т.д. (с.45). Принятые меры расцениваются, как важная составляющая, позволившая в конечном итоге остановить немецкие войска на подступах к городу Орджоникидзе и сорвать, тем самым, стратегический план вермахта по выходу в Закавказье.

В диссертационной работе устанавливается четкая логическая связь между военно-административными мерами и последовательным переводом экономики республики на обеспечение нужд фронта. При этом, вполне обосновано основное внимание автором сосредоточено на деятельности промышленных предприятий союзного и федеративного подчинения, на

которых было организовано военное производство. Используя материалы республиканских и районных газет и заводских многотиражек, соискатель подробно проследил многогранный процесс формирования мобилизационной экономики на конкретных примерах. В частности, это вопросы обеспечения предприятий кадрами работников в условиях эвакуации части производств, привлечения к работе специалистов из числа эвакуированных из прифронтовых районов страны, обучения новых пополнений из числа женщин, молодежи и даже подростков.

Во второй главе диссертации «Северная Осетия в период боевых действий на Северном Кавказе и оккупации части территории республики (август 1942 г. – январь 1943 г.)» анализируются мероприятия по дальнейшей эвакуации промышленных предприятий в условиях оккупации части территории республики и возникшие, в связи с этим, проблемы организации противодействия врагу, в том числе в форме партизанского движения.

С.А. Секинаев справедливо отмечает, что данный этап организации мобилизационной экономики в Северной Осетии на основе приобретенного опыта проходил уже при комплексной эвакуации оборудования предприятий для последующей оперативной сборки производств на новом месте. Кроме того, изменился характер эвакуации населения с учетом производственных нужд конкретных оборонных предприятий и с дифференциацией по профессионально-возрастным категориям (с.73). Вполне аргументировано показано, что в целом весь комплекс эвакуационных мероприятий обеспечил выполнение поставленных задач и даже выявил на перспективу управленческие ресурсы военно-административных органов власти.

Что касается организации и масштабов партизанского движения на занятой врагом территории Северной Осетии, то соискатель в целом убедительно выявил мотивы сопротивления граждан республики немецкому «новому порядку». С этой целью представлена структура так называемого «местного самоуправления» оккупационной власти, ориентированная, по сути, на полное ограбление занятых территорий и проведение террора в

отношении местного населения. В качестве подтверждения данного фактора предложен перечень примеров различных форм сопротивления врагу. Они имели отчасти стихийный характер, но, вместе с тем, оперативно вошли в разработанные республиканскими органами власти и командованием Красной Армии планы действий партизанских отрядов. Используемые автором материалы служат основанием для вывода об активности партизанского движения в Северной Осетии в период оккупации части ее территории.

Третья глава «Реализация экономической и социальной политики в Северной Осетии. Усиление помощи фронту (январь 1943 г. - май 1945 г.)» посвящена заключительному периоду функционирования мобилизационной экономики и оформившемуся к этому времени своду направлений социальной политики в условиях тыловой повседневности (январь 1943 г. - май 1945 г.). Автор рассматривает данный период как этап массовой эвакуации предприятий и населения. В этот период успехи Красной армии на фронтах становятся мощным стимулом для восстановления и последующего подъема экономики республики, для развития социалистического соревнования, ударного труда и т.д. (с.112). Опираясь на многочисленные документальные источники, соискатель убедительно подтверждает энтузиазм трудовых коллективов республики, их стойкость и трудовой героизм в деле оказания всемерной помощи фронту. С.А. Секинаев логично обосновывает данные факты наградами материалами в отношении более 27 тыс. работников различных отраслей экономики республики (с.123).

Определяя важнейшее место сельскохозяйственного производства в экономике военного времени, диссертант так же использует широкий по своему перечню документальный материал. Он позволил подробно рассмотреть проблемы организации продовольственного обеспечения фронта и тыла. На этой основе сделан вывод о том, что в условиях Великой Отечественной войны сельское хозяйство республики, благодаря принятию грамотных решений в деле подготовки кадров и оптимизации материально-

производственной базы сельскохозяйственного сектора, успешно прошло восстановительный период и было надежно подготовлено к выполнению новых задач.

Положительным моментом диссертационной работы является освещение системы мер, которые были использованы органами государственной власти, с одной стороны, для социальной поддержки населения в военное время, а, с другой стороны, для организации широкой помощи фронту. Несмотря на серьезное разбалансирование во время Великой Отечественной войны государственной социальной политики, соискатель, опираясь на архивные источники, отмечает компенсирующие факторы «карточной системы», которая без преувеличения стала основой жизнеобеспечения, «самым ценным достоянием каждой семьи» (с.140).

Выражением прочного единства фронта и тыла С.А. Секинаев обоснованно считает помощь граждан республики фронту, которая за годы войны постоянно нарастала в самых различных формах. Население Северной Осетии вносило в Фонд обороны денежные средства на строительство танковых колонн и эскадрильи самолетов, отправляла адресные посылки бойцам Красной армии, оказывала помощь раненым в эвакогоспиталях и т.д. В этой связи логично авторское заключение о том, что широкая помощь фронту со стороны республики стала свидетельством безусловной поддержки большинством населения социальной политики Советского государства (с.159).

В целом же итоги исследования свидетельствуют о высоком уровне анализа тыловых социально-экономических процессов в Северной Осетии в годы Великой Отечественной войны. Они существенно дополняют представление о ходе формирования и функционирования мобилизационной экономики, о происходивших в североосетинском обществе социальных процессах. Кроме того, они позволяют оценить эффективность управленческих стратегий органов власти, хозяйственных и общественных структур в экстремальных условиях военного времени.

Вместе с тем, в диссертации содержатся отдельные спорные положения, а также незначительные, на наш взгляд, недоработки.

1. Прежде всего, следует отметить в целом качественный анализ научной литературы по теме, который позволил диссертанту выявить степень изученности всех основных аспектов рассматриваемой проблемы в отечественной историографии. Можно признать логичным и оправданным в методологическом плане преимущественное внимание к работам северокавказских историков. Вместе с тем, автор всё же в недостаточной степени учел научный потенциал региональной историографии. Так, к примеру, вне поля зрения остались работы Е.М. Малышевой, А.И. Тетуева, которые значительно расширили бы видение особенностей национальной политики, идеологическое противостояние противоборствующих в ходе войны сторон, военную повседневность в национальных автономиях Северного Кавказа, в том числе и в Северной Осетии.

2. В диссертации весьма кратко упоминается факт передачи в административное подчинение республики в 1944 году новых территорий (с.4-5). Однако, следовало дать более развернутый научный анализ преимуществ и последствий данного факта для республики в контексте решения административно-управленческих вопросов, в том числе в ходе оптимизации сельского хозяйства в условиях эвакуации, восстановления экономики Северной Осетии и последующего оказания патриотической помощи фронту.

3. Определенные вопросы вызывает структура третьей главы диссертации. Понятно, что проблема социальной поддержки населения являлась сквозной в политике советского государства в 1941-1945 гг., т.е. в течение всей Великой Отечественной войны. Следовательно, необходимо было в данной главе проследить реализацию социальной политики за все четыре года войны. В плане же диссертационного исследования первые два года в определенной степени «выпадают». Такое методическое отступление

требует, на наш взгляд, убедительной авторской аргументации и разъяснения.

4. Разноречивые статистические сведения приводит автор относительно итогов деятельности партизанских отрядов Северной Осетии против немецких оккупантов. Так, на странице 91-й отмечается, что народные мстители убили 200 гитлеровских солдат и офицеров, а на странице 98-й количество истребленного врага уменьшилось до 163 человек. В то же время в работе Т.Т. Худалова «Северная Осетия в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.». - Владикавказ, 1992 год, на странице 110-й указано, что партизанами республики «...было убито 255 и ранено 56 гитлеровских солдат и офицеров...». Получается по одному факту сразу три различных количественных показателя. Думается, что к такой статистике следует подходить крайне ответственно, выверять скрупулезно и тщательно подобного рода цифры.

Вместе с тем, отметим, что указанные замечания и спорные моменты не влияют на общую положительную оценку работы. Диссертация С.А. Секинаева является самостоятельным, законченным научно-квалификационным исследованием, характеризуется актуальностью и научно-практической значимостью. Она прошла апробацию на научных конференциях. Автореферат и 11 публикаций, в том числе 3 статьи в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, полностью соответствуют содержанию диссертации, раскрывают ее основные положения и вполне убедительно подтверждают выводы. Полученные результаты могут быть использованы при написании работ по военной проблематике, в ходе подготовки учебных планов и программ по истории республики, в научно-просветительской деятельности, в воспитании исторического сознания и патриотизма у новых поколений граждан, прежде всего, молодежи.

Таким образом, диссертационное исследование С.А. Секинаева «Северная Осетия в годы Великой Отечественной войны: мобилизационная

экономика, социальная политика и общественные инициативы в помощь фронту», представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук, полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, профессор

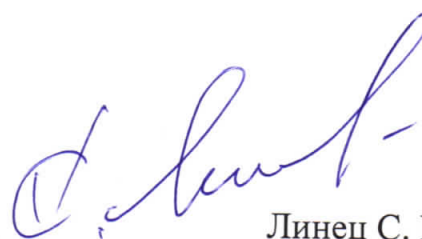
кафедры исторических

и социально-философских дисциплин,

востоковедения и теологии

ФГБОУ ВО

«Пятигорский государственный университет»



Линец С. И.

24 ноября 2023 года

ФИО: Линец Сергей Иванович

Контактный адрес: 357532, г. Пятигорск, пр. Калинина, д. 9, ауд. 501

Домашний адрес: 357533, Ставропольский край, город Пятигорск, улица Егоршина, дом 12, квартира 9

Телефон: 8-928-376-50-21

E-mail: linets-history@yandex.ru

